

26 февраля 2024 г. в ауд. 511 [Шанинки](#) состоится обсуждение научного доклада «Кулак, середняк, бедняк в советской деревне в годы НЭПа и коллективизации», с которым выступит [Виктор Викторович Кондрашин](#), доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра экономической истории, главный научный сотрудник Института российской истории РАН. [Регистрация – на сайте МВШСЭН](#)

Доклад посвящен анализу особенностей социально-экономической дифференциации крестьянства в годы НЭПа и характеристике основных социальных групп в советской деревне: кулака, середняка, бедняка. Автор стоит на позиции, что социальная структура нэповской деревни оставалась традиционной, но изменившейся по качественному содержанию. Произошло ее «осереднячивание», но на более низком, по сравнению с дореволюционным периодом хозяйственном уровне («обеднячивание»). Сократилась численность двух полярных групп – кулачества и бедноты, между которыми не было антагонизма. Кулак в доколхозной деревне – это реальность, демонизированная советской властью и историографией в образе свирепого мужика с обреза, «врага трудового крестьянства и колхозного строительства». В действительности в годы НЭПа кулак – социокультурное явление, характеризующее интенсивное крестьянское хозяйство, отличное от натурально-потребительского. Хотя часть бедноты поддерживала и участвовала в коллективизации, основная масса крестьян, в том числе беднота, были против нее, наиболее ярким свидетельством чего стал «кулацкий террор», представлявший собой форму общекрестьянского сопротивления, в котором кулаки проявили себя наиболее активно. Использование властью термина «кулацкий террор» преследовало цель затушевать масштабы крестьянского недовольства аграрной политикой государства. Раскулачивание стало формой «профилактики» усиливающейся эскалации крестьянского недовольства насильственной коллективизацией, осознанной политикой социцида значительной массы советского крестьянства.