

1918 г.

1-8
НОЯБРЬ—ДЕКАБРЬ.

ЭРЕЦ-ИЗРАЭЛЬ

(ארץ ישראל)

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ,

посвященный экономическим и техническим проблемам
возрождения Еврейской Палестины.

№ 7—8.

СОДЕРЖАНИЕ:

Б. А. Гольдберг. Статистический обзор еврейского населения
Юдеи.—А. М. Робинзон. Кровельные материалы для Палестины.—
С. К. Гепштейн. О городском строительстве в Палестине.—М. Я.
Гордон. Обследование материалов о еврейских сельско-хозяйствен-
ных элементах в России до войны.—Б. Д. Бруцкус. К вопросу
о насаждении свеклосахарной промышленности в Палестине.—
Э. Н. Рабинович. К проекту еврейского типографского и изда-
тельского дела в Палестине.—Хроника.—Сообщения и заметки.—
Из палестинской жизни.—Библиографические заметки.

Цена 6 руб.

ИЗДАНИЕ

Совета Палестинских Обществ „Тучиас-Гоорец“.

К вопросу о насаждении свеклосахарной промышленности в Палестине.

Появление в № 5—6 нашего журнала статьи, моего глубокоуважаемого коллеги по работе в Обществе Возрождения Палестины, С. И. Меерсона о свеклосахарной промышленности следует признать довольно симптоматичным. Принимая во внимание, что евреи играют весьма активную, частью даже руководящую, роль в южно-русской сахарной промышленности, надо полагать, что проекты, подобные таковым г. И. А. Смоленскина, о немедленном насаждении свеклосахарной промышленности в Палестине, будут еще выплывать многократно и будут встречать отклик. И вот это вынуждает меня подробнее развить те соображения, которые побудили Агрикультурный Отдел Общества Возрождения Палестины отнестись с большой сдержанностью к такого рода проектам.

Не подлежит никакому сомнению, что события последних дней открывают для экономического расцвета Палестины такие горизонты, которых мы еще не могли усмотреть в момент появления английской декларации. В настоящее время речь идет уже не только об экономическом возрождении небольшого уголка Востока-Палестины. В орбиту европейского влияния входит вся Сирия, Месопотамия, а может быть, и другие страны Передней Азии. Вступление соседних стран на путь прогресса открывает новые возможности и для Палестины; эта страна отныне уже не будет со всех сторон, кроме Египта, окружена экономической пустыней. Она будет окружена экономически расцветающими странами, с которыми она вступит к взаимной пользе в самый оживленный обмен. Горизонты для развития в Палестине промышленности не сомненно расширились.

Но, если-бы даже Агрикультурный Отдел мог в марте месяце предвидеть грядущие события, то все-же он не имел-бы никаких оснований изменить своему сдержанному отношению к проекту г. Смоленскина. То обстоятельство, что перспективы для создания промышленности в Палестине начинают складываться благоприятно, не могут, конечно, побудить Агрикультурный Отдел давать свое благословение на каждое начинание в этой области. При господствующем режиме конкуренции успех, на новом поприще могут иметь только такие предприятия, которые могут быстро пустить корни в новой стране, которые соответствуют ее естественно-историческим и экономическим условиям, учитывая, конечно, грядущие в последних изменения. Агрикультурный Отдел не мог также не считаться с теми специальными национальными задачами, которым должно служить экономическое строительство в Палестине. С обоих указанных точек зрения проект создания в Палестине свеклосахарной промышленности представляется несостоятельным.

Однако, для того, чтобы вопрос был ясен, необходимо прежде всего точно определить, о чем в данном случае идет речь. Хотя проект И. А. Смоленскина и носит общее заглавие: „Об организации сахарной промышленности в Палестине“, но он говорит с полной определенностью о выработке сахара из свеклы, и именно об этом имел суждение и Агрикультурный Отдел. С. И. Меерсон заглавил свою статью точнее: „О развитии свеклосахарной промышленности в Палестине“, но, как я покажу, это не помешало ему говорить в своей статье сознательно или по недоразумению и о производстве сахара из свеклы, и о производстве сахара из тростника, и о рафинадном производстве. Не будучи знаком с постановкой заводов, вырабатывающих сахар из тростника, я допускаю, что техническая постановка заводов, перерабатывающих свеклу и тростник в сахар, весьма схожа. Но во всяком случае с агрикультурной точки зрения эти два рода производства имеют совершенно различное значение, ибо сахарная свекла предъявляет одни требования к климату, к почве, к обработке, а сахарный тростник совершенно другие; обе культуры схожи между собою только своими конечными продуктами. Агрикультурный Отдел точно различил обе культуры, и в пункте 4-ом дал особое заключение о перспективах в Палестине культуры сахарного тростника.

Что касается рафинадного производства, то, хотя рафинадные заводы часто комбинируются с сахарно-песочными заводами, но эта комбинация не обязательна; рафинадные заводы устраиваются

и совершенно независимо от сахаро-песочных заводов, далеко вне районов культуры свеклы. Англия, в которой сахарная свекла совершенно не культивируется, имеет обширную рафинадную промышленность. Как известно, рафинадные заводы имеются и в Москве, и даже в Петрограде, хотя обе столицы находятся в очень далеком расстоянии от свеклосахарного района. Вопрос о возможности создания в Палестине рафинадной промышленности на обсуждение Агрикультурного Отдела не ставился, да он и не имеет связи с агрикультурой.

При обсуждении вопроса о создании свеклосахарной промышленности, необходимо прежде всего иметь ввиду серьезность этого дела. Здесь не может быть речи о том, чтобы эту культуру и эту промышленность развивать постепенно. Сахарный завод может быть в настоящее время выгоден лишь в том случае, если он поставлен в крупном масштабе. Мелкие заводы в этой промышленности совершенно не способны к конкуренции. Если С. И. Меерсон предполагает, что завод в Палестине будет вырабатывать 200 тыс. пуд. сахара в год, то эту норму следует признать довольно низкой, едва обеспечивающей доходность предприятия. Русские, германские, австрийские заводы вырабатывают в год в среднем норму, почти вдвое большую. Таким образом, вероятно, пришлось-бы создать завод еще более крупный, чем предполагает г. Меерсон, и снабдить его хозяйством с площадью значительно превышающей 5000 десятин. Речь должна идти о многомиллионном промышленном предприятии, которое должно быть сразу заложено в указанном масштабе и об очень крупном, с ним связанном, сельскохозяйственном предприятии, для которого нужна громадная, на палестинский масштаб, площадь высоко плодородной земли. При организации столь грандиозного предприятия известную дозу осмотрительности совсем нельзя признать лишней.

Прежде всего Агрикультурный Отдел должен был потребовать вполне определенных и достаточно длительных данных об опытах культуры свеклы в Палестине. Вместо этого в докладе г. Смоленского он нашел чрезвычайно неопределенные указания, что какие то опыты показали, что в Палестине свекла родится каких то необычайных качеств с сахаристостью процентов в 25 (!). Впрочем автор проекта об урожайности свеклы ничего не говорит, а ведь и этот фактор кое-что значит.

Если-бы даже имелись такие опытные данные, то и они бы еще не решали вопроса. Можно заранее сказать, что если искать

К
подходя
комплекс
иордания
которых
осадков
вегетати
поставле
Если

там-же
кладе г.
район п

Но в
данному
опытных
ковые д
и каков
на три
Палести
не име
ленного
всего и
als Wir
большие
в после
что пос
сахара
европей
можно
довать
серьезн
чайной
вопрос
А. Руп
эконом
рует е
Что
рассма
не име
Меерсо
харной

подходящего места для культуры свекловицы и притом с крупным комплексом земли, то надо обратиться к плоскогорьям северного За-иорданья. Там имеются глубокие богатые пшеничные почвы, на которых обычно родится свекла. Но имеется ли там достаточно осадков и распределены ли они надлежащим образом в течение вегетативного периода, это могут выяснить только тщательно поставленные опыты на месте.

Если предполагается создать культуру свеклы в Заиорданьи, то там-же должны были быть поставлены и опыты. Однако, в докладе г. Смоленскина не сделано даже попытки точнее определить район предполагаемой культуры свеклы.

Но вот С. И. Меерсон нас обрадовал заявлением, что он по данному вопросу располагает „целым рядом фактических данных опытных исследователей современного состояния Палестины, каковые данные заслуживают полного доверия“. Мы читаем дальше — и каково же наше разочарование, когда дальше следуют ссылки на три источника, прекрасно известные всякому интересующемуся Палестиною и, конечно, Агрикультурному Отделу, и вместе взятые, не имеющие никакого серьезного значения для решения поставленного вопроса об условиях культуры свеклы в Палестине! Прежде всего идет ссылка на известную книгу Артура Руппина, „Syrien als Wirtschaftsgebiet“, где г. Меерсон нашел такую фразу: „Небольшие опыты над разведением сахарной свеклы, произведенные в последние годы еврейскими колонистами в Палестине, показали, что последняя здесь хорошо созревает и процентное содержание сахара в ней гораздо больше, чем в сахарной свекле наилучших европейских свекловичных плантаций“. Неужели такое указание можно зачислить в „ряд фактических данных“, могущих претендовать на решающее значение! Агрикультурный Отдел слишком серьезно относится к своим суждениям, чтобы на основании случайной ссылки на случайные опыты отдельных колонистов решать вопросы, связанные с затратой миллионных капиталов. Что касается А. Руппина, то он, конечно, бесспорно один из лучших знатоков экономической жизни Палестины, но все-же это еще не гарантирует его знакомства с данной специальной отраслью хозяйства.

Что касается остальных двух ссылок г. Меерсона, то они к рассматриваемому вопросу, можно сказать, никакого отношения не имеют. Из заметки, помещенной в журнале „Палестина“ С. И. Меерсон узнал, что в Турции очень интересуются созданием сахарной промышленности. При этом культуру свеклы предпола-

гается насадить прежде всего в Малой Азии, т. е. в стране, которая расположена примерно на тысячу верст к северу от Палестины. Что касается последней, то к ней относится лишь следующий абзац журнальной заметки: „В Сирии и Месопотамии будут приняты соответствующие меры к распространению сахарного тростника“. Итак, если даже и журнальные заметки, основанные на статьях из турецкой прессы, зачислить в „фактические данные“ и, вообще серьезно относиться к турецким проектам (в Турции ведь уж, действительно, благими намерениями ад вымощен), то все же речь идет не о культивировании в Палестине сахарной свеклы, а сахарного тростника.

Наконец, С. И. Меерсон нашел в старом, весьма ценном исследовании Verney и Dambmann об Азиатской Турции известие, что в Иорданской долине были найдены развалины сахарных заводов из эпохи крестоносцев. Но ведь столь разносторонне образованному технику, как С. И. Меерсон, конечно, известно, что возможность добычи сахара из свеклы была выяснена немецкими учеными впервые в 18-ом веке, и что арабы в средние века добывали сахар исключительно только из тростника; таким образом, этот факт не имеет отношения к делу. Почему-то С. И. нашел необходимым еще привести цитату из того же труда о том, что тогда, т. е. 20 лет тому назад, поговаривали (и видимо не договорились) о сооружении в Сирии и Палестине рафинадных заводов.

Вот и все „фактические данные“ на основании коих С. И. Меерсон считает возможным дать санкцию на громадное дело создания сахарной промышленности в Палестине. Эти данные не богаты, и Агрикультурный Отдел давать положительное заключение по такого рода данным не может.

Правда, С. И. Меерсон ссылается на указание того-же А. Руппина, что будто-бы культура свеклы уже 20 лет с успехом развивается в Египте. Опять таки было-бы важно получить по этому вопросу не неопределенное указание, а точные данные. Я позволю себе сопоставить мнение Руппина, долго жившего в Палестине и хорошо ее изучившего, с данными немецкого ученого Франца Магнуса, долго жившего в Египте и основательно изучившего эту страну. Вот что говорит Франц Магнус по рассматриваемому вопросу с полной определенностью:

„Наряду с сахарным тростником попытались также распространить в Египте культуру сахарной свеклы. Ее сахаристость определяли в 16—17%, т. е. на два процента выше, чем сахарного

тростника, и надеялись на урожаи в 30—40 тонн на гектар, что соответствовало бы среднему урожаю сахарного тростника... Однако, эти ожидания были жестоко обмануты: урожай в первый год составил 18 тонн, а в следующем году спустился до 11 тонн, понадобилось много воды и удобрения, и насаждения страдали от насекомых и песка пустыни¹⁾.

Но если бы даже в Египте культура свеклы преуспевала, то это имело бы значение только для одного района Палестины—для долины Иордана, и то при условии ее орошения. Большая часть Палестины по своим климатическим условиям совершенно отлична от Египта.

Сказать-же а priori без опытных данных, что культура свеклы в Палестине будет особенно удачной невозможно. Сомнения в этом вопросе являются вполне законными. Хотя культура сахарной свеклы, приемы которой впервые были разработаны в Силезии, получила значительное распространение в различных странах Европы и даже начала развиваться и вне Европы, все же следует признать, что максимальные урожаи она дает только в низменности Средней Европы. В настоящее время сахарную свеклу, правда, культивируют и в Румынии, и в Болгарии, и в северной и средней Италии, и даже на юге Испании. Но во всех этих средиземноморских странах урожаи несравненно ниже, чем в Германии, Бельгии и Австро-Венгрии, и культура сахарной свеклы в южных странах возможна только при условиях не только таможенной охраны, но и специального премирования.

Но приходится сказать, что ни в одной стране даже и средней Европы, культура сахарной свеклы не развивалась без специального покровительства.

Конкуренция свеклосахарной промышленности с сахарной промышленностью из тростника весьма затруднительна; разве только Германия, в которой и производительность свекольных имений, и производительность заводов стоят на совершенно исключительной высоте, может выдержать конкуренцию колониальных стран. А при таких условиях, желая немедленно создать свеклосахарную промышленность, надо немедленно-же поставить и вопрос об ограждении ее запретительной пошлиной о всяком ином покровительстве. Опять таки и к этому вопросу наш почтенный оппонент отнесся

¹⁾ Dr. Franz Magnus. Aegypten. Seine volks wirtschaftliche grundlagen und sein Wirtschaftsleben. 1913, S. 206/7.

так, как Агрикультурный Отдел отнестись не считал себя в праве. Из заметки журнала „Палестина“ С. И. Меерсону стало известно, что в Турции предполагалось поднять пошлину на сахар до 30—40%. И вот этого уже достаточно для С. И., чтобы признать, что за покровительственным тарифом дело не станет. Даже если бы Палестина осталась в руках Турции, то было бы сомнительно, в состоянии ли была бы она осуществить свое намерение. Сейчас же вопрос очень не ясен. Вероятнее всего, что экономическая политика Палестины не останется вне иностранных влияний. Вероятнее всего, что на эту политику будет влиять прежде всего Англия. Но ведь Англия есть та страна, которая заставила созвать брюссельскую сахарную конвенцию, и которая заставила большинство стран оставить премиривание вывоза сахара и ограничить покровительственные тарифы. Надо полагать, что и в Палестине Англия будет проводить ту же политику открытых дверей, по крайней мере, в пользу своих египетских и вест-индских производителей сахара.

Да и стоит ли нам в Палестине вступать на путь покровительства сахарной промышленности? Я думаю, что не стоит, что в этом вопросе английская политика открытых дверей для нас является наиболее целесообразной. Каждая страна должна развиваться в соответствии с ее естественными условиями. Палестина, подобно Калифорнии, Сицилии, Алжиру, есть прежде всего страна плодовых культур. Их необходимо продавать в значительной мере в засахаренном виде. Именно потому, что в Англии широко развито производство цукатов, она не может себе позволить удорожить сахар, и она не занимается созданием у себя покровительствуемой свеклосахарной промышленности, хотя естественные условия ее не исключают возможности культивировать там свеклу. Для Палестины этот путь является вдвойне правильным, ибо вопрос о создании в Палестине консервной промышленности является наиболее очередным с агрикультурной точки зрения—отразвития этой отрасли зависит будущее палестинского древоводства и огородничества, т. е. двух отраслей сельского хозяйства, с которыми в сильнейшей мере связаны судьбы еврейской колонизации.

С. И. Меерсон усматривает особенно благоприятные обстоятельства для насаждения сахарной промышленности в связи с разорением сахарной промышленности в Австро-Венгрии и России, снабжавших до сих пор Палестину и в связи с вздорожанием фрахтов. Мне совершенно неизвестно, почему г. С. И. Меерсон

Б
расчитыв
Ведь пр
Австро-В
лись сов
свеклоса
лось в
стремит
сахара,
визны
продукт
конечно
Теп
нам да
соверш
ность
из этог
для ш
ного к
только
рабочи
не нач
вздоре
являет
гопри
разви
рабоч
С.
приде
водст
вани
произ
труд
Но о
в ред
детс
или
рабо
плод
это
это

расчитывает на чувствительное сокращение производства Австрии. Ведь провинции, где концентрируется сахарная промышленность Австро-Венгрии, именно сама Венгрия, Богемия и Моравия остались совершенно не затронутыми военными действиями. Если же свеклосахарное производство Европы, вообще, несколько сократилось в связи с войной, то колониальные страны, вроде Кубы с ее сахара, быстро эту недостачу пополняют. Что касается дороговизны фрахтов, то они, вообще, для такого транспортабельного продукта не имеют значения; да и это вздорожание, является, конечно, кратковременным явлением.

Теперь от возможностей перейдем к тем выгодам, которые нам даст свеклосахарная промышленность. С. И. Меерсон рисует совершенно правильно тот подъем, который сахарная промышленность вызывает в сельском хозяйстве страны. Он только делает из этого неправильный вывод, что будто-бы Палестина „созрела“ для широкого развития свеклы. Эта культура требует громадного количества рабочих рук, и потому она успешно развивается только в густо населенных земледельческих районах с дешевыми рабочими руками. Но никогда еще колонизация никакой страны не начиналась с насаждения свеклосахарной промышленности. Даже вздорожание рабочих рук связанное с индустриализацией страны, является для свеклосахарного дела обстоятельством весьма неблагоприятным; если германская свекольная культура продолжает развиваться то единственно путем привлечения громадных кадров рабочих из бывшей русской Польши и Галиции.

С. И. Меерсон совершенно правильно представляет себе, что придется начать с крупно-капиталистической организации производства сахарной свеклы и затем только перейти к парцеллированию крупного хозяйства. Такой процесс перехода к мелкому производству возможен, но он Отделу представлялся гораздо более трудным и медленным, чем его рисует наш почтенный оппонент. Но откуда взять рабочие руки, и притом дешевые в первое время в редконаселенной стране. Очевидно, таких временных рабочих придется вербовать со стороны, может быть, из перенаселенного Ливана или из округа Дамаска. Во всяком случае не евреи будут этими рабочими. Взять в настоящий момент тысяч 6 — 7 десят. самой плодородной земли в Заиордании под свекловичную латифундию — это значит изъять их из сферы еврейского труда. Целесообразно ли это с точки зрения наших национальных задач в Палестине? Агри-

культурный Отдел в этот момент не мог не задуматься не только над осуществимостью, но и над целесообразностью этого предприятия с национальной точки зрения.

Но есть зато одно сомнение, которого Отдел не возбуждал, но которое возбуждает наш оппонент. Можно-ли создать свеклосахарную промышленность в стране, не имеющей своего топлива? Я только недоумеваю, почему С. И. Меерсон ставит этот вопрос в связь с развитием свеклосахарной промышленности. Если уж сомневаться, то надо сомневаться в том, может-ли существовать, какая-бы то ни была крупная промышленность в Палестине без местного топлива. Что касается Агрикультурного Отдела, то, заседаая в Петрограде, в котором имеется (или вернее имелась) не маленькая промышленность, потреблявшая до войны в 60-и 0/0-ах английский уголь, и зная, что и Палестина лежит на берегу моря, Отдел считал несомненным, что в Палестине может развиться крупная промышленность, как развилась таковая хотя-бы в Италии, также на английском угле. Соответствовала-бы только эта промышленность естественным и экономическим условиям страны, и тогда ее успех представлялся-бы обеспеченным.

При всех своих сомнениях о возможности и целесообразности насаждения свеклосахарного производства в Палестине, Агрикультурный Отдел рекомендовал продолжать опыты культуры свеклы. Если-бы свекла действительно отличалась совершенно исключительной сахаристостью и в тоже время и урожайностью, то стоило-бы употребить усилие для преодоления встречающихся трудностей. Но пока никаких серьезных „фактических данных“ у Агрикультурного Отдела не было, как их нет и у нашего оппонента. И, к сожалению, приходится сомневаться в том, что комбинация исключительной сахаристости с достаточной урожайностью была вероятной.

И все-таки проблему собственного сахара для Палестины нельзя считать неразрешимой. Прежде всего следовало-бы выяснить, нельзя-ли создать в Палестине рафинадный завод, работающий на дешевом, следовательно беспошлинном, ввозном песке. А затем есть другая культура, из которой тоже готовится сахар, — это тростник. Ведь в Палестине не только встречаются развалины древних сахарных заводов, там культура сахарного тростника никогда не прекращалась. Он культивируется и теперь и на прибрежьях, и в долине Иордана, правда, не для переработки в сахар, а для лакомства. И вот в данном случае пример Египта действительно имеет значение. Египет имеет довольно значительную

сахар
а тро
ленно
зоне.
ороси
Иорд
вить
и сах
дится
не ну
мнева
к вос
этого
куль
волю
сах

сахарную промышленность, только перерабатывающую не свеклу, а тростник. Почему-бы и Палестине не иметь такую-же промышленность? Ее надо, конечно, создать в аналогичной климатической зоне. И такая зона имеется—это долина Иордана. Долину эту надо оросить, снабдить путями сообщения и заселить, и тогда в долине Иордана, как и в долине Нила, несомненно удастся широко развить прежде всего наиболее выгодную культуру хлопка, а затем и сахарного тростника. Производство сахара из тростника обходится дешевле, чем производство сахара из свеклы, а потому оно не нуждается в тепличном уходе за собой. Едва-ли можно сомневаться в том, что в процессе колонизации Палестины мы придем к воссозданию погибшей сахарной промышленности арабов; для этого, однако, необходимы выше указанные предпосылки. Агркультурный Отдел это имел ввиду и отметил это в п. 4-ом своих резолюций. Придет время, и Палестинские евреи будут питаться сахаром местного производства. Я твердо верю в это.

Б. Бруцкус.