

У 172
269

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

У 172
269

Р. С. Ф. С. Р.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

СОВЕЩАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ ЗАСУШЛИВОЙ И ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТЕЙ

20—27 декабря 1927 г.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ И РЕЗОЛЮЦИИ.



57-4887

Издание «НОВАЯ ДЕРЕВНЯ»
МОСКВА 1928



ТИПОГРАФИЯ
„КНИГОСОЮЗ“

Петровка, 17.

Тираж 3000.

Заказ № 384.

Главлит № А 8786.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие	5
Часть первая. Тезисы докладов.	
I. Очередные задачи земельных органов в деле реконструкции сельского хозяйства засушливой и Центрально-Черноземной областей.	7
— Стенограмма речи Зам. Наркома Земледелия РСФСР И. А. Теодоровича	7
II. Реконструкция сельского хозяйства засушливых областей и восстановление и реконструкция сельского хозяйства Центрально - Черноземной Области.	15
— Тезисы доклада НКЗ РСФСР 2-й Сессии ВЦИК XIII Созыва и проекты постановления ВЦИК по этим вопросам	15
III. Состояние работ по реконструкции крестьянских хозяйств засушливой области и очередные задачи (по материалам обследования 1927 г.).	62
— Тезисы доклада А. Т. Рязанова (НКЗ РСФСР)	62
IV. Состояние работы по восстановлению и реконструкции сельского хозяйства ЦЧО (по данным обследования 1927 г.).	68
— Тезисы доклада Н. В. Ковалева (НКЗ РСФСР)	68
V. Основные перспективы реконструкции сельского хозяйства засушливой области.	74
— Тезисы доклада проф. Н. П. Макарова (НКЗ РСФСР).	74
VI. Основные линии перспективного плана по восстановлению и реконструкции сельского хозяйства ЦЧО.	77
— Тезисы доклада проф. А. Н. Челинцева (НКЗ РСФСР).	77
VII. Принципы, итоги и перспективы реорганизации территории в ЦЧО и засушливых районах РСФСР.	80
— Тезисы доклада проф. Н. П. Рудина (НКЗ РСФСР).	80
VIII. Система работы земорганов по реконструкции крестьянского х-ва в засушливых районах Поволжья.	89
— Основные положения доклада Г. А. Ляковского (Саратовское ГЗУ).	89
IX. Перспективный план развития промышленности в засушливой и Центр.-Черноземной областях.	98
— Тезисы доклада Е. М. Шиндлера (ВСНХ РСФСР)	98
X. Перспективы промышленного строительства в ЦЧО.	109
— Тезисы содоклада И. И. Дамберга (НКЗ РСФСР).	109
XI. Железнодорожное строительство в засушливом районе.	111
— Тезисы доклада В. М. Гедда (НКПС)	111

	Стр.
XII. Железнодорожное строительство и ж.-д. тарифы в засушливых районах и ЦЧО. — Тезисы содоклада А. А. Соловцова (НХЗ РСФСР)	112
XIII. Вопросы рынка и цен в засушливой области и ЦЧО. — Тезисы доклада Н. В. Никольского (НКТорг РСФСР)	115
XIV. Роль с.-х. кооперации в восстановлении ЦЧО и реорганизации хозяйств засушливых районов. — Тезисы доклада А. И. Яковлева (Союз Союзов с.-х. кооперации)	119
XV. Кредитование мероприятий по борьбе с засухой и восстановлению сельского хозяйства ЦЧО. — Тезисы доклада П. Т. Саламатова (Россельбанк)	123
XVI. О достижениях и перспективах в исследовании природы и хозяйства засушливых областей. — Тезисы доклада проф. В. П. Бушинского (ГИЗО)	127
XVII. Итоги обследования реорганизуемых хозяйств и постановка дальнейшего учета. — Тезисы доклада Н. И. Кострова (НХЗ РСФСР)	132
XVIII. Об организации массового популярного с.-х. журнала для крестьянских хозяйств засушливой полосы СССР. — Тезисы доклада Н. К. Борисова (Ред. Журнала «Сам себе агроном»)	137
Часть вторая. Резолюции по докладам	138
Приложение. Список лиц, присутствовавших на совещании	162

ПРЕДИСЛОВИЕ.

В декабре 1927 года Наркомземом было создано в г. Москве Совещание земельных работников засушливой и Центр.-Черноземной областей. Совещание должно было подвести итоги двухлетней работе земорганов по восстановлению и реконструкции сельского хозяйства указанных районов. Необходимость созыва Совещания вызывалась также включением данного вопроса в повестку 2-й Сессии ВЦИК XIII созыва, что обязывало Наркомзем к особо углубленной его проработке.

Двухлетний опыт работы показал, что специальные мероприятия, проводимые правительством для восстановления и реконструкции сельского хозяйства двух важнейших производящих районов Республики вполне себя оправдали. Уже теперь достигнуты значительные хозяйственные результаты, пока что, главным образом, по линии повышения товарности хозяйства, но одновременно с этим наметился целый ряд изменений производственной структуры крестьянского хозяйства. Правда, в этой области достижения явно недостаточны, и, как показало Совещание, до настоящего времени центр внимания мест был сосредоточен на вопросах технико-организационного характера, при чем все эти вопросы разрабатывались главным образом по линии развития индивидуального крестьянского хозяйства. Процессы кооперирования в большинстве случаев не шли дальше организации кооперативного сбыта и снабжения. Явно недостаточное внимание до сих пор уделялось задачам производственного кооперирования (коллективизации) реорганизуемых хозяйств.

Этот основной дефект работы должен быть устранен в ближайшее время путем вовлечения в кооперативное строительство, в особенности—по обобществлению производства как уже реорганизованных, так и имеющих быть реорганизованными селений. Сложность задач кооперирования и коллективизации потребует особых усилий со стороны работающих на фронте реконструкции сельского хозяйства агрономов, землеустроителей и мелиораторов, а равно и работников с.-х. кооперации. Эти трудности вполне преодолимы. Два года работы дали всем работникам в этой области значительный опыт и рельефно выделили большие ее стороны. Если в первые годы сразу трудно было нащупать правильную линию в практической работе, то теперь накопилось достаточно опыта, чтобы приступить к коренному переустройству деревни на коллективных началах. Задача коллективизации сельского хозяйства поставлена перед нами, как центральная, во всей нашей работе. Особенно четкое выражение она должна получить в засушливых районах и Центр.-Черноземной области. Под углом зрения содействия развитию коллективного земледелия должны быть пересмотрены проводимые мероприятия в этих районах.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ.

I.

ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ДЕЛЕ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗАСУШЛИВОЙ И ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Стенограмма речи Зам. Наркома Земледелия РСФСР И. А. Теодоро-
вича в заседании 20/XII—1927 г.

Товарищи! В центре нашего внимания будут две важнейших с.-х. области нашего Союза: Центрально-Черноземная и засушливая.

Разнообразны исторические судьбы этих областей, разнообразен их конкретный хозяйственный колорит, но все же в истории и той и другой области есть нечто общее. Это общее заключается в господстве одностороннего зернового направления в их сельском хозяйстве. Несмотря на то, что в одной из областей мы имеем господство трехполья, в другой — залежей, пестрополья и т. п., основное, что их объединяет, и что их делает или, вернее сказать, делало до сих пор пасынками истории, это — одностороннее зерновое направление.

Все вы знаете, что это была беда и для того и для другого района, и не соблазнились бы тем опозтизированием этого одностороннего зернового направления, которое можно встретить в русской поэзии даже самых последних лет.

Например, известный поэт Николай Клюев писал с восторгом, характеризуя Русь — «от края до края расплеснувшийся ржаной океан». И более молодой поэт Петр Орешин писал: «О край родной, как ты чудесен! Ржапая степь, ржаной народ, ржаное солнце, и от песен земель и рожью отдаст».

Все это, товарищи, красиво в поэзии, будет-ли речь идти о ржи или о пшенице, и здесь полемизировать с поэтами, людьми свободомыслящими, я не собираюсь и вас не приглашаю. Но заявить категорически, что то, что им казалось прекрасным, есть на самом деле беда, бич, несчастье, это мы должны сделать, и это мы делаем со всей решительностью.

Да, несчастье было в том, что в одной из областей слишком господствовала рожь, в другой — пшеница. Были-ли для этого какие-нибудь глубокие исторические причины? Разумеется. Тот факт, что русское народное хозяйство еще со времени 20-х, 30-ых, 40-ых годов прошлого столетия вошло в орбиту влияния мирового хозяйства, что развивавшаяся на западе индустрия, в первую очередь английская, требовала продовольствия и сырья, вызвал форсирование одностороннего зернового направления для нужд экспорта, который на протяжении всего XIX столетия у нас рос. С другой стороны, нужно было все в растущей степени удовлетворять непосредственные нужды бесконечно размножающегося населения.

В первом томе «Капитала» Маркс сказал, что в деревне мы сплошь и рядом имеем наличие скрытого перенаселения, которое всю величину свою проявляет тогда, когда появляется какой-нибудь отводный канал для этого избыточного населения. И вот, когда с 40-ых, 50-ых и особенно с 60-ых годов начала развиваться русская индустрия, и когда открылся этот канал для оттока из деревни в город избыточного населения, обнаружилось гигантское перенаселение русской деревни. Вот это гигантское перенаселение тоже толкало в сторону развития зерновых культур.

Здесь может возникнуть вопрос: но если экспорт был выгоден, если внутренний рынок в виде растущей русской индустрии развивался, то почему же зерновое направление было все-таки проклятием, бедой? Да потому, товарищи, что тут скрестились две противоположных тенденции и одна тенденция стала парализовать плюсы, выигрышные стороны другой тенденции. А именно, рост цен на зерно, рост потребности в зерне форсировали это зерновое направление, но, с другой стороны, они же форсировали рост доходов помещичьего класса, особенно в Центрально-Черноземном районе. Вся та прибыль, которую теоретически мог бы получить крестьянин, благодаря выгодной конъюнктуре зернового хозяйства, вся эта прибыль срезалась ростом помещичьей ренты, эксплуатацией помещичьего класса. И когда второй момент, момент перенаселенности, заставил крестьянство искать добавочной земли, к услугам его, за дорогую, можно сказать, за чрезвычайно дорогую, непосильную плату предоставлялись помещику эти земельные просторы. Таким образом, рост зернового хозяйства обратился в минус благодаря факту наличия в ЦЧО помещичьего засилья, засилья помещичьей, дворянской ренты.

Для другого района, для засушливой полосы, такое же положение сложилось потому, что там наряду с помещичьей рентой действовали стихийные силы природы, силы климата. Одностороннее зерновое хозяйство шло в разрез с климатической и почвенной обстановкой этого района.

Таким образом, в одном районе помещичья рента, в другом — стихийные силы парализовали те плюсы, которые могли бы получиться благодаря росту внешнего и внутреннего рынков для крестьянства от зернового хозяйства.

Но если, с одной стороны, помещичья рента урезала доход крестьянина, если, с другой стороны, силы природы приносили такое резкое разрушение производительных сил крестьянского хозяйства, что урожайные годы шли на смарку перед рядом неурожайных, то в результате этих обстоятельств обнаруживалось, прежде всего, самое острое, самое опасное положение — отсутствие достаточного накопления в крестьянском хозяйстве. Поэтому крестьянское хозяйство, неимевшее накопления, разграбляемое и разоряемое в одном районе помещичьей рентой, в другом — стихийными силами природы, не могло переходить к новым системам полеводства, ибо для перехода к ним в первую голову требуются средства. Таким образом, отсутствие накопления заставляло держаться за одностороннее зерновое направление, за трехпольку, за средневековые способы обработки почвы.

Революция 1917 г. прежде всего освободила Центрально-Черноземную Область от помещика. Она дала ей возможность накопления, сбережения в крестьянском хозяйстве. Грабеж со стороны помещика прекратился.

И вот перед революцией, окончившейся победоносно в 1917 г., встал вопрос о том, как создать такие условия, при которых крестьянское хозяйство могло бы свободно накапливать, ибо без этого накопления проблема перехода от одностороннего зернового направления к иным системам полеводства решена быть не может.

Таким образом, уроки прошлого, которые нам показали, как развивавшийся капиталистический город, с одной стороны, и как помещичья рента, с другой, обездоливали крестьянское хозяйство, лишали его сбережений, — эти уроки прошлого должны быть всемерно нами учтены. И если б нам не удалось учесть этого основного урока, если б кто-нибудь по-прежнему, правда, не в пользу капиталистического, а в пользу социалистического города, не в пользу помещичьей ренты, но в пользу какого-нибудь другого общественного класса захотел заставить крестьянское хозяйство нести такие же жертвы, какие оно несло раньше, — то проблема засушливой области, проблема черноземной области не могла бы быть решена.

Но я должен констатировать, что Советская власть с полной ясностью и отчетливостью ответила на поставленный мною вопрос так, как это желательно нам, работникам земледелия. Она сказала, что только в плоскости, говоря словами Ленина, «правильных отношений» крестьянства и города, только в плоскости новых принципиально взаимоотношений между деревней и социалистическим городом может быть решена проблема этих областей. Поэтому вся политика Советской власти, начиная с 1917 г. и кончая новейшими временами, построена под этим углом зрения: надо ликвидировать проклятое наследие прошлого в его основе и повести сельско-хозяйственную политику так, чтобы эта возможность накопления, эта возможность сбережения в крестьянском хозяйстве, в качестве базы для перехода на новые пути полеводства, на новые системы полеводства, была бы обеспечена, была бы реальна.

С этой точки зрения, оглядываясь на прошлое, можно сказать, что Советская власть с самого 1917 г., с момента, как она появилась на свет, повела политику в духе решения именно этой проблемы. Я уже упоминал, а здесь особенно подчеркну то общее и ясное обстоятельство, что и в той и в другой области в первую голову было ликвидировано помещичье засилье, следовательно, была ликвидирована голодная аренда, отработочная система хозяйства, были ликвидированы все остатки кабальных отношений и, таким образом, вся та масса прибавочного продукта, создаваемого крестьянством, которая попадала в руки паразитического класса помещиков, вся она остается в руках крестьянства.

Дальше, Советская власть, на ряду с помещичьей властью, с помещичьим засильем, уничтожила и власть капиталистов, власть торговца, скупщика, промышленного капитала и т. д. Вся та переплата, которую крестьянин приносил на алтарь покровительственной таможенной системы, вся та переплата, которая попадала в карман торговой и промышленной буржуазии, вся она была, благодаря революции, вырвана из рук паразитических классов.

Советская власть предприняла целый ряд так называемых массовых мероприятий, которые должны были в основе решить следующие три проблемы: во-первых, задачу организации территории, вытекавшую из самого факта аграрного переворота, затем задачу организации средств производства и, в-третьих, задачу организации рынка. Общие мероприятия, расправдившиеся по этим трем рубрикам, дали следующие результаты.

По первому пункту, по вопросу о землеустройстве, организации территории и т. д., я, товарищи, не буду вам сообщать никаких конкретных цифр, потому что эти цифры вам сообщат следующие докладчики. Моя задача выяснить вам основные, общие линии нашей политики. Организация территории, покончившая с пережитками, или имеющая покончить с пережитками средневековья, чересполосицей, дальнотельем и т. д. имеет своей основной целью приблизить крестьянина к земле, создать такие условия, при которых, благодаря свободе землепользования, благо-

даря устойчивости землепользования, крестьянин сможет с максимальным успехом наладить производительность своего труда.

Что касается второй рубрики, именно проблемы снабжения крестьянина основными орудиями производства, то Советская власть с самого начала поставила вопрос таким образом: после того, как была завершена экспроприация помещиков, нужно к доставшейся крестьянину земле, которую он не может пахать, если не имеет орудий производства, прибавить эти последние. Ленин неоднократно подчеркивал тот факт, что «есть землю нельзя», и что, совершивши аграрную революцию, мы совершили только половину задачи, что наиболее трудная задача — это снабжение крестьянина орудиями производства. Все 10 лет Советская власть с этой точки зрения ясно и твердо держала свой курс в меру своих ресурсов на снабжение крестьянства орудиями производства.

Но Ленин тут же добавлял, что происходит большое расточение средств и сил, когда мы снабжаем каждого отдельного крестьянина орудиями производства. Наоборот, если бы крестьяне соединились в группы для коллективного хозяйствования, этого расточения не было бы, и нам легче было бы снабдить меньшее количество крупных хозяйственных объединений с.-х. инвентарем. Вот почему Ленин поставил и заострил, еще начиная с 1917 г., вопрос о необходимости развития нашего сельского хозяйства в сторону роста коллективных форм хозяйства. И эта проблема не сходит до сих пор с исторической нашей сцены. И до сих пор, как и в 1917 г., это положение стоит остро. Мелкое хозяйство есть хищническое расточение производительных сил, и только крупное хозяйство, в форме социалистического объединения, есть та желательная форма, которая знаменует максимальный и наиболее посильный стране рост производительных сил.

Но по этому же вопросу т. Ленин лучше, чем кто бы то ни было, отметил одну идею, которую не все и не всегда ясно себе усвоили, но которую мы, работники земледелия, должны всегда подчеркивать с особой силой. Один умный старый социалист сказал, что только в математике верно положение, что прямая линия есть кратчайшее расстояние между двумя точками. В политике же и в экономике прямая линия не всегда есть кратчайшее расстояние, и очень часто приходится, вместо непосредственного перехода, идти путем опосредствованным. При провозглашении новой экономической политики Ленин именно этой идеей и руководился. Он сказал тогда: пролетариат может позволить себе роскошь признать, что то-то и то-то ему удалось, а то-то и то-то у него не вышло, а именно — нам, пролетариям, не удалось провести непосредственный переход крестьянского хозяйства к социалистическому земледелию, а потому, раз нам не удалось этот непосредственный переход, — мы должны устроить переход посредственный.

И именно в осуществление этой идеи опосредствованного перехода была выдвинута идея кооперативного плана, знаменитая Ленинская идея кооперативного плана. Она гласила, что мы должны пройти через стадию кооперативного строительства, как обходного маневренного движения, которое в конце концов ближе, чем непосредственный переход, и скорее, чем непосредственный переход, приведет нас к построению тех или иных форм социалистического земледелия. Здесь оправдалась шутливая народная поговорка, спрашивающая: «сколько верст до Нееловки?» и отвечающая: «Пряником 5, а обходом 3». Вот именно обходом, т. е. опосредствованными путями, через кооперирование снабжения, через кооперирование сбыта и торговых функций, мы скорее придем к сельскохозяйственному социализму, чем непосредственным переходом от распыленного крестьянского хозяйства в сторону коллективных укрупненных форм. Такова постановка вопроса об организации средств производства, которая была выявлена

Советской властью на протяжении всех 10 лет, протекших со времени Октябрьской революции.

Наконец, что касается третьей рубрики—организации рынка, то, в основном и целом, вся проблема организации рынка, если вы ее проанализируете, сводится к тому, что здесь приходилось Советской власти постоянно и осторожно взвешивать справедливые интересы того или иного класса. С этой точки зрения вы увидите, что вся смена конкретных этапов нашей общей экономической политики, нашей сел.-хоз. политики, сводилась к тому, что в ту или другую минуту Советская власть призывала к жертвам тот или иной класс во имя справедливых интересов другого класса. Я могу привести две иллюстрации: продразверстка, как вы знаете, казалась непосредственно и прямо направленной против интересов крестьянства. Но это только казалось. Истинные интересы крестьянства требовали сохранения диктатуры пролетариата, ибо только тогда крестьянство могло покончить с засильем помещика, покончить с тем расхищением прибавочного продукта, которое вело к загниванию сельского хозяйства. И если глубокие, длительные интересы крестьянства требовали сохранения диктатуры пролетариата, то, естественно, крестьянство должно было принести эту жертву; никто не скрывал, что эта жертва велика, никто не умалял ее, все знали, что это большая, кровавая жертва, но эту жертву крестьянство должно было принести во имя сохранения диктатуры пролетариата. Вторая иллюстрация. Вспомните момент, когда Советской власти пришлось столкнуться с проблемой «ножниц». Кого оно должно было призвать к жертвам, во имя чьих интересов необходимо было изменение соотношений цен сел.-хоз. и промышленных товаров. Оно призвало к жертвам рабочий класс, и рабочий класс эти жертвы понес, рабочий класс сократил этот разрыв «ножниц» во имя интересов сельского хозяйства.

Итак, вы видите, как Советская власть стремилась уравновесить расходящиеся интересы, призывая к жертвам тот или другой класс. С этой точки зрения организация рынка и на протяжении ближайшего времени будет требовать попрежнему согласования справедливых интересов того или другого класса. И нет никакого сомнения, что та установка, которая исходит от Ленина, а именно что нет коренного, глубокого, основного противоречия между интересами трудящегося крестьянства и рабочего класса, что эта установка, воспринятая Советским правительством, облегчает возможность согласования интересов обоих великих хозяйствующих классов.

Таким образом, товарищи, и в деле организации территории, и в деле организации рынка, и в деле организации средств производства, Советская власть старалась действовать массовыми методами, старалась поднять все крестьянство, как той или другой области; так и всего Союза в целом. Но оказалось, что этот метод не ведет к разрешению вопроса так быстро и так целесообразно и так безжертвенно, как это хотелось бы руководителям нашей с.-х. политики. Тогда возникла идея дополнить массовые мероприятия другим методом воздействия на крестьянское хозяйство. Этот метод мы называем комплексно-гнездовым. Он заключается в том, что на меньшее количество объектов, на меньшее количество крестьянских хозяйств мы действуем большей суммой мероприятий, большой их концентрированностью, плановостью, систематичностью. Говоря образно, можно сказать, что между массовыми и комплексно-гнездовыми методами такая же разница, как между понятиями «платформы» и «программы» в политике. Как известно, платформа может объединять большое количество групп и партий; например, в какой-нибудь стране платформа, поддерживающая всеобщее избирательное право, может пользоваться сочувствием целого ряда политических группировок. Наоборот, программа, она обра-

щается к меньшему количеству людей, к меньшему количеству групп, зато она глубже и точнее, чем платформа, выражает политические взгляды. Поэтому массовые мероприятия можно сравнить с платформой, комплексно-гнездовые же мероприятия можно сравнить с партийной узкой программой, которая рассчитана на меньший, но за то более глубокий, более систематичный, более методичный охват.

И именно понимание Советской властью всей важности дополнения так называемого массового метода методом комплексным и привело к решению два года тому назад, в 1925 г., как вопроса об организации 77 милл. фонда по борьбе с засухой, так и вопроса об ассигновании известных средств на переустройство сельского хозяйства ЦЧО.

Здесь, товарищи, Советская власть точно также учла, и это чрезвычайно важно подчеркнуть, опыт истории хозяйств в прошлом. Если вы обратитесь к засушливой области, если вы обратитесь к ЦЧО, то вы увидите, что уже стихийно само крестьянское хозяйство реагировало на те ужасы, которые несли ему старые формы хозяйства. Я вам могу показать, и эти цифры чрезвычайно интересны, как страховалось уже в довоенное время, стихийно, так сказать, само по себе, крестьянское х-во от вредного влияния засухи. Так, например, в довоенное время замечались определенные сдвиги в сторону увеличения интенсивных культур, как кукуруза, подсолнух и т. д. Процент этих культур в общем посеве с 1887—1894 г.г. по 1916 год вырос в Приволжском районе с 3,0 до 5,2, в Заволжском—с 1,7% до 3,1%, в Донской области с 2,0% до 9,0%. Вы видите, что количественными достижениями тут похвастаться нельзя, но качественные сдвиги выявились вполне определенно.

Подобно тому, как Советская власть учла отрицательные результаты истории этих двух областей и ликвидировала ненормальные отношения между городом и деревней, и тем создала базу, на почве которой могло быть обеспечено возрождение сельского хозяйства, точно также, Советская власть учла и положительные результаты эволюции этих районов, как они вырисовывались в довоенное время. Советская власть признала, что наметившиеся тенденции в переустройстве сельского хозяйства путем, во-первых, рационализации зернового хозяйства методом сухого земледелия, а во-вторых, путем большого разнообразия отраслей с уклоном в сторону животноводственного направления,—что эти тенденции здоровые, нормальные.

Эти нормальные тенденции будут развиваться теперь еще быстрее, раз снята с крестьянина страшная тяжесть в виде бывшего разграбления помещиком и капиталистом старого образца его прибавочного продукта.

Комплексный метод считается с учетом старого опыта, он исходит из понимания, что прежний опыт самозащиты крестьянского хозяйства в новых, социалистических условиях, даст еще большее развитие, еще большую силу и большую мощь.

Вот, следовательно, те основные идеи, которыми руководилась Советская власть в деле проведения в толщу крестьянского хозяйства новой с.-х. политики.

Товарищи, за отсутствием времени и потому, что целый ряд докладчиков будет на эту тему говорить, я не стану передавать тех конкретных условий реорганизации, которые сейчас проводятся в деле реализации этой системы комплексно-гнездового воздействия. Тут вам расскажут и о договорном начале и о тех успехах, которые уже выяснились. Нами был применен метод сравнения этих реорганизуемых хозяйств с окружающими их хозяйствами массовыми, типичными в том или ином районе, и мы везде видим, что и в деле снабжения племенным материалом, и в деле снабжения образцовым семенным материалом, и в области зяблевой вспашки,

ранних паров, многополья, одним словом, в целом ряде показателей, начиная от замены сохи плугом и кончая ростом коллективизации и кооперации — везде эти реорганизуемые хозяйства идут далеко вперед.

Но, если это так, то чрезвычайно значителен 3-х летний опыт этой реорганизации. Ведь он сводился к тому, что к крестьянскому хозяйству подошли после целого ряда массовых мероприятий, проводившихся Наркомземом и подготовивших крестьянство к восприятию комплексного метода. Значит, именно сочетание массового и комплексного метода дало прекрасные результаты. Итак, мы можем отметить правильность массовых мероприятий, которые дали возможность подготовить крестьянское

х-во именно к восприятию методов комплексно-гнездового воздействия. Следующий итог — это результат, который получился после применения этого метода. Этот результат сказался в том, что все показатели сельского хозяйства в реорганизуемых гнездах выше, отчетливее выше, чем в соседних нереорганизуемых. Конечно, чрезвычайно трудно расценить в анализе, что в этих моментах роста сказывается; плюсы ли всего хозяйства, как планового хозяйства, система ли массовых мероприятий, развязанная ли инициатива самого населения или здесь налицо конкретные плоды комплексно-гнездового метода, но самый факт роста подтверждается статистическими данными совершенно ясно.

Если это так, то мы можем подвести теперь итоги и таким фактам, как уничтожение помещичьего засилья, помещичьей ренты, как создание новых, более нормальных отношений между городом и деревней. Я сказал осторожно: «более нормальных». Вспомните, как Ленин указывал, что проблема трений между городом и деревней кончится только в законченном социалистическом обществе, что в переходном обществе они неизбежны. Поэтому нельзя сказать, что мы уже имеем идеально нормальные отношения социалистического города с деревней. Нет — сам Ленин говорил, что нужно заботиться, прежде всего, о правильных отношениях между городом и деревней, но требовать полностью этого сейчас, конечно, нельзя. Но все же нужно констатировать, что эти отношения у нас поставлены на правильные рельсы и с каждым годом они создают все более здоровую и целесообразную постановку отношений между городом и деревней.

Но, если таковы итоги, то, конечно, нам остается с удесятенной энергией идти по этому пути.

Когда-то Карл Маркс, образуя I Интернационал, обращаясь к рабочим, говорил: «Помните, — что освобождение рабочих, есть дело самих рабочих».

ПЕРЕФРАЗИРУЯ это чрезвычайно верное выражение Маркса по отношению к крестьянскому хозяйству, мы можем сказать: «Дело возрождения крестьянского хозяйства — есть в первую очередь дело самих крестьян». Только при помощи их энергии, их инициативы и накопления в самом крестьянском хозяйстве может быть возрождено, а далее и реконструировано это самое крестьянское хозяйство под руководством пролетариата. Задача пролетариата и задача власти в основном сводятся к тому, чтобы создать условия, при которых максимально может развернуться эта самостоятельность. Так как нет коренных расхождений в классовых интересах пролетариата и трудящегося крестьянства, — то возродившееся крестьянство добровольно пойдет по той линии, по которой его желает вести пролетариат, — по линии уничтожения эксплуатации человека человеком, по линии усиления власти человека над природой, по линии освобождения человека от проклятия непроизводительного труда, — для применения физической и духовной энергии на достижение более высоких целей.

Разве эти три идеи не могут быть идеями, за которые может стоять наше крестьянство? Конечно, отрицательного ответа быть не может. Тот

кто попробует отрицать это — скажет неправду, ибо основной интерес крестьянства, конечно, сводится к тому, чтобы не быть эксплуатируемым, чтобы не быть слепой игрушкой в руках природы, чтобы жить и работать во имя высших целей, и не быть, говоря словами Гаршина, «желудком на ногах».

Вот почему, одна из основных ставок НКЗема и Правительства — это ставка на развитие самостоятельности самого крестьянского населения, и с этой точки зрения опыт реконструкции дает, опять-таки подчеркиваю, — не количественно, а качественно очень важные результаты. Когда-то Ленин говорил: конечно, первая советская машина, которую мы построили, это еще плохая, скверная машина; она имеет тысячу недостатков, и враги очень легко могут торжествовать победу, когда будут констатировать, что эта машина тут трещит, тут ломается. Но скажите, добавлял Ленин — та первая машина, которая пошла по рельсам железнодорожного пути несколько десятилетий тому назад, она выдерживает сравнение с теперешними достижениями? Конечно — нет. Но ведь нелепейшим чудачком был бы тот инженер, который отказался бы строить эту машину в первой четверти XIX столетия только потому, что люди будут когда-нибудь позднее смеяться над ней. И советская машина в целом, и, в частности, эта самостоятельность крестьянства засушливых областей, которые сейчас могут подать повод для иронической улыбки какого-нибудь слишком мудрого, слишком ученого наблюдателя, это есть то живое творчество, которое не может сложить руки ни на одну минуту, которое не хочет ждать только потому, что через 50—100 лет будут делать лучше.

Вот, товарищи, этот момент, момент самостоятельности есть основной и центральный момент всего плана. И жизнь уже показала, что, действительно, крестьянство очень охотно откликается, очень охотно идет на эти методы реорганизации, жертвует ей свои средства, и денежные и физические, жертвует свое время и т. д.

Это чрезвычайно важный показатель.

Товарищи, можно считать совершенно непреложным, что при тех предпосылках, что мы уничтожили коренных, вековых врагов крестьянства — раз, что мы создали такой строй, при котором справедливые интересы крестьянства всегда могут быть услышаны и реализованы в жизни — два, при том условии, что само крестьянство призвано к самостоятельности — три, — мы можем с уверенностью смотреть на будущее, мы можем сказать, что при правильной политике цен, а это значит — при правильном взвешивании интересов крестьянства, при правильной транспортной политике, при правильной политике землеустройства и т. д., словом, при всех оговорках, которые мы делаем при охарактеризовании общих основ, как экономической, так и с.-х. политики, — этот курс на реорганизацию зернового типа хозяйства в сторону большего разнообразия его отраслей и в животноводческом направлении — этот курс есть единственный, который приведет нас к цели.

Но если это так, конечно, можно позавидовать каждому из вас, который живет и работает над такой, чрезвычайной важности, исторической задачей, как восстановление и реконструкция крестьянского хозяйства в двух важнейших областях. Ведь речь идет о том крестьянском хозяйстве, которое фактически на своих костях создало мощную английскую и вообще европейскую индустрию, ибо, действительно, что такое — успехи индустрии в XIX веке у англичан, как не перечеканка зерна нашего крестьянского хозяйства, крестьянского пота и крови в их дворцы, в их железные дороги в их технические усовершенствования. Но раз это так, то конечно, при более братском отношении к труду крестьян, при более братском отношении рабочего к крестьянину, эти успехи реорганизованного и реконструирован-

ного зернового хозяйства будут залогом мощного роста нашей социалистической индустрии, быстрого темпа нашего развития. Строя у себя такое хозяйство, при котором крестьянин вместо одного колоса будет иметь два, вы будете знать, что вы строите мощную культуру, мощное государство социалистического пролетариата.

Кончая характеристику основных линий, с которыми мы подходим к реорганизации в засушливой и черноземной областях, и оставляя на долю других товарищей более конкретное изложение наших недостатков и достижений и ознакомление с более детальными цифрами, я выскажу пожелание, чтобы каждый из вас дал нам возможность точнее продумать нашу установку, которая в общем и целом для нас ясна, а с другой стороны, чтобы вернувшись к себе на места, с полным энтузиазмом, с полной верой в ближайшее прекрасное будущее вы работали над проведением нашей с.-х. политики.

II.

РЕКОНСТРУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗАСУШЛИВЫХ ОБЛАСТЕЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ.

Тезисы доклада Народного Комиссариата Земледелия РСФСР 2-ой Сессии ВЦИК XIII созыва и проекты постановлений ВЦИК по этим вопросам¹⁾.

A.

РЕКОНСТРУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗАСУШЛИВЫХ ОБЛАСТЕЙ.

Тезисы доклада НКЗема.

I. Место засушливой области в системе народного хозяйства страны.

На протяжении ряда лет Советская власть ведет усиленную работу по восстановлению и реконструкции сельского хозяйства засушливых областей. Засушливые районы занимают более $\frac{1}{5}$ всей территории РСФСР, и население их составляет 30,7% всего населения Республики.

Сельскохозяйственная продукция засушливой области занимала в товарообороте страны в границах РСФСР:

В 1911—15 г.г. по хлебофуражу — 79%, мясу — 71%, и молочн. прод. — 23%
„ 1925—26 „ „ „ — 76%, „ — 78%, „ „ „ — 19%

Отдельные губернии области по своей товарности (процент отчуждаемых продуктов ко всей массе продуктов, получаемых в хозяйстве) занимают первое место во всей Республике. Так в довоенный период процент товарности сельского хозяйства по губерниям области колебался от 7,6 (Астраханская губерния) до 42 (б. Таврическая губерния), при чем в большинстве губерний он не падал ниже 25—27%. В некоторых губерниях процент экспортируемого зерна равен 70%, жмыха — 72%, отрубей — 70%,

¹⁾ Печатаемые тезисы одобрены СНК РСФСР; проекты постановлений ВЦИК утверждены СНК РСФСР и вносятся на утверждение 2-ой Сессии ВЦИК XIII созыва.

маслосемян — 60% и кожсырья — 42% от всего отчуждаемого хозяйством количества их.

Высокий удельный вес засушливой области в товарообороте страны, его исключительное значение в нашем вывозе продуктов сельского хозяйства на международный рынок, наконец, резкое ослабление мощности хозяйств Поволжья и соседних районов, как результат голода 1921 г. и недорода 1924 г., — вот те причины, которые обусловили усиленное внимания этому району со стороны правительства.

II. Природные условия.

Природные условия области крайне неблагоприятны. Количество осадков менее 350 мм. в год, что уже недостаточно обеспечивает потребности культурных растений. В отдельные же годы область недополучает и половины этой нормы. Кроме того, в наиболее важные для роста зерновых культур периоды (весна) осадков иногда не выпадает совершенно. Крайне неблагоприятные условия увлажнения усиливаются частыми «суховеями», которые вызывают запал и высыхание культурной растительности. В силу этих тяжелых условий неурожайные годы повторяются в области очень часто: так, за 45-летний период (с 1883 г. по 1927 г.) свыше половины лет дали урожай ниже нормы.

В 1891, 1906, 1911 и 1921 гг. неурожай вызвал голод и глубокие хозяйственные потрясения в стране. Значительные же недороды наблюдались почти регулярно через каждые 2—3 года.

III. Развитие сельского хозяйства области в прошлом.

Неблагоприятные природные условия области усугубляются особенностями исторического развития сельского хозяйства. Волна переселенцев, которая направлялась на юго-восток, гонимая земельной теснотой из центральной России, приносила с собой в эти районы навыки старой земледельческой культуры, зачастую стоявшие в резком противоречии с своеобразными природными условиями области.

Прошрое столетие на значительной части территории области характеризуется усиленным внедрением зернового хозяйства, которое почти повсеместно вытесняло экстенсивные отрасли животноводства, свойственные сельскому хозяйству области в прошлом. Так в Самарской губернии с 1860 г. по 1887 г. площадь пашни увеличилась на 232%, в Оренбургской губернии — на 835%. Процесс этот продолжался и в начале XX века, хотя и шел несколько замедленным темпом. Сенокосные угодья сокращались (в Средне-Волжском районе на 100 десятин пашни приходилось в 1887 г. — 17,6 десятин сенокоса, в 1922 г. — 9,7). В результате этого процесса к началу XX века сельское хозяйство значительной части области приняло односторонний зерновой характер. Так к 1916 г. зерновые культуры в посеве составляли в Приволжье — 94,9%, в Заволжье — 97,1%, в Донском округе — 89,8, в Степном Крае — 97,5%. Рост зерновых (в значительной части яровых) культур, наиболее страдающих от засухи, и явился одной из главных причин неустойчивости хозяйства. В некоторых районах области формирование зернового хозяйства к настоящему времени вполне закончено; в других районах борьба скотоводческого и земледельческого зернового типа хозяйства еще происходит и развивается с перевесом в сторону последнего, и лишь в некоторых окраинных районах сохранился еще скотоводческий тип хозяйства где удержанию его способствовала значительная площадь непахотно-способных угодий. Но уже в довоенное время, на ряду с ростом зерновых культур, наметился совершенно определенный

сдвиг и в сторону увеличения интенсивных культур, как кукуруза, подсолнечник, бахчи и т. д. Так, процент этих культур в общем посеве с 1887 г.—1894 г. к 1916 г. возрос: по Приволжскому району с 3,1% до 5,2%, по Заволжскому — с 1,7% до 3,1%, Донской области — с 2,6% до 9,2%. Несмотря на незначительный вообще удельный вес этих культур рост их является важным показателем стремления крестьянского хозяйства к созданию «страхового» пропашного клина на ряду с зерновым.

Отмеченное выше уменьшение значения животноводческих отраслей не сопровождалось сокращением абсолютного количества скота. Наоборот, наблюдался рост всех видов скота, за исключением овец в районах их наибольшего распространения. Так количество крупного рогатого скота возросло с 1863 г. по 1900 г. в пределах от 24% (Симбирская губерния) до 92% (Самарская губерния). Это объясняется, главным образом, ростом численности хозяйств, а также увеличением запаса грубых (гуменных) кормов. Животноводство области имеет ярко выраженный экстенсивный характер: на первом месте овцеводство, далее в порядке убывающего значения — крупный рогатый скот (мясного или мясо-молочного направления), лошади и свиньи; при этом в направлении на юго-восток животноводство усиливает свой экстенсивный характер, в некоторых же районах (северо-западные, хозяйства Немцев Поволжья, Северный Кавказ, Крым) оно более интенсивно (молочное направление).

Это обстоятельство важно констатировать, как обнаруживающийся на примере отдельных районов показатель возможности широкой интенсификации животноводства области.

IV. Уладок сельского хозяйства в период 1918—1922 гг.

В годы гражданской войны и общей хозяйственной разрухи сельское хозяйство засушливой области испытало значительные потрясения, которые были еще усилены влиянием катастрофического 1921 г.

Так, прежде всего, необходимо отметить сокращение посевных площадей (в % к 1916 г.):

	1916 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Среднее Поволжье	100	81	79	57
Нижнее Поволжье	100	76	63	45
Северный Кавказ	100	63	61	47
Степной Край (Казакстан, Оренбургск. г. и др.)	100	108	78	56
Крым	100	74	71	25

При общем сокращении посевов в Республике в районах засушливой области это явление было наиболее резким. После голода 1921 г. посевная площадь почти повсеместно в засушливой области снизилась до половины (местами даже до $\frac{1}{4}$) довоенного размера. При этом необходимо отметить, что в других районах, после наибольшего сокращения (к 1920/21 г.) начинался уже период восстановительный (ЦПО: 1920 г.—72,3%, 1921 г.—78,3%, 1922 г.—92,1%).

Еще более катастрофические размеры приняло сокращение животноводства (в % к 1916 г.):

	1916 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.
Донская область:				
весь скот	100	30	41	14
рабочая лошадь	100	24	24	12
крупный рогатый скот	100	38	41	27
Самарская губерния:				
весь скот	100	79	61	12
рабочая лошадь	100	88	75	25
крупный рогатый скот	100	73	57	23
Акмолинская губерния:				
крупный рогатый скот	100	88	61	12
Уральская губерния:				
крупный рогатый скот	100	69	36	8

Цифры свидетельствуют о глубочайшем кризисе, который пережи-вало в это время животноводство области; по ряду районов количество скота упало до $\frac{1}{10}$ довоенного, по значительной части не превышало $\frac{1}{4}$ этого количества.

Помимо этих резких количественных изменений сельское хозяйство области, под влиянием продовольственных затруднений и нарушения рыночных связей, претерпело и заметный сдвиг в смысле соотношения отдельных отраслей и общего направления хозяйств. Именно, выявилось заметное сокращение отраслей товарных при одновременном усилении продовольственных.

Так на Нижнем Поволжье с 1916 г. к 1922 г. пропорция культур изменилась следующим образом:

	Рожь	Пшеница	Овес и ячмень	Просо	Интенсивные культуры (ку- куруза, под- солнечник, картофель)
1916 г.	17,8	58,4	15,2	2,5	1,3
1922 „	31,6	24,4	9,6	20,0	7,4

Эти данные рельефно показывают относительное увеличение ржаных посевов и проса (последнее выдвинулось на одно из первых мест) при одновременном сокращении пшеницы (товарная культура), вместе с тем возросли довольно заметно некоторые пропашные культуры, имевшие в то время, главным образом, продовольственное значение.

Положение сельского хозяйства засушливой области крайне ослож-нялось:

а) неурегулированностью землепользования и наличием большого числа многодворных селений, с чем было связано дальнотемелье, многополосица, чресполосица, а равно неблагоприятными условиями водоснабжения;

б) неблагоприятными обще-экономическими условиями, а именно: слабой насыщенностью области железнодорожной сетью, даже в сравнении со средней по всей РСФСР, отсутствием дешевых и выгодных путей экспортного направления (особо тяжело положение Поволжья, отрезанного от ближайших к нему черноморских портов и принужденного направлять экспортные грузы через порты Балтийского моря).

V. Система мероприятий по созданию засухоустойчивого хозяйства.

Задача создания устойчивого против засухи хозяйства может быть решена при условии осуществления следующей системы мероприятий:

1) насыщения крестьянских хозяйств основными средствами производства, необходимость чего вызывается крайним упадком сельского хозяйства в годы империалистической и гражданской войны;

2) организации земельной территории, улучшения условий обводнения и водоснабжения; в тех же районах, где это оправдывается экономической и технической возможностью, путем развития оросительных мероприятий;

3) постепенного и планомерного изменения существующего строя хозяйства, для устранения исторически создавшегося противоречия между ним и природными условиями, в направлении:

а) рационализации зернового хозяйства;

б) придания большего разнообразия отраслям хозяйства и, в частности, путем усиления, на базе улучшенного зернового хозяйства, животноводческих отраслей, как наиболее устойчивых и исторически оправданных в условиях области, и

в) общего повышения рыночности хозяйства, укрепляющей его производительные силы;

4) повышения уровня чрезвычайно отсталой техники полеводства и животноводства;

5) организации опытных изысканий в области борьбы с засухой и применения достижений опытных учреждений в крестьянском хозяйстве;

6) выведения засухоустойчивых сортов сельскохозяйственных растений и снабжения крестьянского хозяйства в широком масштабе улучшенными семенами важнейших культур;

7) перехода на улучшенные правильные севообороты;

8) расширения посевов пропашных культур;

9) снабжения крестьянского хозяйства племенным материалом;

10) построения системы мер экономической политики, особо благоприятствующих сельскому хозяйству засушливых областей (налоги, тариф, политика цен и т. д.);

11) развития сельскохозяйственной индустрии.

12) Все мероприятия, намеченные выше, преследуя цель поднятия производственной мощи сельского хозяйства в целом, одновременно имеют своей задачей обеспечить, в первую очередь, интересы маломощных групп крестьянства путем организации их на началах кооперирования и коллективизации.

Методы агрономического обслуживания крестьянских хозяйств.

Вся сумма мероприятий по восстановлению и реконструкции сельского хозяйства осуществляется двумя путями, двумя методами: методом так называемого массового воздействия на крестьянское хозяйство и комплексным методом. Сущность первого метода заключается в том, что минимум наиболее доступных пониманию крестьянства мероприятий (зерноочистка, борьба с вредителями, ранние пары, зяблевая вспашка, чистосортные посевы и т. д.) пропагандируется и внедряется во всю толщу крестьянских хозяйств путем агитации, пропаганды, показа, системой поощрительных и иных мероприятий.

Сущность комплексного метода заключается, во-первых, в том, что не отдельные мероприятия, а сумма необходимых мероприятий внедряется в данное крестьянское хозяйство или группы хозяйств и, во-вторых, в том, что вся сумма мероприятий проводится крестьянским хозяйством на основе особого двухстороннего добровольного соглашения между крестьянином и государством в лице земельных органов. Соглашение предусматривает обязательность для крестьянства осуществления оговоренных мероприятий в определенные сроки и определенным способом, а для государства — обязательность агро-технического содействия и руководства и оказания строго определенной кредитной помощи каждому крестьянскому двору или объединению дворов. Короче говоря, сущность второго метода заключается в том, что, на основе двухстороннего соглашения государства с крестьянином, государство пытается втянуть крестьянское хозяйство в общее русло планового строительства народного хозяйства.

VI. Мероприятия Советской власти.

Передача земли крестьянам.

В области землепользования и землеустройства основным мероприятием правительства явился декрет о земле, передавший в руки крестьян области свыше 15 миллионов гектаров земли, принадлежавшей помещикам, церкви и удельному ведомству. Помимо этого, произошло и поравнение земли среди крестьянских масс путем донаделения земель безземельных и малоземельных дворов за счет многоземельных хозяйств.

В процессе аграрной революции изменились и формы крестьянского землепользования в сторону сокращения участково-отрубного землепользования, которое к 1917 г. состояло по целому ряду губерний свыше 5% всех хозяйств, доходя до 20—25% (Ставропольская, Самарская, губ.). В настоящее время хутора и отруба занимают в закулишской области менее 1% земель трудового пользования.

Земельное раскрепощение крестьянства сказалось также и в устранении эксплуататорских условий сдачи в аренду земли, распространенных при капиталистических формах землевладения.

VII. Землеустройство.

Работы по социалистическому землеустройству протекали в области в тяжелых условиях (сражданская война, голод) и охватили по трем важнейшим районам (Среднее и Нижнее Поволжье, Северный Кавказ) 8.729 тыс. гектаров.

Объем и направление землеустроительных работ за период с 1923 по 1926 г. включительно по трем указанным районам (без автономных республик) приведены в следующей таблице:

		% к итогу
Межселенное землеустройство (уничтожение межселенной чересполосности, дальнотемелья, вклинивания и т. д.)	14.587 т. г. а.	48,7
Внутриселенное землеустройство (выдел земли частям селений, поселкам, колхозам)	4.818 " " "	16,1
Внутринадельное и подворное землеустройство (разбивка на поля севооборота, на широкие полосы, выдел отрубов и хуторов)	3.160 " " "	10,5
Земельная регистрация (по землепользованиям, не нуждающимся в землеустройстве)	4.506 " " "	15,1
Другие земле-устроительные работы, не связанные с крестьянским землепользованием (землеустройство государственных земельных имуществ и т. п.)	2.888 " " "	9,6
В с е г о	29.959 т. г. а.	100

За последние годы в области усиливается темп землеустройства и увеличивается удельный вес работ, наиболее важных в смысле хозяйственной эффективности. Так за трехлетие 1923 — 1925 гг. закончены работы на площади 20.291 тысяча гектаров, а за операционный 1925/26 г. на площади 9.671 тысяча гектаров. Процент работ по наиболее важным видам (внутриселенному и внутринадельному) повысился в 1925/26 г. до 45% вместо 18% за предшествующее трехлетие. Этому в значительной степени способствует применяемый в области метод крупно-гнездового землеустройства, сопровождаемого рационализацией геодезических съемок и постановкой обследований экономических, гидрогеологических, почвенных и др.

Несмотря на крупный размах работ, в области землеустройства предстоит выполнить еще огромные задачи: так, на ближайшее пятилетие (1927/28 — 1931/32) предстоит выполнить в области (с автономными республиками) работы на площади около 75 миллионов гектаров.

VIII. Расселение.

Наиболее актуальным видом работ по организации территории в засушливой области является дробление наиболее крупных селений на части, с выделом мелких поселков оптимального для данных районов размера. Этот вид работ по целому ряду условий (неблагоприятные условия обводнения, недостаточное обелуживание поселков в культурном отношении и т. п.) не получил еще достаточно широкого развития; но имеющиеся данные за пять лет (с 1921/22 по 1925/26 гг.) говорят о сдвиге в этой области и начавшемся дроблении многодворной общины в некоторых губерниях:

Г у б е р н и и	Образовано мелких поселков	В них дворов	% выделенных дворов к общему количеству дво- ров по губернии
Самарская	1.419	30.816	7,7
Саратовская	640	11.793	4,0
Сызранский уезд, Ульянов. г.	76	3.040	5,5

Правильная организация территории открывает возможности быстрого роста и улучшения хозяйства.

По данным обследования в Самарской губернии в землеустроенных селениях, по сравнению с прочими селениями, установлены: рост посевной площади (с 4,37 г. до 8,63 г. на двор), увеличение пропашных (с 8,3% до 11,5%), переход к улучшенным севооборотам. Проведение землеустройства дает большую экономию труда (около 20%) и, наконец, обуславливает повышение урожайности (с 45 п. до 57 п. по ржи, с 30 п. до 40 п. по овсу и т. д.).

IX. Мелиорация.

В виду повсеместного недостатка естественных водных источников (что обусловило многодворность селений в области и скученность их по берегам существующих водоемов) задачи водной мелиорации стояли и стоят на одном из первых мест в плане работ земельных органов засушливой области.

Начавшиеся в дореволюционный период в засушливых районах широкие мелиоративные изыскания и работы были приостановлены в годы гражданской войны. Голод 1921 г. вызвал необходимость правительственных ассигнований на проведение общественно-мелиоративных работ, как одной из мер оказания продовольственной помощи населению. На эту цель были отпущены ассигнования в сумме 1.020 тысяч реальных золотых рублей. Всего в период 1918—1921 гг. по Поволжью и Северному Кавказу были проведены следующие работы:

Оросительные работы на площади	20.704 г. а.
Возведение и ремонт различных гидротехнических сооружений	1.280 единиц.
При общей ориентировочной стоимости выполнения их в сумме	2.385 т. черв. руб.

Недород 1924 г. снова поставил задачу оказания помощи населению, и вновь были организованы общественно-мелиоративные работы, как наиболее целесообразные в условиях области, на что было ассигновано 12.975.000 рублей.

Производственный эффект этих работ значительно превысил первоначальные плановые предположения и выразился в следующем размере:

Устройство различных освободительных сооружений	4.569 ед.
Орошение лиманное	63.843 г. а.
Правильное орошение	30.224 „
Осушение и обвалование	11.225 „
Укрепление песков и оврагов	30.132 „
Уход за лесными насаждениями	25.530 „

Участие населения в этих работах собственным трудом составило около 14% их стоимости.

В период с 1924 г. по 1927 г. включительно размер затрат и произведенных работ по трем основным районам засушливой области характеризуется следующими данными:

Израсходовано ссудного кредита	1.494.332 руб.
„ [безвозвратных ассигнований	12.960.898 „
Вложено средств населения и местных органов	2.699.339 „
Всего	17.154.569 руб.

Проведено работ:

Устройство и ремонт обводнительных сооружений	8.425 ед.
Орошение лиманное и правильное орошение	122.355 г. а.
Осушение и обвалование	69.608 „
Культур-технические работы	19.450 „

Самодетельность населения в выполнении мелоративных работ характеризуется ростом мелиоративных товариществ, который по трем основным районам (Поволжье, Северный Кавказ) приведен в следующей таблице:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Абсолютн.	259	513	718
В %	100	197,1	277,2

Мероприятия по мелиорации, составляющие актуальнейшую часть в деле организации территории, кроме того, дают возможность разведения особо ценных садово-огородных и технических культур на орошаемых землях и тем самым позволяют обеспечить крестьянское хозяйство верной продукцией в годы неурожая. Превышение в урожаях различных культур на поливных и неполивных землях, особенно разительное в годы засухи, в отдельных случаях достигает 12 и даже 25 раз при правильном орошении и 2—5 раз при лиманном.

Однако, в общем комплексе мероприятий по реорганизации хозяйств, проводимой при основной установке на применение методов «сухого земледелия», объем и характер оросительных и вообще мелиоративных работ планируется в соответствии с указанной установкой агро-экономического переустройства хозяйств. В этом порядке мероприятия по орошению, правильному и лиманному, введены в план работы в Поволжье, на Северном Кавказе и в Дагестане, где крестьянство уже имеет навык в использовании орошаемых земель. Остальные виды мелиоративных работ (устройство прудов, колодцев, противоовражные мероприятия, урегулирование стока путем обвалований) непосредственно связываются с мероприятиями по землеустройству и расселению.

Х. Снабжение семенами.

Задачи сохранения посевных площадей в засушливых районах, поражаемых частыми недородами, требовали от государства усиленной натуральной помощи в виде семенной ссуды для обсеменения полей крестьянских хозяйств.

Реальное значение эта помощь начинает приобретать с 1921 г., когда для обсеменения озимого клина 1921 г. было выдано населению 1.288,3 тыс. центнеров и для обсеменения ярового клина 1922 г. — 3.239,6 тыс. центнеров, а всего 4.527,9 тыс. центнеров. В возврат этой ссуды поступило не более 5%. Остальная часть декретом правительства от 15 февраля 1924 г. была частично сложена с населения, частично передана на организацию и усиление местных крестьянских семенных фондов.

В период с 1921 г. по настоящее время население засушливых районов получило семенных ссуд в размере 11.662 тыс. центнеров.

С кампании осени 1922 г. ссуда отпускалась из специально образованного правительством государственного семенного фонда.

По отдельным годам оказанная семенная помощь населению из государственного семенного фонда выражается в следующих размерах (в тыс. центн.).

Г О Д Ы	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Яровая ссуда	—	1.316	252	2.617	243	66
Озимая ссуда	706	151	1.452	278	54	—

В составе выданных семян преобладали ценные в продовольственном и товарном отношении культуры.

Выданная семенная ссуда позволяла не только сохранить, но и увеличить посевную площадь; так, площадь 1925 г., по сравнению с неурожайным 1924 г., увеличилась в озимом клину на 15,2%, в яровом клину на 11,2%, при чем оказанная помощь в 1924/25 г. охватывала 28,8% от всей площади посева этого года.

Вся задолженность населения этого района по госсемссуде с осени 1922 г. по весну 1927 г. составляла с процентами 8.200,58 тыс. центн. В возврат указанной задолженности собрано по 1 июля 1927 г. — 4.528 тыс. центн., или 55,2%. Сложено задолженности по декретам правительства от 6 июля 1927 г. (а также передано в распоряжение губернских исполнительных комитетов) 2.150,4 тыс. центн. И, кроме того, вся непогашенная задолженность по ссудам 1924/25 г., в количестве, примерно, 953,1 тыс. центн. Подлежащий сбору остаток долга за населением составляет, таким образом, 505 тыс. центнеров.

Декретом Совета народных комиссаров РСФСР выдача рядовой ссуды из государственного семенного фонда с осени 1927 г. прекращена, и освобождающиеся средства государственного семенного фонда переданы на организацию государственного фонда сортовых семян, имеющего задачу постепенной замены беспородного крестьянского семенного материала чистосортным материалом.

XI. Сортовое семеноводство.

Плановые мероприятия по сортоводству слагаются из двух моментов: 1) размножение селекционного семенного материала и 2) распространение его среди хозяйствующего населения.

Площадь сортовых посевов на полях размножения всей семеноводческой системы засушливой области (госсемкультура, совхозов, семеноводческой кооперации и некооперированного населения) составляла в 1927 г. около 293.904 гект. (предварительные данные).

Образование государственного сортового фонда за истекшие три года выражалось в следующих величинах:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Абсолютн.	12.655 ц.	216.754 ц.	490.880 ц.
В %	100	1587,3	3594,9

На 1927 г. размер госсортфонда равен 21% нормального, необходимого для планомерной смены ежегодно $\frac{1}{10}$ части всего посевного материала населения.

В отдельных районах госсортфонд достигает 25% нормального (Северный Кавказ) и даже превосходит его (Немреспублика 113%). По составу госсортфонд на 86% состоит из яровой и озимой пшеницы.

По сортовому составу госсортфонд находится в строгом соответствии с установленными стандартами сортов для каждого района.

ХII. Механизация сельского хозяйства.

а) Тракторизация.

В работе земельных органов видное место занимает снабжение крестьянских хозяйств средствами производства и, в первую очередь, мертвым сельскохозяйственным инвентарем.

Механизация сельскохозяйственного труда имеет в условиях многоземелья засушливой области актуальное значение: экономизируя время и труд, внедрение сельскохозяйственных машин и орудий в крестьянское хозяйство преследует, вместе с тем, и цель объединения маломощных хозяйств (товарищества по совместному использованию).

Тракторизация сельского хозяйства засушливой области в этом отношении полностью отвечает поставленным выше задачам.

Начало тракторизации сельского хозяйства области относится к 1922/23 г. К настоящему времени 10 админ. единиц засушливой области располагают 9.744 тракторами, что составляет 56,7% всего тракторного фонда по РСФСР.

Ход снабжения виден из следующих данных:

З А В Е З Е Н О:		
С 1922 по 1924 год включительно	1925/26 г.	1926/27 г.
4.339	3.617	1.788

По составу пользователей ввезенные в засушливую область тракторы распределяются ориентировочно таким образом (обследование 2.500 хозяйств в 1925/26 г.).

Всего	Коммуны и артели	Машин. товар	Т-на по сов-мест. обра-бот. земли	С.-х. това-рищ.	К.К.О.В.	Кредит. т-ва	Сов. учр.	Единол.
100%	21,7%	15,4%	5,0%	13,5%	7,7%	11,6%	14,3%	10,8%

Таким образом, в кооперативно-коллективных хозяйствах находится 55,6% тракторов.

Трактор в засушливой области играет революционизирующую роль не только в изменении техники хозяйства, но и в изменении организации хозяйства, способствуя росту коллективных форм.

б) Снабжение с.-х. машинами и орудиями.

В течение ряда последних лет проводилось усиленное снабжение крестьянских хозяйств области сельскохозяйственным инвентарем. Так за последние 4 года в засушливой области продано сельскохозяйственных машин и орудий на общую сумму до 95.000 тысяч рублей, при чем из года

в год продажа увеличивалась. В результате этого мероприятия обеспеченность крестьянского хозяйства с.-х. машинами и орудиями возрастала. По районам засухи мы не только достигли довоенной насыщенности инвентарем, но по некоторым машинам эту насыщенность значительно превзошли. На ряду с увеличением насыщенности наблюдается вытеснение примитивных орудий более совершенными, резко увеличивается насыщенность сельскохозяйственными плугами, железными бородами, сеялками, и наряду с этим исчезают примитивные сохи, косули, деревянные бороны и ручной посев, что иллюстрируется следующими данными.

На 100 десятин посева приходится орудий (в единицах):

Районы	Годы	Сохи, косули, сабаны	Плуги	Бороны деревян.	Бороны жел.	Сеялки	Жатвен. машины	Молотилки:			Сенокосилки
								Ручн.	Кон.	Слож.	
Нижн.-Волжский район	1910	6,4	6,48	17,33	0,92	0,36	0,99	0,01	0,54	0,02	0,25
	1926	3,71	9,05	6,11	9,30	0,91	2,35	0,12	0,29	0,03	0,64
Северный Кавказ	1910	0,72	6,71	—	0,53	0,75	2,13	0,02	0,20	0,05	0,52
	1926	0,21	8,26	—	8,27	1,38	2,69	0,02	0,03	0,10	0,42

ХІІІ. Восстановление и улучшение живого инвентаря.

Восстановление живого инвентаря крестьянских хозяйств засушливых районов шло не только по линии снабжения маломощных хозяйств скотом, но и, главным образом, по линии мероприятий, способствующих выращиванию животноводственного материала улучшенного качества в самих хозяйствах.

А. Коневодство.

В области коневодства проводились следующие работы:

1) Пополнение производителями государственных и кооперативных племенных хозяйств.

Количество производителей на государственных заводских конюшнях, в совхозах и крестьянских хозяйствах видно из следующих данных (в 1927 г.):

Р А Й О Н Ы	Жеребцы госзаводских конюшен	Жеребцы земорганов и трестов	Одобрённые жеребцы населения	ИТОГО
Средне-Волжский	106	181	1.264	1.551
Нижне-Волжский	96	141	1.184	1.421
Сев. Кавказ	260	1.134	3.205	4.589
				7.561

2) Данные о случных кампаниях по этим районам говорят следующие: 1924/25 г. производителей участвовало 7.089, ими покрыто 114.778 маток (в среднем по 16,2 матки на 1 жеребца).

В 1925/26 г. жеребцов — 7.017, покрыто 146.385 маток (в среднем по 20,8 матки на 1 жеребца).

3) Кроме работы со случными жеребцами широкое распространение получает работа по искусственному осеменению (которое, выйдя из стадии опытной работы, получило широкое практическое применение). Данные по 9 административными единицами засушливой области:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Пунктов	4	22	96	178
Осем. маток	132	2.527	11.622	30.850

Применение искусственного осеменения дает не менее 60% выжеребки оплодотворяемых маток, при чем качество приплода ни чем не отличается от материала, получаемого от случки.

4) Широкое распространение в засушливой области получила организация и работа коневодческих кооперативных товариществ.

В 1925/26 г. количество коневодческих товариществ достигло следующих размеров:

	Ср.-Волжск. район	Нижне- Волжский район	Северный Кавказ
Число товариществ	127	23	66
У них:			
а) жеребцов	319	43	44
б) маток	4.896	584	1.940
в) молодняк	3.481	474	729

В мероприятиях по племенному коневодству существенную роль играют демонстративно-показательные мероприятия в виде конских выставок и выводов, конкурсы по выращиванию жеребят и испытания крестьянских лошадей, получившие широкое распространение в засушливой области в последнее время.

Б. Животноводство.

Мероприятия, проводимые земельными органами в области племенного животноводства по продуктивному скоту (крупный рогатый скот, свиноводство и овцеводство), имеют целью улучшение крестьянского животноводства, повышение его продуктивности и товарности. По трем районам (Среднему и Нижнему Поволжью и Северному Кавказу) в 1925/26 г. имелось 2.047 одобренных быков, покрывших 102.350 коров, проведено 16 конкурсов молочности, 38 конкурсов по выращиванию молодняка, имеется 2.213 случных бычьих пунктов с 2.458 быками, покрывшими за сезон 1925/26 г. 103.102 коровы.

Кроме того, за время с 1923 по 1926 г. организовано 523 животноводческих товарищества и 110 коллективных племенных рассадников, объединяющих свыше 14 тысяч голов племенного материала.

В области свиноводства работа земельных органов заключается в организации случных пунктов (в 1925/26 г. — 447 пунктов с 667 хряками, покрывшими 2.801 матку) и организации племенных рассадников (к 1925/26 г. число их достигло 340 с 2.575 головами маточного материала и производителей).

По овцеводству — в организации случных пунктов (в 1925/26 г. имеется 598 пунктов, с 2.377 баранами, покрывшими 50.044 голов овец), одобрении баранов (1925/26 г. было одобрено 1.015 баранов, покрывших 40.600 овец) и в организации племенных рассадников овец (к 1925/26 г. общее число их достигло 33 с 13.371 овец).

XIV. Агρικультурные мероприятия и опытное дело.

Вся система агро-экономических мероприятий, направленная на переустройство крестьянского хозяйства засушливой области, построена на основе многократно проверенного опыта научных учреждений (опытных станций) и передовых культурных хозяйств засушливой области.

Опытные учреждения области, имея сравнительно небольшую историю существования (старейшая Костычевская опытная станция основана в 1894 г., а большинство опытных учреждений организовались к 1910—12 г.), в то же время накопили ценный опыт, уже оправданный в практике массового крестьянского хозяйства.

В ряду технических мероприятий в борьбе с засухой вполне оправданным является применение ранних паров, техническая эффективность которых для наиболее засушливых районов области (Саратовская губерния, Немреспублика) достигает в среднем 100% повышения урожаев сравнительно с поздними парами.

Для яровых культур, главным образом, яровой пшеницы установлена более высокая эффективность осенней вспашки, которая дает прибавку урожая до 23%.

Площадь зяблевой вспашки в засушливой области колеблется по отдельным годам в зависимости от условий погоды. Так, неблагоприятная осень 1926 г. понизила процент вспашки на зябь в сравнении с 1925 г. Саратовская губерния в 1925 г. имела 50%, а в 1926 г. всего лишь — 26% от площади ярового клина. Но уже следующий 1927 г. показал значительное увеличение зяблевой вспашки, которая, по предварительным данным, в некоторых районах достигает 80—90% от ярового клина. Площадь ранних паров, более тесно связанная со всем строем хозяйства, из года в год увеличивается (от 8 до 36% от площади пара по различным районам области, или 14% в среднем).

Опыты по снегозадержанию мертвыми кулисами или кулисными парами дали повышение урожая в отдельных случаях на 100% и более.

Рядовые и ширококоридные посевы дают прибавку в урожае на 10—20% сравнительно с разбросными посевами.

Подбор сельскохозяйственных культур и сортов их, экономно использующих запасы почвенной влаги, является на ряду с указанными приемами весьма могущественным средством в борьбе с засухой.

В этом направлении опытными учреждениями произведены сравнительные испытания различных засухоустойчивых растений.

К таким растениям относятся: кукуруза, просо, сорго, суданская трава, могар, житняк, люперна, донник, подсолнух, тыква и другие бахчевые, а также некоторые бобовые культуры, как фасоль, пуд, соя и другие.

Селекция (выведение новых сортов).

Большие достижения имеются в области выведения засухоустойчивых сортов. Каталог новых сортов культурных растений, выведенных опытными станциями, имеет около 50 новых названий.

По урожайности отдельные полученные вновь сорта в некоторых случаях превышают местные не менее, как на 20%, и вместе с тем они превосходят их по качеству зерна, что отражается на повышенной расценке их (на 15—20%). Весьма часто сортовое зерно, выведенное на опытных станциях юго-востока, оплачивалось на 50% выше обыкновенного. Первые партии экспортного зерна (сорта «Албидум № 604») прошли по цене лучшего американского сорта «Манитоба № 1».

Первичное размножение селекционного материала производилось опытными учреждениями в 1926 г. на площади 715 гектаров, урожай с которой в размере 6.951 центнера поступит на поля размножения для целей государственного сортового фонда.

Опыты по животноводству и кормодобыванию.

В области животноводства опытные учреждения области уделяют большое внимание вопросам кормодобывания и изыскания устойчивой кормовой базы.

В качестве основы зимнего кормления отводится особое место сочным кормам: корнеплоды, тыква, силос, а также разрабатывался вопрос о замене кукурузой других более дорогих зерновых кормов.

Связь с населением.

Непосредственным проводником достижений опытных учреждений в толщу хозяйствующего населения является низовая агрономическая организация и особая, лишь недавно созданная, организация крестьян-опытников. Более 2.000 передовых хозяйств в трех районах засушливой области (Среднее и Нижнее Поволжье и Северный Кавказ) являются живой связью научно-агрономических учреждений с массовым крестьянским хозяйством.

XV. Работа по реконструкции сельского хозяйства за счет 77-миллионного фонда по борьбе с засухой.

На ряду с массовыми мероприятиями, проводимыми Советским правительством в засушливой области и направленными на обслуживание широчайших кругов крестьянских хозяйств, выделяются по своему исключительному значению работы по созданию засухоустойчивого крестьянского хозяйства, которые были организованы на средства образованного в 1925 г. Советом Народных Комиссаров Союза ССР 77-миллионного фонда по борьбе с засухой, а также за счет 2-миллионного кредита Центрального сельскохозяйственного банка.

Метод, усвоенный земельными органами в этой работе и получивший одобрение правительства, заключается в усиленном и всестороннем обслуживании сравнительно небольших групп селений, расположенных компактными гнездами.

Хозяйства этих селений реорганизуются на основе специально составленных организационных планов. Принимая на себя по особому договору обязательства провести в определенный срок полное переустройство своего хозяйства, реорганизуемые объединения получают усиленный по размеру и льготный по условиям кредит на землеустройство, расселение, обводнение, приобретение необходимых средств производства и организацию переработки.

Охваченные этими, так называемыми комплексно-гнездовыми мероприятиями хозяйства должны, прежде всего, служить образцом для всей остальной массы крестьянства, вызывая его самостоятельность в направлении коренного переустройства своего хозяйства на засухоустойчивый лад. Во-вторых, гнезда реорганизации, закладываемые в наиболее важных и характерных сельскохозяйственных районах, увеличивая свою продукцию, расширяя строительство предприятий по переработке и развивая мощные и передовые кооперативные организации, должны будут втягивать хозяйства окружающих селений в систему кооперативно-коллективных связей, в систему кооперированного сбыта и переработки и вызывать этим их переход к улучшенным формам хозяйствования. Таким образом, эти селения будут являться опорными пунктами работы земельных органов в деревне и подлинными очагами будущего сплошного переустройства сельского хозяйства.

Объем развертывания реконструктивных мероприятий на средства фонда по борьбе с засухой.

К началу третьего года вовлечено в работу по созданию устойчивых в борьбе с засухой хозяйств 3.406 объединений с 96.830 хозяйствами, кредитованных по фонду борьбы с засухой, и 186 объединений с 4.427 хозяйствами, кредитовавшимися из специальных ассигнований Центрального сельскохозяйственного банка (2-миллионного фонда), а всего находится в составе реорганизуемых хозяйств 3.592 объединения с 101.257 хозяйствами, или 76,3% контингента хозяйств, установленного утвержденным правительством 3 летним планом борьбы с засухой. Сравнительно с прошлым годом, в 1927 г. объем охвата хозяйств повысился с 44,8% до 76,3%, что следует признать по темпу развертывания реконструктивных мероприятий вполне удовлетворительным, поскольку на последующие годы работ приходится доотобрать только 23,9% хозяйств до полного их контингента, установленного планом Народного Комиссариата Земледелия.

По своему социальному составу реорганизуемые хозяйства в основном отражают существующее соотношение различных социальных групп деревни: бедняцко-средняцкие группы в составе реорганизуемых хозяйств представлены в размере 90—95%. Такой пониженный экономический состав реорганизуемых объединений отчасти обусловил усиленное вложение средств фонда борьбы с засухой на мероприятия по снабжению реорганизуемых хозяйств необходимыми средствами производства. Указанная часть средств была в кредитовании прошлого года почти в размере $\frac{3}{4}$ всех ссудных ассигнований. Однако, эта сторона дела во второй год работы получила другое предоминирование, и затраты на мероприятия по организации территории и на агрикультурное строительство значительно возросли и абсолютно и относительно в общей сумме затрат.

За первые два года работ на нужды реорганизации было отпущено из 77-миллионного фонда 29.172 тыс. рублей, или около 50% предназначенных к отпуску на 3 года средств. В среднем отдельный реорганизуемый двор получает около 300—350 рублей, хотя в некоторых случаях, в зависимости от имущественной обеспеченности двора и других условий, эта сумма колеблется в широких пределах.

Возможность дифференцированного кредитования разных экономических групп хозяйств в полной мере обеспечивает правильность проведения социальной линии в работе по реорганизации. Ниже приводятся данные о доле участия отдельных социальных групп в общем кредитовании.

Размер выданного кредита из фонда засухи разным социальным группам сравнительно с размером их вовлечения в реорганизацию.

ГУБЕРНИИ	Бедняцк.	Середняцк.	Зажиточн.
Астраханская губ.			
% реорган. хозяйств	33,5	62,5	4,0
% получен. кредита	32,6	64,5	2,9
Оренбургская губ.			
% реорган. хозяйств	46,0	44,5	9,4
% получен. кредита	59,8	36,9	3,3
Табмовская губ.			
% реорган. хозяйств	30,6	66,4	3,0
% получен. кредита	47,7	51,7	0,6
Северный Кавказ			
% реорган. хозяйств	57,0	33,2	9,8
% получен. кредита	67,0	29,4	2,6

Реорганизуемые хозяйства концентрируются на территории засушливых районов в виде более или менее компактных гнезд, объединяющих в среднем от 150 до 600 и больше хозяйств, или от 4 до 15 объединений.

Насыщенность каждого такого гнезда реорганизуемыми хозяйствами, по отношению к общей массе хозяйств в гнезде, колеблется в зависимости от плотности сельского населения в весьма широких размерах: от 8—10% (в приволжских губерниях) до 20% и больше (в заволжских районах).

Проведение реконструктивных мероприятий в отобранных хозяйствах осложняется целым рядом условий, из которых в первую очередь следует выделить состояние устроенности земельной территории реорганизуемых объединений.

Так по основным районам засухи (Среднее и Нижнее Поволжье и Северный Кавказ) нуждаемость отобранных в 1927 г. объединений в землеустройстве выражается в 50—80% всего числа отобранных хозяйств, нуждаемость в расселении от 40 до 70% всех отобранных хозяйств и, наконец, нуждаемость в обводнительных мелиорациях определяется количеством от 50 до 70% отобранных хозяйств.

В то же время мероприятия по организации территории реорганизуемых объединений к концу второго года работ могли быть выполнены: в Саратовской губернии — на 83% плана, в Сталинградской — на 40%, в Самарской — на 59% и только в одном Северном Кавказе — на 100% плана работ. Причиной этого было то, что 50—60% плана землеустроительных работ составляют мероприятия по полному земельно-хозяйственному устройству земельных объединений, начиная от образования новых землепользований, выселения на них вновь образованных земельных объединений и кончая проведением на них дальнейшего устройства земли до двора.

Равным образом мелиоративные мероприятия, требующие больших предварительных обследований и изысканий, в некоторых административных единицах были доведены к концу отчетного года только до окончания всех обследовательских и начала строительных работ (Саратовская губерния), в других же могли быть выполнены только на 20—50% плана и в значительной их части перенесены выполнением на строительный сезон будущего года.

Необходимо отметить особенный характер мелиоративных работ: в большей части работы эти являются мероприятиями общественного порядка и в редких случаях укладываются в определенных хозяйственных границах. Обычная конструкция мелиоративных мероприятий состоит из основных сооружений (водохранилища, магистральные и главные каналы, головные сооружения и т. п.) и системы сооружений, обслуживающих отдельные хозяйства или их территориальные объединения.

Устройство означенных основных ведущих сооружений обычно непосильно для отдельных хозяйств и даже их объединений ни по стоимости, ни по организационным возможностям. Выполнение таких ведущих сооружений должно проводиться государственными органами и за государственный счет, для чего необходимы особые ассигнования, как это и проектируется уже в деле восстановления Центрально-черноземной области.

Размер таких ассигнований, как показывает практика, может быть определен, примерно, в 25—30 процентов от размера ссудного кредитования мелиоративных мероприятий.

Следует установить в отношении мелиоративных мероприятий еще одно положение.

Мероприятия эти, связанные в части гидротехнических работ с урегулированием водного режима, должны проводиться как в процессе строительства, так и при эксплуатации сооружений, в полном согласовании с интересами здравоохранения, что может послужить гарантией рациональной постановки дела водоснабжения и борьбы с эпидемиями и эпизоотиями.

Снабжение реорганизуемых хозяйств средствами производства (живым и мертвым инвентарем, семенами, посадочным материалом и племенным скотом) проходит в общем довольно успешно. Так, снабжение инвентарем выполнено в пределах от 40 до 100% плана, охватывая от 12% до 90% всего числа хозяйств, включенных в план снабжения в отчетном году. По данным повторного обследования реорганизуемых хозяйств на Сев. Кавказе ликвидация безинвентарности реорганизуемых хозяйств выражалась по орудиям подъема почвы в 34%, по орудиям рыхления почвы — в 59%, по орудиям посева — на 20%, по уборочным машинам — на 25%. В целом за первый год работы безинвентарность обследованных хозяйств ликвидирована только на 12%.

Более полно проходит насыщение реорганизуемых хозяйств тягловой силой. В снабжение рабочим скотом входят почти все безлошадные хозяйства и значительная часть однолошадных в тех районах, где по условиям техники сельского хозяйства основные работы выполняются не менее, как парой лошадей. В Самарской губернии снабжение рабочим скотом охватило 22,3% всех реорганизуемых хозяйств, в Саратовской — 41% и в Астраханской даже 73% всех кредитуемых по фонду засухи хозяйств. Безлошадность в результате снабжения рабочим скотом, а равно и организации тракторопользования, ликвидирована на 100%.

Снабжение семенами выполнялось обычно на 80—85% от плана, при чем в 50—60% этот вид снабжения проходит в виде чистосортного селекционного материала из средств местного сортового фонда.

Снабжение реорганизуемых хозяйств племенным скотом находится в исключительной зависимости от наличия соответствующего материала в пределах того или другого района. В то время, как план снабжения в Саратовской губернии выполнен по снабжению племенными быками на 46%, племенными свиньями—на 62%, баранами—на 22,5% и жеребцами—на 36%, в Самарской губернии этот план по всем видам снабжения выполнен на 100%.

В целях укрепления товарных отраслей хозяйств, задачи агротехнической реорганизации хозяйств сочетаются с строительством мелко-районных кооперативных индустриальных установок по переработке продуктов интенсивных отраслей хозяйства.

Строительство предприятий по переработке широко развернулось только с начала 1927 года, и к настоящему времени по девяти административным единицам области уже сооружены или закладываются с 1927 года за счет фонда следующие установки: новых маслосыроваренных заводов—52, дооборудование старых—12, маслобойных заводов—4 и другие.

Результаты работы за 2 года.

К положительным итогам работы первых двух лет следует отнести в первую очередь ту высокую степень сознательности и самостоятельности населения реорганизуемых хозяйств, которую последнее проявило в осуществлении идеи реорганизации.

Уже за первый год действия фонда, когда отдельные мероприятия еще не получили полного развития, средний процент средств, вложенных населением, определился в 11,8% от стоимости мероприятий, дохода по землеустройству до 37,96%, по мелiorации—до 31,94% и по садоводству—до 32,33%. Отчетные данные последнего времени свидетельствуют о повышении вложений населения в дело реорганизации хозяйств, а средний процент средств населения может быть определен в 30% от стоимости работ, а в отдельных случаях доходит до $\frac{1}{2}$ и большей доли участия населения в затратах на реорганизацию.

Нередки случаи, когда население из'являет готовность участвовать в реорганизации без материальной помощи со стороны государства, пользуясь только технической консультацией персонала, проводящего работу.

Количественный и качественный эффект реорганизации может быть учтен только через более или менее продолжительный период, но уже и теперь представляется возможным констатировать экономический рост крестьянских хозяйств, вовлеченных в реорганизацию, и в особенности маломощных хозяйств.

В результате денежного кредитования реорганизуемых хозяйств и натурального снабжения их средствами производства, а равно внутреннего роста хозяйства, получившего для этого необходимые стимулы и предпосылки, в составе реорганизуемых хозяйств произошли значительные экономические передвижки, указывающие на общий хозяйственный подъем всех групп, при чем интенсивность роста низших групп значительно превышает таковой же для групп, более обеспеченных. Так по Сибири процент безлошадности среди реорганизуемых хозяйств от 1925 к 1927 году упал с 15,2% до 2,3%, или в 6—7 раз, тогда как процент 3-лошадных поднялся с 10,8% до 20,5%, или в 2 раза. Равным образом по Северному Кавказу соответствующие данные для безлошадных — до реорганизации 31,5% и в 1927 г.—7,8% (т. е. падение в 4 с лишним раза), а для хозяйств с обеспеченностью рабочим скотом свыше 4 голов — 6,5% до реорганизации и 15% в 1927 г. (т. е. повышение в 2 с лишним раза).

В группировках по посевности отмечается, при резком уменьшении беспосевных, лишь незначительное увеличение и даже стабильность удель-

ного веса многопосевных. Так, беря крайние группы в хозяйствах Северо-Кавказского края, имеем следующие данные:

	%% беспосев- ных хозяйств	%% хозяйств с посевом от 16 до 25 десятин	%% хозяйств с посевом свыше 25 десятин
До реорганизации . . .	3,7	7,7	2,6
В 1927 году	1,4	9,6	2,2

Растут не только размеры хозяйств, но растет и стоимость активного и основного капитала.

Так по данным того же обследования реорганизуемых хозяйств на Северном Кавказе установлен следующий прирост капиталов во всей массе обследованных хозяйств.

В мертвом инвентаре	В живом инвентаре	В постройках	Общий рост капитала
+ 68,7%	+ 47,2%	+ 15,3%	+ 38,2%

Имеющиеся данные красноречиво говорят о том, что технические приемы ведения хозяйства в реорганизуемых поселках во многом улучшились не только сравнительно с недавним прошлым, но и сравнительно с окружающими хозяйствами. Ранние пары, зяблевая вспашка, чистосортные посевы, применение рядового посева и прочее быстрым темпом распространяются в реорганизуемых хозяйствах. Так в Саратовской губернии 10% всех отобранных объединений имеют посевы озимых по ранним парам, зяблевая вспашка в реорганизуемых хозяйствах увеличилась сравнительно с прошлым годом на 100%, пропашной клин введен уже на 25—50% предполагаемого размера. Распространение улучшенных приемов техники в реорганизуемых хозяйствах сравнительно с окружающими хозяйствами иллюстрируется ниже приводимой таблицей.

	Ранние пары		Зяблевая вспашка	
	В % к паров. клину		В % к яров. клину	
	В массе хоз-в	В реорг.	В массе хоз-в	В реорг.
Ульяновская губ.	17	40	5,8	85
Татарская АССР	11	37	2,5	50
Самарская губ.	—	—	46,0	82
Саратовская губ.	—	—	25,0	100
Оренбургская губ.	—	—	—	80

Сортовые посевы в реорганизуемых хозяйствах Саратовской губернии занимают площадь в 5.000 с лишним гектаров. В Сталинградской губернии в одном Хоперском округе реорганизуемыми хозяйствами засеяно свыше 5.300 гектаров селекционным семенным материалом. Площадь рядового посева в реорганизуемых хозяйствах удвоилась сравнительно с прошлым годом. Такой темп расширения культурных приемов полеводства ни в какой степени не может идти в сравнении с темпом внедрения их в прочие хозяйства.

Хозяйственные и организационные достижения первых двух лет работы, естественно, могли сказаться, главным образом, на результатах введения новых рациональных приемов техники. Изменения товарности и доходности отраслей еще не велики, поскольку резкого изменения структуры реорганизуемых хозяйств за такой краткий срок их существования не могло быть.

Из наиболее важных хозяйственных результатов следует отметить подъем урожайности полей в реорганизуемых хозяйствах сравнительно с урожайностью окружающих хозяйств. Так в Саратовской губернии средний урожай в реорганизуемых и окружающих их хозяйствах в 1926/27г. составлял:

К у л ь т у р ы	Средний урожай		Увеличение	
	В реорг. хоз-х	В прочих хоз-х	Абсолютн.	В %
Озимая рожь	60	40	+ 23	+ 50
Озимая пшеница	47	30	+ 17	+ 57
Яровая „	21	12	+ 9	+ 75
Овес	33	28	+ 5	+ 18
Просо	39	23	+ 16	+ 70
Подсолнух	54	36	+ 18	+ 50
Картофель	420	360	+ 60	+ 17

В Самарской губернии урожай всех зерновых в 1926/27 году в реорганизуемых хозяйствах доходил до 80—100 пудов при среднем губернном урожае за год 40,8 пуда с десятины.

Всюду, как правило, наибольший эффект дали озимые посевы, явившиеся лучшей мерой пропаганды распространения их в массовом хозяйстве засушливой области, вообще отрицательно относящемся к этой малопривычной для него культуре.

Так в ряде реорганизуемых поселков Оренбургской губернии урожай яровых по ржаницу и пропашным достигал 70 пудов с одной десятины при 22 пудах урожая в окружающих хозяйствах; в то же время урожай озимых по раннему пару составлял в среднем 100 пудов (рожь) с десятины, достигая в отдельных случаях 130—140 пудов.

Отмечены случаи паломничества населения из отдаленных районов в реорганизуемые поселки, в целях ознакомления с результатами работ последних.

Распространение многопольных севооборотов в реорганизуемых селениях идет ускоренным темпом сравнительно с переходом на многополье в остальной массе хозяйств. Так процент площади, занятой многопольем, от всей площади эксплуатируемой пашни составляет:

	В массе хозяйств	В реорган. хозяйствах
Ульяновская губерния (Сызранский уезд) . .	4%	30%
Самарская губерния	4,5%	10%
Саратовская губерния	8,7%	20%
Сталинградская губерния	1,3%	20%
Оренбургская губерния	2,0%	6%

Наряду с агрикультурными достижениями следует отметить и общий рост посевных площадей в реорганизуемых объединениях.

Например, по Сталинградской губернии рост посевной площади в реорганизуемых хозяйствах выразился в размере 20—30% от прошлого года.

В области животноводческих отраслей в реорганизуемых хозяйствах также произошли значительные изменения. Наметилаcь общая передвйжка в сторону усиления интенсивных отраслей (молочное направление крупного рогатого скота, свиноводство). Состав стад типизируется и уже теперь выгодно отличается от такового у окружающего населения. По Северному Кавказу более, чем у половины реорганизуемых объединений, заведены высокоценные производители красного немецкого скота. Свыше $\frac{3}{4}$ всех объединений Северного Кавказа имеет чистокровных производителей белой английской свиньи. Заметно улучшается и уход за скотом. Выросло потребление кормов. Все это в ближайшие же годы должно сказаться на улучшении материального состояния крестьянства засушливой области и на повышении товарности сельского хозяйства.

Наконец, и это самое главное, необходимо отметить широкое развитие процессов кооперирования и обобществления в реорганизуемых селениях. Почти все 100% дворов реорганизуемых объединений являются полнопайными членами кооперации. До 50% всех выдаваемых населению ссуд идут на образование капиталов общественного или группового пользования (племенные производители, тракторы, сложные и полусложные машины и т. п.). Почти нет поселка, где бы не имелось общественных посевов. Растет в различных формах и общественная взаимопомощь.

XVI. Недостатки организационного обслуживания, тормозящие реконструкцию сельского хозяйства.

Массовому подъему производительности переустраивающегося крестьянского хозяйства засушливой области мешает целый ряд условий и недостатков в его организационном и производственном обслуживании. К ним следует отнести:

1) Недостаточность и низкая квалификация технического, обслуживающего крестьянские хозяйства персонала земельных органов засушливой области. Вся агрономическая армия в губерниях в основных районах засушливой области (Среднее и Нижнее Поволжье и Северный Кавказ) насчитывает только 1.100 человек, при чем на каждого агронома приходится от 35 до 45 селений и от 2.500 до 6.000 хозяйств. Такую нагрузку следует признать увеличенной по крайней мере в 3—4 раза. Опыт работ с реорганизуемыми селениями показывает, что для углубленного обслуживания нагрузка не должна превышать 10—12 селений на одного участкового агронома.

2) Задачи агрикультурного подъема массового хозяйства упираются в недостаток улучшенного племенного и семенного материала не только для целей массового удовлетворения в них производственных потребностей хозяйства, но и для репродукции их для массового размножения среди кооперированного населения (семенные и племенные товарищества).

3) Особенно остро чувствуется крайне незначительная роль кооперации в организации сбыта и переработки продукта интенсивных отраслей хозяйства. Недостаток мелко-районных промышленных установок по переработке продуктов интенсивного животноводства, садоводства, огородничества ставит предел дальнейшему развитию этих отраслей.

4) В коренной задаче переустройства сельского хозяйства области — дробление крупных селений на части — существенным препятствием является: а) недостаточная сеть школ, больниц и других пунктов культурного и бытового обслуживания сельского населения и б) бездорожье. Имеют место случаи, когда население новых районов, вышедших на отдаленные степные земли, обнаруживает обратную тягу в общину из-за полной невозможности учить своих детей, пользоваться медицинской, ветеринарной и другой помощью. Без разрешения этих задач строительство нового хозяйства может быть задержано на долгий срок.

XVII. Хозяйственный подъем засушливой области.

В результате общего экономического подъема страны, а также и всех проводимых правительством мероприятий, сельское хозяйство засушливой области обнаружило заметный рост производительных сил.

Об этом говорит целый ряд показателей (рост посевной площади, рост обеспеченности хозяйств средствами производства и т. д.).

Рост посевной площади характеризуется следующими цифрами:

Г О Д Ы	Посевная площадь в % к 1916 году			
	Сев. Кавказ	Ср.-Волжск. район	Нижне- Волжский район	РСФСР
1916	100	100	100	100
1923	72,6	69,5	76,7	77,3
1924	76,3	81,7	74,4	84,4
1925	85,3	85,1	80,7	91,1
1926	97,1	94,2	86,9	—

Восстановление посевной площади в засушливой области идет в последние годы более быстрым темпом, чем по Республике в целом. Однако,

в отдельных районах области восстановленность посевной площади все еще отстает от обще-республиканской, что объясняется исключительно большим упадком в них сельского хозяйства в годы всеобщей разрухи.

Восстановительный период в соотношении культур в посеве отразился: 1) на уменьшении роли продовольственных культур в посеве, завоевавших себе место в годы экономического упадка сельского хозяйства области 2) на росте культур, имеющих товарное значение, каковыми повсеместно в засушливой области являются озимая и яровая пшеница и 3) на росте культур пропашного клена, имеющих техническое и внутрихозяйственное значение.

С организационно-хозяйственной точки зрения происшедшие изменения следует квалифицировать, как положительные. Однако, более детальный анализ происшедших изменений говорит о том, что обще-экономическая обстановка не всегда благоприятствует закреплению замечившихся изменений.

Так до 1925 года площадь под посевами кукурузы систематически увеличивалась, но в 1925 году довольно твердо наметилась тенденция к сокращению посевов кукурузы и неустойчивость динамики площади подсолнуха с явно выраженными сокращениями ее в Среднем и Нижнем Поволжье.

Объяснение этого мы находим не только в низких, хотя и стабильных ценах на кукурузу (около 50 коп. за пуд), но, главным образом, в неурегулированности заготовок и рынков сбыта для кукурузы (необорудованность кукурузо-хранилищ, сушилок и прочее).

Сокращение посевной площади подсолнуха обязано исключительно низкому уровню заготовительных цен в течение трех лет, предшествовавших 1926/27 г. В 1926/27 г. цена на подсолнух вновь достигла, местами и превысила уровень цен на пшеницу, что, надо полагать, послужит достаточным стимулом к восстановлению посевных площадей подсолнуха.

Задача политики цен на зерновые, вообще, должна сводиться к повышению реальной покупательной цены хлеба путем снижения цен на промышленные товары крестьянского потребления. Такая директива правительства уже проводится в жизнь, и результаты ее должны сказаться в благоприятную сторону в ближайший же хозяйственный год.

В целом отмечается более низкий уровень в восстановлении животноводства в районах засухи сравнительно с такими же данными по республике. Особенно недовосстановленным оказался рабочий скот (конское поголовье в 1926 г. почти по всем районам составляет только 50% довоенного количества, тогда как по РСФСР восстановленность конского поголовья уже к 1925 году превысила $\frac{3}{4}$ довоенного уровня).

Более быстрый темп восстановления обнаруживает крупно-рогатый скот (по некоторым районам свыше 100% от 1916 г.) и овцы, в связи с более высокой конъюнктурой рынка.

Однако, сравнение цен на продукты мясного и молочного животноводства показывает большую устойчивость первых и меньшую выгодность вторых, что, во всяком случае, не может способствовать желательному развитию животноводческих отраслей в сторону большей их интенсификации и требует специальных мер.

Несомненный сдвиг всего сельского хозяйства области в сторону расширения производительных сил и укрепления товарной продукции хозяйства обусловил возможность организационного переустройства массового крестьянского хозяйства.

На это указывает, в частности, распространение рациональных севооборотов всего на площади около 5% пашни, с отклонениями по отдельным районам от $1\frac{1}{2}$ до 26%.

Наибольший рост многополье обнаруживает только в самые последние годы: так процент многополья, введенный в 1925/26 году, составляет к общей площади многополья по отдельным районам от 25 до 80%.

XVIII. Рост дохода в крестьянском хозяйстве.

В результате организационно-технических изменений в строе сельского хозяйства засушливой области растет и его товарность.

Данные по крестьянским бюджетам, обработанные Центральным статистическим управлением по двум районам области (Волжскому и Башкирской АССР), указывают на постоянный рост денежного баланса хозяйства в его приходной и расходной частях.

Районы	Годы	Средний размер денежного прихода на хозяйство		Средний размер денежного расхода на хозяйство	
		Абсолютн.	% к предыд. году	Абсолютн.	% к предыд. году
Волжский	1923/24	127,75 р.	100,0	122,72 р.	100,0
	1924/25	207,78 „	162,6	209,33 „	171,3
	1925/26	407,67 „	196,2	405,41 „	193,8
Башкирия	1923/24	76,85 „	100,0	73,65 „	100,0
	1924/25	151,90 „	200,0	143,88 „	197,3
	1925/26	280,36 „	186,4	280,34 „	195,8

XIX. Социальные изменения в деревне.

К моменту революции в дифференциации хозяйств наблюдается довольно значительное развитие крайних групп (бедняков и зажиточных). Беспосевных хозяйств было 13—15%, без рабочего скота 25—30%, но в то же время более обеспеченные группы (с посевом выше 10 деистин) представляли почти $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{5}$ часть крестьянского хозяйства засушливых районов.

В годы гражданской войны произошло общее поравнение хозяйства по его экономической мощности, вызванное не только ликвидацией капиталистических форм хозяйства, но и падением общей обеспеченности хозяйств. В последние годы отмечается тенденция постепенного изживания безлошадности с одновременным, хотя и весьма незначительным, увеличением многолошадных дворов.

Хотя и медленно, но неизменно сокращаются и группы беспосевных хозяйств.

XX. Кооперативное движение.

Наряду с некоторым ростом расслоения, как бы навстречу указанному процессу, нарастают процессы кооперирования и коллективизации деревни.

Процент кооперированных хозяйств в засушливой области в 1925/26 г. достигает в Средне-Волжском районе 27,2%, в Нижне-Волжском — 21,6% и на Северном Кавказе — 30,5%.

По числу коллективных хозяйств засушливая область стоит на одном из первых мест в республике. Свыше половины всех колхозов страны находится в районах засухи. Крупное место занимают и прочие производственные формы кооперации (машинные товарищества, овцеводные, коневодческие, молочные, мелиоративные, семеноводческие и пр.), рост которых особо заметно обозначился в последние годы. Так, например, по Северному Кавказу число производственных кооперативов, в том числе сельскохозяйственных артелей и коммун, возросло с 2.813 в 1925 году до 4.484 в 1926 г. по Средне-Волжскому району число производственных кооперативов возросло с 3.148 в 1925 году до 3.574 в 1926 году.

XXI. В ы в о д ы.

Подводя итог работам, проводимым в засушливой области в течение последних лет, можно с удовлетворением констатировать ряд достижений, к числу которых должны быть отнесены следующие:

1) Создание засухоустойчивого хозяйства в порядке агро-экономического переустройства хозяйств, в неразрывном сочетании с их технической рационализацией, нашло живейший отклик в среде хозяйствующего населения, что обнаруживается в том активном участии, которое крестьянство принимает в осуществлении реконструктивных мероприятий, проводимых за счет фонда по борьбе с засухой. Практика работ в этом направлении показала доступность идеи реконструкции для крестьянства и совпадение ее с хозяйственными интересами последнего, что доказывает полную жизненность этой идеи и дает уверенность в возможности ее широкого осуществления.

2) Начало реконструкции крестьянского хозяйства в засушливой области положено успешно; размах мероприятий по реорганизации, дающих наиболее полное и законченное выражение идее переустройства сельского хозяйства, пока еще невелик (комплексно-гнездовыми мероприятиями пока охватывается только около $1\frac{1}{2}$ —2% всех крестьянских хозяйств ежегодно), но твердая организационная основа, положенная в этой работе, и неослабевающий темп развертывания мероприятий дают уверенность в том, что планомерное переустройство в течение ряда последующих лет будет распространяться на все более широкие круги крестьянских хозяйств.

3) Уверенность эта подкрепляется фактом несомненного хозяйственного роста крестьянских хозяйств области.

В то же время непрерывный рост всех видов кооперации в районах засухи позволяет надеяться, что задача внедрения социалистических форм в сельское хозяйство получит твердую опору в проводимых реконструктивных мероприятиях.

Работа земельных органов по реконструкции крестьянских хозяйств в районах засухи в дальнейшем может успешно развиваться лишь при условии создания благоприятных экономических условий для сельского хозяйства этой области. Анализ существующего положения в этом направлении выдвигает необходимость проведения следующих мер:

1) Максимального развития сельскохозяйственной индустрии, рост которой должен поддерживать развитие внедряемых в крестьянское хозяйство прогрессивных отраслей и отдельных культур, гарантирующих устойчивость хозяйства (кукуруза, огородничество, подсолнух, табак, садоводство, бахчеводство, продуктивное животноводство и др.).

2) Усиление транспортного строительства и строительства подсобных к транспорту предприятий, долженствующих улучшить условия вывоза сельскохозяйственной продукции из пределов области (особое значение в связи с развитием экспорта приобретает осуществление проектов Саратов—Миллерово, Волга—Дон).

3) Удешевления железнодорожных тарифов на перевозку наиболее важных в условиях области сельскохозяйственных продуктов.

4) Регулирования цен в направлении обеспечения выгодности сбыта продукции основных прогрессивных отраслей хозяйства.

В виду того, что завершение реконструкции всей массы крестьянских хозяйств рассчитано на сравнительно долгий период времени, между тем, как в ближайшие годы не исключена возможность повторения засухи со всеми ее тяжелыми последствиями для крестьянского хозяйства, является необходимым в ближайшее время:

1) разработать вопрос о введении страхования крестьянских хозяйств от неблагоприятного влияния засухи;

2) при проведении налоговой политики и определении величины налогового обложения в засушливой области учитывать необходимость создания благоприятных условий для накопления производственных капиталов и запасов в хозяйстве, обеспечивающих ему устойчивость в переходное время на случай повторения недородов.

Учитывая, что работа по реконструкции крестьянских хозяйств, коренным образом изменяющая уклад хозяйственной, а вместе с тем общественной жизни деревни, предъявляет значительные требования к росту активности самого населения и может быть осуществлена только при условии полной поддержки со стороны широких кругов общественных и советских организаций, необходимо:

1) принять все меры к мобилизации общественного внимания вокруг вопросов реконструкции;

2) обратить усиленное внимание на развитие и укрепление системы сельскохозяйственной кооперации и вовлечение ее в работу по реконструкции крестьянского хозяйства засушливой области;

3) для обеспечения максимального обслуживания культурно-бытовых потребностей крестьянских хозяйств, расселяемых из крупных селений в связи с проводимыми работами по переустройству сельского хозяйства области, вновь подтвердить перед органами здравоохранения и народного образования необходимость согласования планов школьного и врачебного строительства в засушливых районах с общими и порайонными планами реорганизации сельского хозяйства. Для обеспечения полного агрономического обслуживания крестьянских хозяйств области, которое должно быть значительно расширено в связи с особыми задачами работы в этой области, необходимо увеличение специальных ассигнований на агрономический, мелиоративный и землеустроительный персонал, в связи с мероприятиями по борьбе с засухой.



Б.

Проект постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

ПО ВОПРОСУ О РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗАСУШЛИВЫХ ОБЛАСТЕЙ *)

1. Заслушав доклад Народного Комиссариата Земледелия о реконструкции сельского хозяйства засушливых областей, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов XIII созыва устанавливает:

1) Важнейший в сельскохозяйственном отношении район Республики — Юго-Восток европейской части ее — характеризуется крайне неблагоприятными для сельского хозяйства климатическими условиями. Среднее и Нижнее Поволжье, Северный Кавказ, Казакстан, Крым, Башкирия и некоторые другие районы периодически поражаются засухой, вызывающей частые недороды, а в отдельные годы принимающей характер стихийного бедствия, последствия которого сказываются не только на хозяйственной жизни засушливой области, но вызывают потрясения в народном хозяйстве страны в целом.

2) Неблагоприятное влияние климата на хозяйство Юго-Востока усиливается резким несоответствием между природными условиями района и тем односторонним зерновым направлением, которое сельское хозяйство области приняло в результате своего исторического развития на протяжении предшествующего столетия. Хозяйство, возделывающее почти исключительно зерновые хлеба, не может противостоять засухе, в особенности при существующем низком уровне сельскохозяйственной техники и слабом развитии коллективных форм обработки земли.

3) Тяжелое положение сельского хозяйства засушливых районов обостряется неблагоприятными условиями водоснабжения, наличием в связи с этим большого числа многодворных селений, с неупорядоченным землепользованием (дальнеземельем, узкополосицей, многополосицей, чересполосицей), а равно и недостатками в области обще-экономических условий (слабо развитая железнодорожная сеть, отсутствие выгодных и дешевых путей для вывоза продуктов сельского хозяйства за границу).

4) В годы империалистической и гражданской войны и общехозяйственной разрухи сельское хозяйство засушливой области потерпело, по сравнению с другими районами Республики, наиболее глубокий упадок, который был еще усилен влиянием неурожая 1921 г., вследствие чего снизилась общая масса продукции сельского хозяйства и, в особенности, ее товарная часть.

5) Создание устойчивого хозяйства в засушливой области возможно путем планомерной перестройки существующего одностороннего зернового хозяйства в направлении расширения пропашных устойчивых культур, травополья и продуктивного животноводства, а также путем улучшения зернового хозяйства — введением культурных приемов обработки почвы, сохраняющих почвенную влагу, распространения селекционных засухоустойчивых семян (методы «сухого земледелия»), при условии последующего усиления в хозяйстве животноводственных отраслей.

6) Реконструкция сельского хозяйства засушливых областей требует последовательно-проводимой системы мер: вводимые в хозяйство агро-

* Проект в редакции СНК РСФСР.

технические улучшения должны закрепляться соответствующей общео-экономической политикой (цены, железнодорожные тарифы и др.).

7) Трудность планомерного разрешения задачи реконструкции сельского хозяйства области увеличивается в силу недовосстановленности, а местами и упадочного состояния сельского хозяйства в результате гражданской войны и неурожая 1921 и 1924 гг., почему наряду с реконструктивными требуется проведение и восстановительных мероприятий.

8) Реконструкция сельского хозяйства области должна осуществляться при поднятии производственной мощности основной массы бедняцко-средняцких хозяйств на основе широкого их вовлечения в кооперативно-коллективные формы.

II. Подводя итог работам, проводимым земорганами в засушливых районах, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет отмечает:

1) Мероприятия Народного Комиссариата Земледелия за все время его деятельности были направлены на переустройство хозяйства в указанных выше направлениях. Учреждение 70-миллионного фонда придало этим мероприятиям характер вполне законченной и организационно-оформленной системы.

2) В ряду основных мероприятий, подготовляющих крестьянское хозяйство в массе к реконструкции, особенное значение имели следующие:

а) землеустройство за период 1923—26 гг., внутриселенное 8 миллионов гектаров (Поволжье и Северный Кавказ), или 13% от всей площади, и межселенное — 14,6 миллионов гектаров, или 23% всей площади;

б) расселение 5—8% крестьянских хозяйств в отдельных губерниях области;

в) водоснабжение в размере более 10 тысяч единиц различных сооружений, охватывающее до 25% селений с различной степенью полноты, и проведение работ по правильному и лиманному орошению площади свыше 125 тысяч гектаров (в период 1918—27 гг.);

г) снабжение семенным материалом в общей сложности за 5 лет с 1921 года в размере 11,6 миллионов центнеров, имевшее целью поддержание и развертывание посевной площади восстанавливаемого хозяйства, главным образом, в годы неурождов;

д) снабжение селекционным семенным материалом, доведенное в 1926/27 г. до 490 тысяч центнеров за год (вся площадь семеноводческой системы в 1927 г. достигла 294 тысяч гектаров, что обеспечивает 21% нормальной потребности области в сортовом материале при 10-летнем сроке его обновления);

е) снабжение области 9.744 тракторами (равноценными 2,3% тяговой силы области), позволяющими применять улучшенные способы обработки почвы;

ж) снабжение сельскохозяйственными машинами и орудиями на сумму 95 миллионов рублей (1923/24—26/27 гг.), значительно повысившее обеспеченность инвентарем, без которого невозможна правильная техника обработки и посева;

з) работа по качественному улучшению животноводства: в трех основных районах области — Среднее и Нижнее Поволжье и Северный Кавказ — количество племенных и одобрённых жеребцов доведено до 7.500, племенных и улучшенных быков до 4.500 и племенных хряков — свыше 650; в результате качественного улучшения животноводства поднялась его доходность;

и) введение правильных севооборотов всего на площади около 5% пашни в 1926 г.;

к) введение ранних паров, охватывающих 15% общей площади пара;

л) распространение зяблевой вспашки в 1926 г. на 20% ярового клина, в 1927 г. значительное увеличение ее.

3) Все проведенные мероприятия охватывали, главным образом, середняцкие и бедняцкие хозяйства, придавая этим хозяйствам устойчивый характер.

4) За счет 77-миллионного фонда по борьбе с засухой Народный комиссариат земледелия проводит с 1925/26 г. широкие мероприятия, преследующие цель полной реконструкции хозяйства, при чем работа сосредоточивается в целых гнездах селений, намечаемых в более засушливых и более важных в народно-хозяйственном отношении районах. С 1925/26 г. на эти мероприятия было отпущено всего 29 миллионов рублей, при чем: а) развернутые на эти средства работы охватывают в пределах 18 административных единиц 101 тысяч крестьянских хозяйств (3,5% от всего числа хозяйств засушливой области), из которых 10—12% составляют коллективы;

б) 90—95% реорганизуемых хозяйств по социальному составу являются бедняцкими и середняцкими;

в) в среднем на одно такое хозяйство падает 300—350 рублей кредита, за счет которого проводится первоочередная работа по правильной организации территории (землеустройство, расселение и водоустройство), дооборудование основными средствами производства; начата реорганизация полеводства и животноводства (введение правильных севооборотов, ранних паров, зяблевой вспашки, селекционного семенного материала и т. п.), местами начата заводская переработка сельскохозяйственных продуктов (маслоделие, плодовоовощесушение и т. п.);

г) первые шаги в деле реконструкции сельского хозяйства уже отразились на заметном повышении урожайности в 1927 г. у реорганизуемых крестьянских хозяйств в сравнении с неорганизуемыми.

5) Весь опыт работы в засушливой области подтверждает правильность избранного правительством метода строительства устойчивого хозяйства, основной особенностью которого является широкое применение приемов «сухого земледелия». Мероприятия по коренному улучшению водного режима (мелиорация) отведена роль, подчиненная означенной основной задаче агро-экономического переустройства хозяйства.

Основная установка работ Народного Комиссариата Земледелия в этом направлении встретила полную поддержку со стороны местных советских и общественных организаций. Создание устойчивого хозяйства, основанного на приемах сухого земледелия, на местах приобрело значение первоочередной хозяйственной задачи.

6) Принципы создания засухоустойчивого хозяйства нашли живой отклик в среде хозяйствующего населения, что обнаруживается в том активном участии, которое крестьянство принимает в осуществлении реконструктивных мероприятий, вкладывая в это дело инициативу, труд и средства. Практика работ в этом направлении показала доступность идеи реконструкции для крестьянства и совпадение ее с хозяйственными интересами последнего, что доказывает полную жизненность этой идеи и дает уверенность в возможности ее широкого осуществления.

7) Опыт Народного Комиссариата Земледелия по плановой реконструкции хозяйства ставит вопрос о еще более планомерном сочетании массовой работы Народного Комиссариата Земледелия с работой на средства фонда. Необходимо, чтобы массовая земельная работа и территориально, и по составу мероприятий подготовляла крестьянские хозяйства к проведению полной реконструкции. В особенности важно:

а) предварительное осуществление мероприятий по реорганизации территории вокруг реорганизуемых гнезд (землеустройство, водоустройство и расселение);

- б) развитие в этих районах крестьянского семеноводства и
- в) племенного животноводства.

Эти меры, при наличии благоприятной экономической обстановки, ускорят ход реконструкции, которая в ближайшие 15—20 лет должна охватить всю массу хозяйств области.

III. Оценивая результаты работ, проводимых в засушливой области в течение последних лет, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет констатирует:

1) система экономической политики, проводимая правительством, в частности мероприятия Народного Комиссариата Земледелия в осуществление этой политики, содействовали тому, что сельское хозяйство засушливой области не только восстанавливается, но и принимает более устойчивые формы, что подтверждается целым рядом основных показателей, так:

а) посевная площадь в засушливой области в последние годы восстанавливается более быстро, чем по Республике в целом; по ряду районов посевная площадь приближается к довоенным размерам;

б) быстро восстанавливается и животноводство; количество крупного рогатого скота по ряду районов превысило довоенное, однако, рабочий скот значительно отстает в этом отношении;

в) в области полеводства происходит ряд прогрессивных изменений, выражающихся: 1) в уменьшении роли продовольственных культур, 2) росте культур, имеющих товарное значение (озимая и яровая пшеница), и, что особенно показательно для процесса реконструкции, 3) в росте культур пропашного клина (подсолнуха, кукурузы, табака, бахчевых и т. д.) и посевов трав;

е) увеличиваются сортовые посевы, распространяются ранние пары, зяблевая вспашка и др. культурные приемы, что показывает сдвиг в сторону улучшения техники сельского хозяйства; развивается и племенное дело

д) поднимается и общая товарность крестьянских хозяйств и

е) в то же время в области наблюдается непрерывный рост всех видов кооперации (особенно в районах реконструкции хозяйства за счет 77-миллионного фонда), что содействует развитию социалистических элементов в сельском хозяйстве.

2) Вместе с тем должно было отмечено, что рыночные условия предшествующих лет (1923—1925 гг.) оказались недостаточно благоприятными для главных культур пропашного клина засушливой области (подсолнуха, кукурузы), а также для свиноводства, т. е. отраслей, развитие которых тесно связано с реконструкцией сельского хозяйства, в особенности в более западных (трехпольно-паровых) районах. Низкая же доходность зернового хозяйства недостаточно поддерживала интерес к более интенсивному возделыванию зерновых хлебов. В последнее время недостатки указанной рыночной политики устранялись, и хозяйство получило стимул к развитию соответствующих отраслей, важных для реорганизации.

3) Неблагоприятное влияние на успешный ход процессов реконструкции сельского хозяйства оказывало также еще недостаточное развитие заводской переработки продуктов молочного хозяйства, свиноводства, садоводства и огородничества и других отраслей, а равно и холодильного дела. В отношении молочного скотоводства необходимо, однако, отметить возникновение в отдельных районах засушливой области (Нижнее и Среднее Поволжье) маслодельных и сыроваренных заводов, до этого времени имевших там крайне ограниченное распространение.

IV. Учитывая все вышесказанное, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет поручает Совету Народных Комиссаров проведение нижеследующих мер:

1) регулирование цен в направлении обеспечения выгодности сбыта продукции основных прогрессивных отраслей хозяйства;

2) максимального развития сельскохозяйственной индустрии, рост которой должен поддерживать развитие вводимых в крестьянском хозяйстве прогрессивных отраслей и отдельных культур, обеспечивающих устойчивость хозяйства (кукуруза, огородничество, подсолнух, табак, садоводство, бахчеводство, продуктивное животноводство и др.);

3) усиления транспортного строительства и строительства подсобных к транспорту предприятий, долженствующих улучшить условия вывоза сельскохозяйственной продукции из пределов области, обратив особое внимание на необходимость скорейшего осуществления проекта железнодорожной линии Саратов—Миллерово, как сооружения, содействующего реконструкции сельского хозяйства и обеспечивающего широкое вовлечение в экспорт важных по товарному значению районов (Приволжье, Приуралье и Донская степь).

V. В виду того, что завершение реконструкции всей массы крестьянских хозяйств возможно лишь в сравнительно долгий период времени, между тем, как в ближайшие годы не исключена возможность повторения засухи со всеми ее тяжелыми последствиями для крестьянского хозяйства, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет считает необходимым:

1) Ускорить разработку вопроса о введении страхования крестьянских хозяйств от неблагоприятного влияния засухи.

2) При проведении налоговой политики и определении величины налогового обложения в засушливой области учитывать необходимость создания благоприятных условий для накопления запасов в хозяйстве с целью обеспечения ему устойчивости на случай повторения недорода и для возможности увеличения затрат на улучшение техники обработки почвы.

3) Принять меры к развитию и укреплению системы сельскохозяйственной кооперации и к вовлечению ее в работу по реконструкции крестьянского хозяйства засушливой области.

4) Поручить Совнаркому разработать ряд мер, направленных на широкое развитие основных мероприятий Народного Комиссариата Земледелия в области реконструкции сельского хозяйства засушливых районов, как-то: землеустройства, мелиорации, сортового семеноводства и племенного животноводства.

5) Для обеспечения полного агрономического обслуживания крестьянских хозяйств области, которое должно быть значительно расширено в связи с особыми задачами работы в этой области, увеличить специальные ассигнования на агрономический, ветеринарный, мелиоративный и землеустроительный персонал в связи с мероприятиями по борьбе с засухой.

6) Для обеспечения наиболее полного обслуживания культурно-бытовых потребностей крестьянских хозяйств, расселяемых из крупных селений, в связи с проводимыми работами по переустройству сельского хозяйства области, согласовывать планы школьного и больничного строительства в засушливых районах с общими и порайонными планами реорганизации сельского хозяйства.

7) Принять меры: а) к согласованию общего плана хозяйственного строительства в засушливой области с задачами реконструкции сельского хозяйства, в частности, к согласованию мелиоративного строительства и эксплуатации водохозяйственных сооружений с интересами здравоохранения, а равно и б) к привлечению к этим задачам усиленного внимания всех государственных и общественных организаций РСФСР.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет констатирует, что начало планомерно-выдержанной реконструкции крестьянского хозяй-

ства в засушливой области положено успешно. Размах мероприятий по реконструкции пока еще невелик, но твердая организационная основа, положенная в этой работе, правильное сочетание общей работы Наркомзема и специальной работы по фонду, неослабевающий темп развертывания мероприятий в той и другой части — обеспечивает планомерное переустройство в течение ряда последующих лет все более широких кругов крестьянских хозяйств.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, учитывая весь опыт строительства устойчивого сельского хозяйства и наличие ряда положительных изменений в сельском хозяйстве области, подчеркивает, что это строительство может быть доведено до конца только при самой активной поддержке со стороны бедняцко-середняцких слоев деревни, обеспечивающей дальнейшее развитие сельского хозяйства на новой социалистической основе.

В.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ.

Тезисы доклада НКЗема.

1. Проблема оскудения сельского хозяйства Центральной черноземной области.

«Оскудение» сельского хозяйства обширной территории черноземного центра в составе нынешней Центральной черноземной области (губернии: Курская, Орловская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская и южные части Тульской и Рязанской) и губерний лесостепной полосы Украины начало выявляться за много лет до Октябрьской революции. Основными показателями этого «оскудения» являлись: падение производительности сельского хозяйства, голодовки в неурожайные годы и физическое вырождение населения, низкая заработная плата при найме на работы в помещичьи хозяйства, «голодные цены» за аренду помещичьей земли, ежегодный уход большого количества населения на отхожие промыслы, все возрастающее переселение за пределы оскудевающей области.

Основные причины «оскудения» центрального черноземного центра: перенаселенность области, одностороннее зерновое направление сельского хозяйства, крайне медленное развитие промышленности, сосредоточение в руках помещиков значительной части земельной площади, используемой путем сдачи крестьянам в краткосрочную аренду.

Империалистическая и гражданская войны еще больше расстроили крестьянское хозяйство Черноземной области, лишив его части основных средств производства (людская рабочая сила, рабочий скот, частично мертвый инвентарь), существенно изменив внешние условия для ведения хозяйства (рынок, цены, транспорт и т. п.).

Царское правительство ограничивалось преимущественно изучением вопроса об оскудении черноземного центра путем создания комиссий и совещаний, скудной продовольственной помощью в годы неурожаев и слабым

содействием населению по выселению его за пределы области. Являясь защитником интересов помещичьего и промышленного класса, заинтересованного в высоком доходе от земли и наличии дешевой рабочей силы, оно (правительство) органически не могло вступить на путь последовательного восстановления сельского хозяйства области и должно было ограничиться полумерами, устраняющими лишь наиболее острые и заметные проявления падения хозяйства и вырождения населения.

Октябрьская революция коренным образом изменила положение сельского населения, передав в его руки 27% дополнительной земельной площади помещичьих хозяйств, часть зданий и инвентаря, уничтожила непосильные арендные платежи, освободила население от кабальной зависимости в отношении государства и помещика и поставила крестьянина в положение одного из основных строителей своего рабоче-крестьянского государства.

Несмотря на весьма благоприятные условия для прогрессивного развития сельского хозяйства Центральной черноземной области, создавшиеся после Октябрьской революции, — переустройство хозяйства на новых началах было задержано гражданской войной и последующим бандитизмом, окончательно ликвидированным в пределах Центральной черноземной области только в 1921 г. Неурожаи 1920, 1921 и 1924 гг. также существенно подорвали хозяйство Центральной черноземной области и привели к тому, что в 1925 г. валовая продукция этой области далеко не достигла довоенных норм.

II. Основные пути и способы восстановления сельского хозяйства Центральной черноземной области.

Находя состояние сельского хозяйства Центральной черноземной области несоответствующим ни народно-хозяйственному значению области в пределах Республики, ни потребностям ее населения и считая необходимым оказать содействие скорейшему восстановлению и переустройству сельского хозяйства Центральной черноземной области, правительство РСФСР постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров от 25 сентября 1925 г. решило отпускать, начиная с 1925/26 бюджетного года, особые суммы для указанной выше цели — частью в виде безвозвратных ассигнований, частью в виде долгосрочных и краткосрочных ссуд. Для 1925/26 бюджетного года размер этой суммы был установлен в 25 миллионов рублей.

В качестве основных путей восстановления и перестройки сельского хозяйства, означенное постановление центральных правительственных органов наметило индустриализацию области, интенсификацию ее сельского хозяйства и переселение в районы колонизации того излишка населения, которое не сможет найти приложение для своего труда ни в промышленности, ни в реорганизованном сельском хозяйстве.

Основными организационными принципами в области оказания помощи населению постановление от 25 сентября 1925 г. намечает максимальное развитие самостоятельности населения путем его кооперирования и коллективизации и оказание ему хозяйственной и технической помощи со стороны местных земельных и кооперативных органов.

Реконструкция сельского хозяйства Центральной черноземной области проводится в соответствии с основными нуждами отдельных сельскохозяйственных районов Центральной черноземной области, которых, согласно произведенному районированию области, насчитывается 4, а именно:

- 1) юго-западный — свеклосахарный,
- 2) центральный — экстенсивно-зерновой,
- 3) северо-западный и северный — картофельно-конопленный, интенсивно-животноводческий (свиноводство и молочное хозяйство),
- 4) юго-восточный — подсолнечно-зерновой, экстенсивно-животноводческий (коневодство, мясное скотоводство, птицеводство).

Индустриализация Центральной черноземной области, органически связанная с сельским хозяйством области, направлена на переработку полеводственного (зерно, сахарная свекла, картофель, подсолнечник, табак) и животноводственного (свинья, мясной скот, молоко, кожа, шерсть и т. п.) сырья отдельных ее районов, вследствие этого интенсификация сельского хозяйства области в значительной мере зависит от развития сети индустриальных установок. На ряду с крупными промышленными предприятиями Центральной черноземной области, видную роль играют мелкие индустриальные установки, дающие области около 46% валовой стоимости всей продукции обрабатывающей промышленности.

Нынешняя степень индустриализации Центральной черноземной области, равно как и пятилетний перспективный план развития промышленности в пределах этой области, не соответствует действительным нуждам сельского хозяйства области.

Дальнейшая индустриализация Центральной черноземной области должна производиться с соблюдением следующих организационных положений: кооперирования существующих мелких индустриальных установок, строительства на ряду с заводами государственными также и заводов за счет средств кооперации, превращения государственных и кооперативных предприятий в центры обобществления хозяйств мелких производителей сырья.

Основными задачами интенсификации сельского хозяйства Центральной черноземной области являются: увеличение площадей под трудоемкими полевыми культурами, дающими промышленное сырье, расширение продуктивного животноводства всех направлений (соответственно районам) и поднятие значения садоводства и огородничества в районах их распространения, при одновременной рационализации зернового хозяйства.

При наличии сравнительно ограниченных средств, отпускаемых для восстановления сельского хозяйства Центральной черноземной области, и вместе с тем значительного спроса на капитальные вложения со стороны всех интенсифицирующих отраслей хозяйства, в условиях крайнего измельчения крестьянских хозяйств, исключающего возможность выгодного вложения средств, кооперативное и коллективное хозяйство является единственной организационной формой, обеспечивающей наибольшие хозяйственные результаты и заслуживающей всемерного содействия и поощрения.

Интенсификация сельского хозяйства, имеющая своим последствием выработку большого количества сельскохозяйственных продуктов высокой трудоемкости, требует установления для них таких цен, которые находились бы в соответствии с ценами на рыночный зерновой продукт.

Выбрасываемые на рынок продукты интенсивного сельского хозяйства, являясь быстропортящимися и обладая большим объемом, предъявляют определенные требования в отношении их транспорта и сохранения. Вследствие этого органами Народного Комиссариата Путей Сообщения должны быть приняты соответствующие меры в области дорожного строительства, организации перевозки и хранения грузов.

Мероприятия по восстановлению и реорганизации сельского хозяйства Центральной черноземной области, даже при расширении их за счет восстановительных средств, не могут обеспечить в течение ближайшего

пятилетия производительное применение труда всего имеющегося налично-избыточного населения. Вследствие этого программа работы Переселенческого Управления должна быть расширена до размеров переселения из области естественного прироста населения.

III. Мероприятия по восстановлению крестьянского хозяйства в Центральной черноземной области за 1925/26 и 1926/27 гг.

В дореволюционное время нужды крестьянского населения Центральной черноземной области, как и всей страны, обслуживались государственными и общественными органами в крайне слабой степени, охватывая преимущественно отдельные дворы зажиточных слоев деревни.

В период гражданской войны и до 1925/26 г. основные мероприятия Советской власти были направлены на оказание массовому крестьянскому хозяйству семенной и продовольственной помощи, путем проведения общественно-мелиоративных работ.

В первые два года проведения государственного плана восстановления Центральной черноземной области главное внимание земельных органов было сосредоточено:

- а) на восстановлении посевной площади и животноводства;
- б) на снабжении крестьянского хозяйства основными средствами производства;
- в) на упорядочении земельных отношений путем правильного устройства земельной территории.

IV. Землеустройство.

В дореволюционное время крестьянам в Центральной черноземной области принадлежало около 70% всех земель (без лесов), при чем преобладающей формой землепользования была община с периодическими переделами. Участковое землепользование, проводившееся в период 1906/1917 гг., охватывало по губерниям от 4,1 до 10% наделных земель. Острый недостаток земли вызывал покупку таковой крестьянами, при чем площадь купчих земель достигала 15,6% всего трудового землевладения. Почти третья часть крестьянских дворов арендовала землю; площадь арендуемой земли равнялась $\frac{1}{3}$ части наделной.

Все эти условия имели следствием чрезвычайную запутанность землепользования, на устранение которой в последующие годы и направлялось все внимание земельных органов.

Землеустройство 1919—21 гг. на 95,6% общего объема работ было направлено на производство работ по отграничению земель селений в порядке Положения о социалистическом землеустройстве. После издания Земельного Кодекса землеустройство проводилось уже с учетом требований правильной организации хозяйства, и за время с 1922 г. по 1925 г. межселенное землеустройство составляло лишь 69,6% и внутриселенное 21,2%.

В результате советского землеустройства по 1925 г. включительно основные недостатки землепользования — дальнотемелье, межселенная и внутриселенная много-узко-полосица, мешающие правильному ведению хозяйства, были устранены в незначительном размере.

Для устранения главнейших недостатков землепользования в пятилетие 1925/26—1929/1930 гг. было предположено охватить 14.584.000 гектаров, или 61,5% общей площади трудового землепользования. Из общего объема работ на межселенное землеустройство падает 25,2%, а на внутриселенное 68,9%. За время с 1922 по 1927 гг. землеустройством в Централь-

ной черноземной области охвачено всего 13.624.000 гектаров (61% трудового землепользования), а внутриселенным 4.538.800 гектаров, или 20,3% трудовых земель. Из этого объема землеустроительных работ 23,7% приходится на два последних года, в течение которых внутриселенным землеустройством охвачено 2.771.000 гектаров (12,4% трудового землепользования). К 1928 г. в Центральной черноземной области окончательно устроено до 25% территории, остро нуждающейся в землеустройстве.

В ближайшее пятилетие ставилась задача закончить полностью межселенное землеустройство, где это необходимо для проведения внутриселенного землеустройства, ликвидировать наиболее острое дальнотерриториальное, устроить земельную территорию образующихся коллективов и в пределах наличных сил развернуть работы по переводу на широкие полосы.

Расселение многодворных общин, имеющее особое значение в условиях области, получило заметное развитие в 1920—22 гг., когда для этой цели использовались бывшие нетрудовые земли, обеспеченные водой и удобные для заселения. Меньшее развитие это предприятие получило в период 1923—25 гг. в силу недостатка удобных к расселению земель, недорода и общей маломощности населения. Благодаря специальным ассигнованиям на расселение и обводнительные мелиоративные работы поселковое строительство в последние два года вновь расширилось (в 1925/26 г. — на 35,4%, а в 1926/27 г. — на 55,4% по сравнению с 1924/25 г.), при чем к 1927 г. было образовано 1.632 новых поселка на 317.700 гектарах и с 40.900 хозяйствами.

V. Переселение.

По плотности населения Центральная черноземная область уступает немногим Западному и Центрально-промышленному районам, однако, в условиях слабого развития промышленности и отдаленности рынков труда избыток населения становится заметным фактором, тормозящим развитие сельского хозяйства (аграрное перенаселение). Переселение из Центральной черноземной области, достигавшее в отдельные годы до революции значительных размеров (только на Урал было переселено в 1908 г. — 137.600 душ и в 1909 г. — 153.800 душ), сильно сократилось в годы войны. В 1924/25 г. переселение вновь усилилось под влиянием недорода 1924 г., в последние же два года несколько сократилось (переселилось в 1924/25 г. 67.900 душ, в 1925/26 г. — 29.500 душ и в 1926/27 г. — около 21.500 душ).

Сокращение планового переселения из Центральной черноземной области объясняется, главным образом, трудностью освоения колонизуемых земель в Сибири, Дальне-Восточной области и др., требующей от переселенцев единовременной затраты больших средств, непосильных для основного кадра переселенцев — середнячков, а тем более бедняцких хозяйств.

VI. Мелиоративные мероприятия.

В дореволюционное время мелиоративные мероприятия проводились в очень скромных размерах, главным образом, на казенных и частновладельческих землях. В революционный период мелиоративные работы получили широкое развитие в связи с проведением общественных работ, организованных за счет средств на продпомощь в неурожайные годы (1924 г.).

В дальнейшем земорганы уделяли главное внимание мероприятиям по устроению прудов и колодцев, осушению и улучшению лугов и пастбищ, укреплению песков и оврагов, организации крестьянских торфоразработок и развитию огнестойкого строительства.

Отпуск специальных средств по плану Центральной черноземной области позволил:

а) усилить мелиоративное обслуживание крестьянского хозяйства Центральной черноземной области (обслужено устройством прудов и колодцев в 1924/25 г. 3.500 хозяйств, в 1925/26 г. — 17.620 хозяйств и в 1926/27 г. — 41.500 хозяйств);

б) развить мелиоративную кооперацию (число мелиоративных товариществ возросло с 350 в 1924/25 г. до 519 в 1925/26 г. — на 48,3% и до 646 в 1926/27 г. — на 82,9% к 1924/25 г.);

в) создать условия для освоения дальних земель и для увеличения скотоводства благодаря наличию в достаточном количестве доброкачественной воды.

Мелиоративные мероприятия были направлены, главным образом, на обслуживание бедняцко-середняцких хозяйств. По Пензенской губернии, например, использованы средства на обслуживание бедняцких хозяйств в 1925/26 г. 42% и в 1926/27 г. — 51,7%, а середняцких — 48% по обоим годам.

VII. Снабжение средствами производства.

Машиноснабжение. Общий недостаток инвентаря, характерный для русского сельского хозяйства, с особенной силой ощущается в Центральной черноземной области. Среднее потребление мертвого инвентаря на 1 гектар посева в 1924/25 г. определялось по РСФСР в 59 копеек, а по Центральной черноземной области в 17,4 копейки.

В связи с восстановительными мероприятиями снабжение инвентарем по Центральной черноземной области возросло в 1925/26 г. до 69,6 копеек — при средней по РСФСР в 1 р. 08 копеек и в 1926/27 г., по предварительным сведениям, — до 91,7 копеек — при средней в 1 р. 40 копеек по РСФСР.

Кредит на машиноснабжение использован середняцко-бедняцкими хозяйствами на приобретение, кроме почво-обрабатывающего, также зерноочистительного и уборочного инвентаря.

Трактороснабжение. Тракторизация крестьянского хозяйства Центральной черноземной области, имеющая важное значение для изжития крайне высокой безлошадности и содействующая развитию коллективно-кооперативных форм хозяйствования, начала проводиться в 1924 г., когда было завезено 50 тракторов (в 1925 г. — 454 трактора).

Восстановительный кредит обеспечил продажу трудовому хозяйству в 1925/26 г. 1.530 тракторов и в 1926/27 г. — 1.059 (снижение в связи с недостатком тракторов), обеспечено тяговой силой 2% безлошадных хозяйств от количества их в 1926 г. В первый год работ по плану Центральной черноземной области организовано 20 ремонтных мастерских, в 1926/27 г. — 14 мастерских и положено начало организации планомерной технической помощи тракторопользователям. Тракторы использованы объединениями — преимущественно коллективами, кооперативами: в 1924/25 г. на 91,8%, в 1926/27 г. на 92,9% и в 1926/27 г. на 94,5%.

Состояние техпомощи в Центральной черноземной области требует неотложного расширения сети ремонтных мастерских инструкторской помощи и подготовки опытных трактористов. В целях рационализации использования трактора необходимо обеспечение Центральной черноземной области запасными частями к тракторам и плугам, прицепным инвентарем (бороны, сеялки, молотилки и т. п.), расширение сети складов запасных частей и горючих материалов с обеспечением своевременного завоза тракторов укрупнением тракторных товариществ, осуществлением в последних землеустройства в первую очередь и т. п.

Снабжение рабочим скотом. Специальный кредит по плану Центральной черноземной области содействовал расширению

обеспечения рабочим скотом тех бедняцких хозяйств, которые не могли быть охвачены тракторизацией; количество приобретенных лошадей этими хозяйствами увеличилось с 10.600 голов в 1924/25 г. до 14.780 в 1925/26 г. и до 18.743 в 1926/27 г. За 2 года за счет кредитов Центральной черноземной области обеспечено рабочим скотом 33.523 безлошадных хозяйства (около 3% от числа их в 1926 году).

VIII. Агрикультурные мероприятия.

Развитие травосеяния и семеноводства трав содействует росту многополья и изжитию кормового кризиса в Центральной черноземной области. Восстановительный кредит и снабжение населения семенами трав и их производство на началах контрактации вызвали рост площади под многопольем с 940.000 гектаров в 1924/25 г. до 1.590.000 гектаров в 1925/26 г. (на 69,1%) и до 2 млн. гектаров в 1926/27 г., или на 100% по сравнению с 1924/25 г. Соответственно возросли и площади под однолетними травами с 74.000 гектаров до 98.000 гектаров — на 27,2% и до 112.000 гектаров — на 45,4%; укосная площадь под многолетними травами с 23.110 гектаров до 67.700 — на 193,0% и до 95.000 гектаров — на 311,2% и новый посев многолетних трав с 35.000 гектаров до 62.000 гектаров — на 77% и до 81.000 гектаров — на 160,7%.

В целях поднятия урожайности в Центральной черноземной области ведется работа по массовой замене рядового крестьянского семенного материала на сортовой, чего не делалось до революции. Снабжение Центральной черноземной области сортовыми семенами возросло с 1.405 тонн в 1924/25 г. до 7.672 тонн в 1925/26 г. и — до 22.155 тонн. в 1926/27 г., что вызвало соответствующий рост площади под сортовыми посевами (в 1924/25 г. — 11.990 гектаров, в 1925/26 г. — 65.400 гектаров и 1926/27 г. — 181.000 гектаров) и семеноводческой кооперации (в 1924/25 г. — 80 товариществ, в 1925/26 г. — до 267 товариществ, в 1926/27 г. — до 300 с лишним).

Кроме того, проводились следующие агрикультурные мероприятия:

а) По распространению минеральных удобрений, главным образом, фосфоритной муки, путем закладки показательных участков в крестьянских хозяйствах и кредитования населения на закупку минеральных удобрений на срок до 2½ лет.

б) Кредитование населения на срок до 1 года на приобретение ядов и опрыскивателей для борьбы с вредителями, главным образом, с головней и садово-огородными.

в) Показательные мероприятия по садоводству и огородничеству организация плодовых питомников, групповых садов, рассадников семеноводства и технической переработки плодов и овощей.

В целях содействия развитию крестьянского свеклосеяния проводилось дополнительное кредитование свеклосея на усиление основных капиталов (специальный инвентарь) и авансирование малоомощных плантаторов сахарной свеклы на наем тяговой силы, удобрения, семена и проч.

В области животноводства были усилены мероприятия.

По качественному улучшению коневодства Центральной черноземной области путем расширения сети случных пунктов, одобрения и премирования жеребцов, устройства выставок и испытаний крестьянских лошадей. Одновременно обращалось особое внимание на развитие коневодческой кооперации.

По крупному рогатому скоту проводились показательные кормления, организация контрольных товариществ, одобрение быков, выращивание племенных бычков, устройство государственных случных пунктов, пле-

менных коллективных рассадников, случайных кооперативных пунктов, масло-сыро-заводов. Были развернуты и мероприятия по свиноводству (в том числе бэконный откорм свиней), по овцеводству и по птицеводству (контрольные товарищества, племенные рассадники, артельные инкубатории и т. д.).

Научно-исследовательские учреждения Центральной черноземной области, имеющие крупные достижения в своей работе, должны разрешить еще целый ряд вопросов правильной организации крестьянского хозяйства. За последние 10—15 лет перед восстановительными работами в Центральной черноземной области опытная сеть имела совершенно недостаточные средства на научно-хозяйственное оборудование и постройки.

Приток восстановительных средств дал возможность начать дооборудование построек и инвентарем опытных станций и расширить опытно-исследовательскую работу.

В качестве мер организационного характера губерниям Центральной черноземной области в последний год были отпущены средства на дополнительный персонал помощников участковых агрономов и с 1927/28 г. на расширение ветеринарной сети. Однако, сложность задач, стоящих перед земельными органами в связи с реконструкцией Центральной черноземной области, потребует дальнейших мер в области развертывания агротехнической сети.

Восстановительные кредиты направлены были в бедняцко-средняцкую массу. Так беднякам было выдано от 38,9% до 48,0%, середнякам от 48,8% до 59,0% и зажиточным от 1,5% до 5,0% от общей суммы кредита. Безвозвратные ассигнования, главным образом, выдавались бедняцким хозяйствам.

В течение 1925/26 года и 1926/27 года Центральной черноземной области было отпущено сверх нормальных ассигнований по смете Народного Комиссариата Земледелия 6.671.410 рублей по госбюджету и сверх обычных кредитов Центральной сельскохозяйственного банка и Сельскохозяйственного банка РСФСР 27.326.000 рублей долгосрочного кредита, а всего 33.997.410 рублей специальных средств.

IX. Прогрессивные сдвиги в сельском хозяйстве Центральной черноземной области.

Восстановительные мероприятия, наряду с общей системой мер экономической политики, в значительной степени обусловили собой следующие изменения в состоянии сельского хозяйства Центральной черноземной области за истекшие два года.

Посевная площадь, составлявшая в 1924 г. по области 95% в сравнении с 1916 годом, в 1927 году была не только восстановлена, но даже перешагнула уровень 1916 года на 5%. Посевная площадь не довосстановлена только в одной Воронежской губ. (на 2,5%), где в 1924 году довосстановленность равнялась 27% посевной площади. Восстановление посевной площади по области за эти годы шло более усиленным темпом, чем в среднем по республике.

Посевная площадь под главной товарной культурой области — овсом, сильно сократившаяся в начале двадцатых годов, теперь восстанавливается и к 1927 году увеличилась на 47% в сравнении с 1925 годом, составляя около 70% от площади 1926 года. В настоящее время по области распространяются посевы высокосортного (шатиловского) овса, идущего за пределы района в качестве семенного материала, поэтому с расширением его культуры сильно повышается товарность крестьянского хозяйства.

Площади под яровой пшеницей и ячменем, имеющими крупное товарное значение в Воронежской губернии, к 1927 году увеличились в этом районе Центральной черноземной области, по предварительным данным, соответственно на 20% и 66% в сравнении с 1925 годом, но составляют в сравнении с 1916 годом под яровой пшеницей 62% и под ячменем 67,5%.

Кукуруза в заметных размерах начала распространяться с 1924 года и, по сравнению с последним, к 1927 году площадь под ней возросла в два с половиной раза.

Введение многополья в области базируется, главным образом, на расширении культуры картофеля, свеклы, подсолнуха и посевных трав. Площадь под картофелем в 1927 году по области возросла, по предварительным данным, на 20% в сравнении с 1925 годом, или в два раза против 1926 года.

Параллельно с развитием свеклосахарной промышленности идет распространение культуры сахарной свеклы: за последние два года площадь под ней расширилась на 12%.

В то же время следует отметить, что рост посевов крестьянской свеклы замедляется в виду несоответствия заготовительных цен на свеклу с ее себестоимостью.

Площадь под посевными травами за указанный период возросла вдвое. В северо-западной части области (главным образом, Орловская и Тульская губернии) распространяется семенное клеверосеяние.

Вследствие неблагоприятной рыночной конъюнктуры площадь под подсолнухом и коноплей претерпела в 1926 году некоторое снижение, но в 1927 году, с повышением заготовительных цен, она опять расширилась и превышает теперь площадь посева 1916 года, по предварительным подсчетам, по подсолнуху—на 20% и по конопле—на 50%.

Увеличение площади под товарными культурами идет за счет сокращения площади под культурами, имеющими продовольственное значение.

Рост по области посева рыночных и прогрессивных культур за последние годы связан с переходом крестьянских хозяйств на многополье, которое завоевывает все большую и большую территорию, так: если в 1924 году под многопольными севооборотами по области было 3% пашни, то к 1927 г. площадь под ними достигла 11%.

Неурожай 1924 г. особенно сильно отразился на животноводстве—к весне 1925 г. в сравнении с 1916 годом количество лошадей составляло 65%, крупный рогатый скот—100%, свиньи—39%, овцы—74%. С проведением восстановительных мероприятий количество скота быстро увеличивается и уже в 1926 году в сравнении с 1916 годом количество лошадей составляло 71%, крупный рогатый скот 106%, свиньи 55% и овцы 84%.

При общем увеличении количества крупного рогатого скота ежегодно увеличивается и количество коров в стаде: в 1926 году оно превысило 1916 год на 17%. Одновременно по области растет количество маслодельных и сыроваренных заводов, а также повышается вывоз коровьего масла. Это указывает на начало развития в области товарного молочного направления в крупно-рогатом скотоводстве.

Количество хозяйств без рабочего скота, возросшее по области после 1924 года с 43% до 45,5%, в 1926 году снизилось до 43,5.

Проведение мероприятий по снабжению населения инвентарем отразилось на хозяйстве следующим образом: если в 1924/25 году в Курской губернии на 100 гектаров пашни приходилось сох 5,2 и плугов 7,1, то в 1926/27 г. приходится сох 3,2 и плугов 9,0.

В крестьянских хозяйствах Воронежской губернии в 1924/25 г. на один плуг приходилось 15 гектаров пашни, в 1926/27 г.—11 гектаров; по зерно-очистительному инвентарю соответственно имеем 69 и 58 гектаров.

Проведение восстановленческих мероприятий содействовало росту сельскохозяйственной кооперации: по предварительным данным количественное увеличение кооперативов за два года выражается в 30%.

Вместе с увеличением оборудования крестьянского хозяйства, повышающего производительность труда, за последние годы по области имеются определенные признаки реорганизации крестьянского хозяйства в сторону его интенсификации, что сопровождается увеличением доходности и товарности крестьянского хозяйства.

Х. Необходимые мероприятия в дальнейшей работе по восстановлению Центральной черноземной области.

В целях расширения и углубления дальнейшей работы по восстановлению Центральной черноземной области должны быть проведены следующие мероприятия:

1. Усилить на ближайшие 5 лет ежегодный отпуск средств как по госбюджету сверх нормальной сметы Народного Комиссариата Земледелия, так и по долгосрочному кредиту, обратив указанные ассигнования в специальный оборотный фонд Сельскохозяйственного банка РСФСР на нужды восстановления и реконструкции сельского хозяйства Центральной черноземной области.

2. Упростить порядок финансирования восстановительных мероприятий путем объединения источников финансирования.

3. Усилить темп индустриализации области путем скорейшего устройства свеклосахарных, винокуренных, маслобойных и др. перерабатывающих предприятий по линии госпромышленности и кооперации.

4. На базе развивающейся промышленности должно быть всемерно усилено производственное кооперирование крестьянства. Промышленные предприятия как кооперативные, так и государственные, должны стать центрами реконструкции и восстановления сельского хозяйства.

5. Политика цен на сырье технических культур и интенсивных отраслей животноводства должна быть подчинена интересам максимального благоприятствования развитию указанных культур и отраслей по отношению к другим культурам и отраслям крестьянского хозяйства Центральной черноземной области.

6. В целях создания наиболее устойчивого положения сельского хозяйства Центральной черноземной области необходимо к ближайшей пятилетней перспективе предусмотреть дальнейшее развитие гужевой и железнодорожной сети области, особенно в части сооружения подъездных путей к городским центрам и промышленным предприятиям, а также в части приспособления транспорта к перевозке объемистых и скоропортящихся грузов.

7. В тех же целях переселенческие и расселенческие мероприятия должны быть расширены в ближайшие же годы до размеров, позволяющих сохранить существующую плотность населения.

ХІ. ВЫВОДЫ.

Восстановленческими мероприятиями истекших двух лет не только приостановлен дальнейший упадок сельского хозяйства Центральной Черноземной области, но и положено начало заметному восстановлению его, чем созданы более благоприятные условия для дальнейшей работы земельных органов по реорганизации крестьянского хозяйства области.

Восстановление основных средств производства и товарных культур и отраслей сельского хозяйства Центральной черноземной области замедля-

лось хозяйственными затруднениями истекших двух лет, но в особенности недостаточным развитием местной сельскохозяйственной промышленности, а также общей культурной отсталостью области.

Для скорейшего завершения восстановительного процесса в Центральной Черноземной области и широкого развертывания работы земельных органов по реорганизации крестьянского хозяйства области, необходимо усиление средств, вкладываемых правительством на поднятие хозяйства Центральной Черноземной области путем ассигнований из местных источников, а равно всемерное использование самодеятельности и средств населения на основе его коллективизации и кооперирования.

Г.

Проект постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета

ПО ВОПРОСУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ *).

1. Заслушав доклад Народного Комиссариата Земледелия о восстановлении и реконструкции сельского хозяйства Центральной черноземной области, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет у с т а н а в л и в а е т:

1) Кризис сельского хозяйства Центральной черноземной области начал выявляться за много лет до Октябрьской революции и был вызван односторонним экстенсивно-зерновым направлением сельского хозяйства при крайне медленном развитии промышленности и при сосредоточении в руках помещиков значительной части земельной площади, служившей средством закабаления крестьянства.

К внешним признакам оскудения области в прошлом относятся: резко выраженное аграрное перенаселение, измельчание хозяйств, крайне слабая насыщенность средствами производства (безлошадность и безинвентарность), связанное с этим падение производительности сельского хозяйства и, как результат всего этого, упадок обеспеченности сельского населения, частые голодовки и даже обнаруживающиеся признаки физического вырождения населения.

Империалистическая и гражданская войны еще более расстроили крестьянское хозяйство Черноземной области, лишив его части основных средств производства.

Октябрьская революция коренным образом изменила положение сельского населения, передав в его руки площадь помещичьих хозяйств и увеличив тем самым площадь крестьянского землепользования на 27% (4.753 тыс. гект.).

2) Восстановление сельского хозяйства этой области требует принятия чрезвычайных мер со стороны государства. Основными мерами должны явиться: усиление индустриализации области, интенсификация

*) Проект в редакции СНК РСФСР.

сельского хозяйства и переселение за пределы области того излишка населения, который не сможет найти приложение для своего труда ни в промышленности, ни в реорганизованном сельском хозяйстве.

3) Интенсификация сельского хозяйства области в значительной мере зависит от развития сети индустриальных установок. Существующая в настоящее время степень индустриализации Центральной черноземной области еще не соответствует действительным нуждам ее хозяйства.

4) Индустриализация Центральной черноземной области, органически связанная с сельским хозяйством области, должна быть направлена на переработку сырья полеводственного (зерно, сахарная свекла, картофель, подсолнечник, табак) и животноводственного (свинина, мясо, молоко, продукты птицеводства, кожа, шерсть и т. п.) в соответствии с особенностями отдельных районов области.

5) Дальнейшая индустриализация Центральной черноземной области должна происходить с соблюдением следующих организационных положений: а) кооперирования существующих мелких индустриальных установок, б) строительства наряду с заводами государственными также и заводов за счет средств кооперации и в) превращения государственных и кооперативных предприятий в центры реорганизации сельского хозяйства.

6) Основными задачами интенсификации сельского хозяйства Центральной черноземной области являются: увеличение площадей под трудоемкими полевыми культурами, дающими промышленное сырье, расширение продуктивного животноводства интенсивных направлений и поднятие значения садоводства и огородничества в районах их распространения при одновременной рационализации зернового хозяйства.

7) Интенсификация сельского хозяйства требует установления таких цен на продукты сельского хозяйства, при которых более интенсивные отрасли были бы и более доходными по сравнению с менее интенсивными.

8) Выбрасываемые на рынок продукты интенсивного сельского хозяйства, являясь быстропортящимися и обладая большим объемом, предъявляют определенные требования в отношении их транспорта и хранения. В связи с этим необходимо усиление дорожного строительства, организации перевозок и хранения грузов.

II. Подводя итоги проводимым Народным Комиссариатом Земледелия восстановительным мероприятиям в Центральной черноземной области Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет отмечает:

1) В первые два года работы (1925/26 и 1926/27 гг.) главное внимание земорганов сосредоточено было:

- а) на организации земельной территории;
- б) на снабжении крестьянского хозяйства основными средствами производства;
- в) на восстановлении посевной площади и животноводства.

2) Наиболее важные мероприятия выполнены в следующих размерах:

А. В области организации территории.

а) За 1925—27 гг. землеустроено внутриселенно 2.771 тыс. гектаров (12,4% от общей площади трудового землепользования). Всего внутриселенно землеустроено с 1922 г. по 1927 г. включительно 20,3% трудового землепользования. При этом благодаря специальным ассигнованиям на расселение и обводнительные мелиоративные работы в 1925—27 гг. весьма расширилось поселковое строительство (по сравнению с 1924/25 г. — на 35,4% в 1925/26 г. и на 55,4% в 1926/27 г.), при чем к 1927/28 г. образовано 1.632 новых поселка на 317.700 гектарах с 40.900 хозяйств.

б) Усилившееся под влиянием неурода 1924 года переселение из Центральной черноземной области в последние два года несколько сокра-

тилось (переселилось в 1924/25 г. 67.900 душ, в 1925/26 г. — 29.500 душ и в 1926/27 г. — около 21.500 душ).

в) Устройством прудов и колодцев обслужено в 1924/25 г. 3.500 хозяйств, в 1925/26 г. — 17.620 хозяйств и в 1926/27 г. — 41.500 хозяйств.

Б. В области организации средств производства.

а) В связи с восстановительными мероприятиями снабжение инвентарем по Центральной черноземной области возрастает: так в 1925/26 г. оно составляло 69,6 коп. на 1 гектар посевов, а в 1926/27 г. (по предварительным сведениям) поднялось до 91,7 коп., продолжая все же отставать от средней величины по РСФСР (в 1926/27 г. — 1 р. 40 к. на 1 гектар посева).

Кредит на машиноснабжение использован середнячко-бедняцкими хозяйствами на приобретение преимущественно почво-обрабатывающего, зерноочистительного и уборочного инвентаря.

б) Восстановительный кредит обеспечил продажу в 1925/26 г. 1.530 тракторов и в 1926/27 году — 1.059 (уменьшение произошло в связи с недостатком тракторов). Тракторы использованы объединениями — преимущественно коллективами и кооперативами (на 92—95%), полученные крестьянством тракторы увеличили тяговую силу области (обеспечив ею 2% безлошадных хозяйств области в 1926 году).

в) С помощью специального кредита по плану восстановления Центральной черноземной области снабжены рабочим скотом 33.520 бедняцких безлошадных хозяйств (около 3% от всего числа безлошадных в 1926 г.). Завозом тракторов и рабочего скота обеспечено тяговой силой за 2 года 5% безлошадных хозяйств.

В. В области рационализации техники сельского хозяйства.

а) Восстановительный кредит на снабжение населения семенами трав и их производство на началах контрактации вызвал рост площади под многопольем (по сравнению с 1924/25 г. на 100% в 1926/27 г.). Соответственно возросли и площади под однолетними травами (на 45,4%), укосная площадь под многолетними травами (на 311,2%) и новый посев многолетних трав (на 160,7%).

б) Снабжение сортовыми семенами возросло с 1.405 тонн в 1924/25 г. до 22.155 тонн в 1926/27 г., что вызвало соответствующий рост площади под сортовыми посевами (1924/25 г. — 11.990 гектаров, в 1926/27 г. — 181.000 гектаров) и семеноводческой кооперации (в 1924/25 г. — 80, а в 1926/27 г. — до 300 с лишним семенных товариществ).

в) По крупному рогатому скоту проводились показательные кормления, организация контрольных товариществ, одобрение быков, выращивание племенных бычков, устройство государственных случных пунктов, племенных коллективных рассадников, случных кооперативных пунктов, масло-сыро-заводов. Были развернуты и мероприятия по свиноводству (в том числе бэконный откорм свиней), по овцеводству и по птицеводству (контрольные товарищества, племрассадники, артельные инкубатории и т. д.).

г) За последние 10—15 лет перед восстановительными работами в Центральной черноземной области опытная сеть области имела совершенно недостаточные средства на научно-хозяйственное оборудование и постройки; приток восстановительных средств дал возможность начать дооборудование постройками и инвентарем опытных станций и расширить опытно-исследовательскую работу.

д) В качестве меры организационного характера губерниям Центральной черноземной области в последний год были отпущены средства

на дополнительный персонал — помощников участковых агрономов, и с 1927/28 г. — на расширение ветеринарной сети. Однако, сложность задач, стоящих перед земельными органами в связи с реконструкцией Центральной черноземной области, потребует дальнейших мер в области развертывания агро-технической сети.

е) Восстановительные кредиты направлены были в бедняцко-среднюю массу. Так беднякам было выдано от 38,9% до 48,0%, середнякам — 48,8% до 59,0% и зажиточным — от 1,5% до 5,0% от общей суммы кредита. Безвозвратные ассигнования главным образом выдавались бедняцким хозяйствам.

III. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет констатирует, что в состоянии сельского хозяйства Центральной черноземной области за последние годы наблюдаются следующие изменения, обусловленные в значительной мере проводимой правительством политикой и мероприятиями Народного Комиссариата Земледелия по ее осуществлению:

а) Посевная площадь, составлявшая в 1924 году по области 95% в сравнении с 1916 годом, в 1927 году была не только восстановлена, но даже перешагнула уровень 1916 года на 5%.

б) Посевная площадь под главной товарной культурой области — овсом, сильно сократившаяся в начале двадцатых годов, теперь восстанавливается и к 1927 году увеличилась на 47% в сравнении с 1925 годом, составляя около 70% от 1916 года. В настоящее время по области распространяются посевы высокосортного (шатиловского) овса, идущего за пределы района в качестве семенного материала, поэтому с расширением его культуры сильно повышается товарность крестьянского хозяйства.

в) Площади под яровой пшеницей и ячменем, имеющими крупное товарное значение в Воронежской губернии, к 1927 году увеличились в этом районе Центральной черноземной области, по предварительным данным, соответственно на 20% и 66% в сравнении с 1925 годом.

г) Площадь под картофелем в 1927 году по области возросла, по предварительным данным, на 20% в сравнении с 1925 годом или в два с лишним раза против 1916 года.

д) Параллельно с развитием свеклосахарной промышленности идет распространение культуры сахарной свеклы: за два последних года площадь под ней расширилась на 12%, но рост посевов крестьянской свеклы замедляется в виду несоответствия заготовительных цен на свеклу с ее себестоимостью.

е) Площадь под посевными травами за указанный период возросла вдвое; в северо-западной части области (главным образом, Орловская и Тульская губернии) распространяется семенное клеверосеяние.

ж) Вследствие неблагоприятной рыночной конъюнктуры площадь под подсолнухом и коноплей претерпела в 1926 г. некоторое снижение, но в 1927 г., с повышением заготовительных цен, она опять расширилась и превышает теперь площадь посева 1916 г., по предварительным подсчетам, по подсолнуху на 20% и конопле на 50%.

з) Увеличение площади под товарными культурами идет за счет сокращения площади под культурами, имеющими продовольственное значение.

и) Рост по области в посеве рыночных и прогрессивных культур за последние годы связан с переходом крестьянских хозяйств на многополье, которое завоевывает все большую и большую территорию; так если в 1924 году под многопольными севооборотами по области было 3% пашни, то к 1927 г. площадь под ними достигла 11%.

к) При общем увеличении количества крупного рогатого скота ежегодно увеличивается и количество коров в стаде: в 1926 г. оно превысило 1916 г. на 17%. Одновременно по области растет количество масло-

дельных и сыроваренных заводов, а также повышается вывоз коровьего масла, — это указывает на начало развития в области товарного молочного направления в крупно-рогатом скотоводстве.

Количество хозяйств без рабочего скота, возросшее по области после 1924 г. с 42% до 45,5%, в 1926 г. снизилось до 43,5%.

л) Проведение мероприятий по снабжению населения инвентарем отразилось на хозяйстве следующим образом: если в 1924/25 году в Курской губернии на 100 гектаров пашни приходилось сох 5,2 и плугов — 7,1, то в 1926/27 году приходится сох 3,2 и плугов — 9,0.

В крестьянских хозяйствах Воронежской губернии в 1924/25 г. на один плуг приходилось 15 гектаров пашни, в 1926/27 г. 11 гектаров, по зерноочистительному инвентарю соответственно имеем 69 и 58 гектаров.

м) Проведение восстановленческих мероприятий содействовало росту сельскохозяйственной кооперации: по предварительным данным, количественное увеличение кооперативов за два года выражается в 30%.

IV. В целях расширения и углубления дальнейшей работы по восстановлению Центральной черноземной области Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет поручает Совету Народных Комиссаров РСФСР провести следующие мероприятия:

а) Усилить темп индустриализации области путем скорейшего устройства предприятий по переработке продуктов сельского хозяйства: картофеля, свеклы и др.

б) Принять меры к усилению на базе развивающейся промышленности производственного кооперирования крестьянства.

в) Политику цен на сырье технических культур и интенсивных отраслей животноводства согласовать с интересами наибольшего благоприятствования развитию последних по отношению к другим культурам и отраслям крестьянского хозяйства Центральной черноземной области.

г) В целях создания наиболее устойчивого положения сельского хозяйства Центральной черноземной области, в пятилетнем перспективном плане развития народного хозяйства предусмотреть дальнейший рост гужевой и железнодорожной сети области, особенно в части сооружения подъездных путей к городским центрам и промышленным предприятиям, а также в части приспособления транспорта к перевозке объемистых и скоропортящихся грузов.

д) В ближайшие годы усилить переселение за пределы области избыточного населения, не могущего найти применения в сельском хозяйстве и промышленности.

е) Для придания работе по восстановлению Центральной черноземной области более устойчивого характера поручить Совету Народных Комиссаров РСФСР разработать вопрос о создании специального фонда оборотного характера для восстановления Центральной черноземной области.

ж) Принять меры к развитию социально-культурных мероприятий в области, как основной предпосылки восстановления хозяйства.

з) Обязать соответствующие губернские исполнительные комитеты принять все меры к усилению ассигнований по местным бюджетам на поднимание сельского хозяйства.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, учитывая весь опыт земельно-хозяйственной работы по поднятию производительных сил Центральной черноземной области и намечая в дальнейшем ряд мероприятий в этой области, подчеркивает, что успешное осуществление этих мероприятий может быть проведено только при самом активном участии бедняцко-середняцких слоев деревни, обеспечивающем дальнейшее развитие сельского хозяйства Центральной черноземной области на новой социалистической основе.

III

СОСТОЯНИЕ РАБОТ ПО РЕКОНСТРУКЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ЗАСУШЛИВОЙ ОБЛАСТИ И ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ.

(По материалам обследования (1927 г.).

Доклад А. Т. Рязанова (НКЗем РСФСР).

1. Предпринятое летом 1927 г. обследование работ по реорганизации крестьянских хозяйств в основных районах засушливой области — Самарская, Саратовская, Сталинградская, Ульяновская, Оренбургская губернии и Северный Кавказ, в отличие от обследования прошлого года, проходило, главным образом, по линии выяснения условий и результатов работы непосредственно в самой реорганизуемой деревне.

2. В задачу этого обследования ставилось:

а) установление соответствия намечаемых организационными планами изменений в реорганизуемых хозяйствах окружающим природным и экономическим условиям;

б) выяснение отношений самого хозяйствующего населения к основным целям реорганизации и к предлагаемым ему орг. планами мероприятиям;

в) выяснение условий и результатов организационной работы по отбору, кредитованию, агротехническому и производственному обслуживанию реорганизуемых хозяйств;

г) выяснение фактического выполнения плана реорганизации и, как результат этого, — имеющихся организационных и технических сдвигов в реорганизуемой деревне.

3. В соответствии с указанными основными разделами программы обследования полученные выводы в суммарном виде сводятся к следующему:

I. По вопросу увязки организационных планов с условиями сложения реорганизуемых хозяйств.

1. В целом основы организации крестьянского хозяйства по обследованным районам достаточно проработаны и тип устойчивого против засухи хозяйства в общих чертах определен. Нужна лишь дальнейшая работа по уточнению намечаемых организационных типов хозяйства, приведение их в полное соответствие с условиями и особенностями данного сел.-хоз. объединения, что должно устранить случаи шаблонного подхода агронома к составлению оргпланов.

2. Опыт 3-х летней работы обнаружил разрыв в деле планирования мероприятий по реконструкции между центральными, местными органами и населением. Необходимо в новой перспективной пятилетке решительно устранить имеющийся разрыв в плановой работе во всех звеньях системы земорганов.

3. Выбор севооборотов и пропорций культур в большинстве случаев достаточно продуман и увязан как с требованиями восстановления плодородия почвы, так и с экономическими условиями хозяйства. Однако, в этом отношении материалы обследования устанавливают:

а) в некоторых случаях чрезмерное преувеличение размеров травосеяния без достаточного выяснения вопросов о сравнительной рентабельности и конкурентоспособности трав с другими кормовыми культурами и разных видов трав между собой;

б) Иногда недостаточное внимание к озимым, вытесняемым в районах их старой культуры яровыми хлебами, а в районах новой культуры недостаточное их внедрение в реорганизуемое хозяйство;

в) Недостаточный учет, при проектировании площади под ранними парами и пропашными, рабочих, тяговых сил и других возможностей хозяйства в критические периоды.

4. Организация животноводческих отраслей в большинстве случаев продумана составителями организационных планов только вчерне, и в частности:

а) Выбор продуктивной отрасли животноводства не всегда в достаточной мере учитывает сбытовые возможности хозяйства, отдавая, в большинстве случаев шаблонно, предпочтение молочному направлению крупного рогатого скотоводства перед другими отраслями;

б) Мелким отраслям животноводства, исключая свиноводство, уделяется крайне недостаточное внимание и, в частности, овцеводству — не только в районах потребительного его значения, но даже и в многоземельных районах с большим наличием абсолютных пастбищных угодий.

5. Вопросы организации переработки и сбыта продукции реорганизуемых селений, практически не поставлены и не разрешены, закрывая тем самым выход на рынки сортовой, племенной продукции хозяйства и продукции насаждаемых в нем интенсивных отраслей. Намечаемые индустриальные установки (маслодельные и сыроваренные, маслобойные и консервные заводы, мельницы, крупорушки и бэконные фабрики) не всегда увязаны с общими интересами промышленности и торговли.

Равным образом не достаточно продуманы типы, размеры, а главным образом, формы организации и эксплуатации этих предприятий.

II. По вопросу организационного и агротехнического обслуживания реорганизуемых хозяйств.

1. В отборе селений и хозяйств в качестве объектов реорганизации материалы обследования устанавливают следующие особенности:

а) Почти во всех районах количество отобранных хозяйств превышает имеющиеся у земорганов возможности провести в требуемом объеме первоочередные мероприятия по организации территории и, в частности, землеустройство, в первый же год отбора. Таким образом, между темпом работ по реорганизации и темпом землеустройства создается определенный разрыв, отражающийся на характере и очередности выполнения последующих мероприятий;

б) Недостаточно углублены директивы НКЗема о преимущественном вовлечении в реорганизацию крупной многодворной общины с целью скорейшего расселения последней. Мелкие поселки, уже землеустроенные и выселившиеся задолго до реорганизации, до сих пор преобладают в составе отобранных объединений. С другой стороны, отмечается и крайне формальный подход к 100 процентному отбору хозяйств из крупной общины, отрицающий всякую возможность работы в малодворных поселках (Саратовская губерния);

в) В результате указанного уклона в работе в отобранных селениях преобладают малодворные поселки, в большинстве случаев далекие от тех оптимальных размеров хозяйств, которые намечены общими планами земельной работы;

г) Малодворность реорганизуемых поселков в то же время не компенсируется их территориальным расположением. Созданные кусты и гнезда (за отдельными исключениями) еще не достигают той плотности насыщения их хозяйствами и тех размеров, при которых возможно проектирование общих для всего куста или гнезда заданий.

д) Наконец, требование типичности отбираемых селений для гнезд и последних для районов не всегда выдерживается в достаточной мере;

е) Социальный состав реорганизуемых хозяйств, как правило, типичен и может быть охарактеризован, как бедняцко-середняцкий в своем подавляющем большинстве. Помимо изжития наблюдающихся в некоторых случаях (Сталинградская губ., Сызранский у. Ульяновской г.) уклонов в сторону привлечения более обеспеченных слоев деревни, необходимо поставить вопрос о возможности отказа от обслуживания их вообще, поскольку эти группы деревни всячески противодействуют проведению реконструктивных мероприятий.

2. В характере кредитования реорганизуемых хозяйств материалы обследований устанавливают:

а) Вопрос о сложности порядка кредитования реорганизуемых хозяйств в настоящее время потерял свою былую остроту, хотя в направлении упрощения техники кредитования работа не должна останавливаться на имеющихся в этом отношении результатах;

б) Средние размеры кредита, установленные планом НКЗема по отдельным районам, как правило выдерживаются на местах, и изменение этих норм в сторону повышения должно быть признано в настоящее время нецелесообразным;

в) Дифференцированный подход в кредитовании различных по мощности хозяйств, как правило, выдерживается на местах в полном соответствии с данными по сему вопросу директивами.

Наблюдающиеся случаи уравнильности в кредитовании различных социальных слоев деревни (Саратовская, Сталинградская гг., Сызранский у.) — исключительны и могут быть выправлены в дальнейшей работе;

г) В исчерпывающем большинстве случаев выданные населению ссуды используются по прямому назначению, и эта сторона дела в достаточной мере обеспечивается как общественным контролем со стороны самого населения поселка, так и в порядке периодических проверок фактического использования кредитов со стороны земорганов и кредитных организаций;

д) Направление значительной доли кредита на мероприятия общественного пользования (до 50% всех выдаваемых населению ссуд) должно быть признано явлением положительным и требующим особо внимательного отношения к нему со стороны правительственных органов и общественных организаций.

3. В использовании кредита по отдельным мероприятиям, определяющим характер и объем проведения последних, материалы обследования констатируют:

а) уменьшение затрат на мероприятия по организации территории против плановых предположений, объясняющееся:

1) Отбором преимущественно старых, существовавших прежде поселков, не нуждающихся в расселении и в некоторой части — в землеустроительных работах.

2) Выселением вновь образуемых поселков на ранее обводненные, в порядке проведения общественно-мелиоративных работ земли.

3) В ряде случаев, отказом населения от кредитов на расселение и мелиорацию, даже при нужде в них, или в силу возможности выполнить эти работы за свои средства, или из боязни закрепитования на мало производственные нужды.

4) Дороговизной и сложностью мелиоративных сооружений, заставлявших иногда население отказываться от них уже после представления проекта.

5) Недостаточной проработкой технической стороны мелиоративных работ, вызывающей или приостановку этих работ или же малую популяр-

ность их вообще среди населения реорганизуемых поселков (Оренбургская губ.);

б) В целом, мероприятия мелиоративного характера до сих пор не находят своего полного органического слияния со всем планом реорганизации и использование мелиоративных кредитов часто не вытекает из хозяйственных нужд данного поселка и задач его реорганизации;

в) Увеличение затрат на мероприятия восстановительно-снабженческого порядка, сравнительно с плановыми назначениями, объясняется:

1) Преобладанием в составе реорганизуемых хозяйств маломощных и ослабленных в хозяйственном отношении групп, требующих для выполнения предполагаемых орган. планами заданий усиленной денежной и натуральной помощи на восстановление основных средств производства.

2) В ряде случаев недоучетом исходных производственных возможностей хозяйства, вызывающим излишнее его закредитование на нужды снабженческого порядка, или, одновременно с этим, кредитование на нужды, не имеющие часто прямого реорганизующего значения (кредитование на перевозочный инвентарь).

г) В целом снабжение реорганизуемых хозяйств средствами производства проходит достаточно удовлетворительно, но не без перебоев, в силу недостаточной сработанности снабженческой части с собственно реорганизационным аппаратом (поздний завоз машин, нет спецификации инвентаря по районам и пр.);

д) В характере снабжения инвентарем по некоторым районам следует отметить преобладание в контингенте снабжения с.-х. орудий и машин экономического порядка, по другим значительное внедрение в реорганизуемое хозяйство инвентаря агрикультурного значения (пропашников, дисковых борон, рядовых сеялок и пр.);

е) Тракторизация реорганизуемых объединений уже наталкивается на недостаток запасных частей и невозможность капитального ремонта, из-за отсутствия широко и надлежащим образом поставленной техпомощи.

4. В обслуживании агрикультурных мероприятий в реорганизованных хозяйствах, в части снабжения сортов семенным материалом, семенами трав, племскотом и плодовым посадочным материалом и проч., имеющиеся недостатки характеризуются:

а) Неполным насыщением реорганизуемых хозяйств, даже в наиболее передовых в этом отношении районах, чистосортными семенами и семенами трав, а в других районах только зачаточным состоянием этого дела из-за:

1) Недостатка сортового материала в распоряжении земорганов на местах.

2) Неорганизованностью заготовок сортового материала и семян трав.

3) Несвоевременностью и недоброкачеством поставки этого материала заготовителями.

4) Дороговизной сортовых семян, и, в особенности, семян трав и других кормовых растений:

б) Удовлетворением потребностей реорганизованных хозяйств в племенном материале в лучших случаях не более как в половинном размере этих потребностей, в виду почти полного отсутствия предложения племен. материала со стороны и недостаточным производством его внутри района;

в) Указанные дефекты в деле снабжения реорганизуемых хозяйств агрикультурными ценностями требуют немедленного практического решения вопроса об организации их производства, хотя бы в размерах полного покрытия потребности реорганизуемых хозяйств с тем, чтобы последние в дальнейшем стали репродуцентами этих ценностей.

5. В постановке агрономического и технического обслуживания реорганизуемых хозяйств материалы обследования отмечают:

а) Слабую численно и в отношении квалификации, текучую в своем составе агрономическую и мелиоративную службу;

б) Перегрузку агрономов и особенно мелиораторов в отношении числа обслуживаемых ими реорганизуемых объединений, усложняемой, кроме того, множественностью функций работы и обязанностей;

в) Неудовлетворительность материальных условий работы (разъезды, квартира, оплата содержания);

г) В некоторых районах — отрыв общего агрономического персонала от интересов реорганизации и излишняя централизация аппарата по реконструкции (Оренбургская губ.).

д) В результате всего указанного — недостаточное обслуживание реорганизуемых селений в отношении наблюдения за практическим проведением в них мероприятий, в ряде случаев обслуживание заключается в выполнении всех формальных моментов работы и только (выбор, обследование, составление оргплана и заключение договора с населением);

е) В целях обеспечения наиболее результативного выполнения плана реорганизации необходимо:

1) По крайней мере удвоить агрономическую и мелиоративную сеть.

2) Всемерно поднять квалификацию техперсонала.

3) Устранить причины текучести персонала по реорганизации, в частности, путем улучшения правовых и материальных условий работы.

4) Задачи всемерного расширения животноводческих отраслей реорганизуемого хозяйства, помимо указанных выше условий, требуют организации регулярной ветпомощи.

Настоящее состояние этого дела, в виду исключительно слабой сети вет. пунктов в засушливых районах, а равно удаленности реорганизуемых селений от административных и хозяйственных центров и проч., ни в какой степени не обеспечивает сохранность скотского поголовья в реорганизуемых хозяйствах.

5) Необходимо принятие соответствующих мер и отпуска необходимых средств на организацию ветеринарной помощи реорганизуемым хозяйствам и упорядочение организационной постановки этого дела (плановые объезды ветврачем реорганизованных селений, оказание помощи в ветпункте и на дому и пр.).

6. В отношении обще-культурного и бытового обслуживания реорганизованных селений обследование установило:

а) Медпомощь и школьное дело находятся в первом минимуме в бытовых условиях реорганизуемой деревни.

б) Равным образом, та же удаленность новых поселков от культурных центров обуславливает заброшенность этих селений в отношении политико-просветительной и обще-культурной работы (почта, кино, театр, радио, агитпропработа, культработа и пр.).

в) Все перечисленные условия общественной и культурно-хозяйственной жизни новой деревни требуют:

1) Связать строительство школьной и больничной сети с задачами обслуживания новых, удаленных от прежних культурных центров, населенных пунктов.

2) Вменить в обязанность правительственных органов и общественных организаций, ведущих культурно-просветительную и обще-политическую работу в деревне, принять в объекты своего воздействия в первую очередь (точнее — вне всякой очереди) реорганизуемые объединения.

III. По вопросам отношения населения к задачам реорганизации.

По материалам обследований эта сторона работ характеризуется следующими моментами:

1. Цели и задачи реорганизации достаточно глубоко внедрились в сознание хозяйствующего населения.

2. Организаторы и руководители реорганизуемых селений и все передовое население поселков во всех случаях являются не только прямыми исполнителями начертаний орг. планов, но проявляют и достаточно критическое отношение к проектируемым орг. планами мероприятиям, внося в них необходимость изменения и поправки.

3. Производственный и возвратный характер кредитов из фонда борьбы с засухой совершенно ясно осознан населением, которое в силу этого: а) проявляет достаточную осторожность к размеру получения ссуд, боясь закредитоваться и не выполнить ссудных обязательств, б) принимает самые решительные меры к погашению платежей по ссудам, производя его иногда досрочно (Сызранский уезд Ульяновской губ., Оренбургск. губ.).

4. Заинтересованность населения в проводимых мероприятиях выражается и во вложении своих средств в затраты по реорганизации. Однако учет крестьянских вложений поставлен недостаточно полно.

5. Равным образом, красноречивой характеристикой тяги населения к реконструктивной работе служат также случаи вхождения в реорганизацию отдельных хозяйств без какой бы то ни было материальной помощи со стороны государства. Материалы обследования устанавливают, в частности, по Оренбургской губ., что в отдельных реорганизуемых поселках число некредитуемых по фонду засухи хозяйств составляет до 20% всего числа хозяйств поселка.

IV. По вопросу выполнения планов реорганизации и первых результатов работы.

В этом отношении материалы обследования отмечают, что:

а) Намеченная оргпланом типовая распланировка построек и усадебных мест в селении далеко не всюду соблюдается на практике;

б) Переход на поля севооборота можно считать законченным только для селений, кредитовавшихся по 2-х милл. фонду, частично осуществляются озимое, паровое и пропашное поле в хозяйствах, кредитовавшихся в прошлом году. Травяной клин, как правило, вводится вначале в размерах потребности современного животноводства хозяйства.

в) В части применения основных технических рациональных приемов полеводства обследованиями отмечается:

1. Ранняя обработка пара, как правило, с успехом осуществляется только на части парового клина, хотя и здесь встречаются безнадежно отставшие поселки и целые районы.

2. Зяблевая вспашка распространена очень широко (на 81—100% яр. клина), при чем в прошлом году сохранены веснопашки в реорганизуемых селениях, что объясняется условиями погоды осенью 1926 года, к весне же 1928 г. веснопашка сокращена до минимума.

3. Рядовые посевы, в зависимости от района, или получают исключительное значение, или применяются только под ценные хлеба (яр. пшеница и зерновые пропашные—просо).

4. Посевы селекционными семенами в отдельных случаях достигают 100% всего посева наиболее товарных культур, в большинстве же случаев производится только для целей дальнейшего обсеменения поселка.

5. Расширяются применение в реорганизуемых хозяйствах орудий пропашного клина и приемы правильной обработки почв и ухода за посевами (боронование озимых, полка яровых, обработка междурядий, очистка и сортировка зерна и проч.):

г) В результате применения отдельных агрикультурных приемов полеводства (а иногда и целого комплекса их) состояние посевов урожая истекшего года в реорганизуемых объединениях значительно отличалось в лучшую сторону от такового же в окружающих селениях. Обследования, произведенные осенью 1927 года, отмечают ряд случаев исключительной разницы в урожаях реорганизуемых селений, сравнительно с другими.

д) Значительно меньше успехов в области рациональной организации и техники животноводческих отраслей. Помимо имеющихся у реорганизуемых объединений плем. производителей, полученных в порядке натурснабжения, можно в исключительных случаях отметить уже наличие метисного молодняка, часто очень хороших качеств. В отдельных селениях получают распространение улучшенные условия кормления, содержания и ухода за скотом, но племенная работа (за исключением гнезд улучшенного скота, напр., бестужевского скота в Сызранском уезде) почти не ведется.

6. Из других отраслей хозяйства можно отметить работу в области садоводства, которое в форме общественных, групповых и, наконец, индивидуальных садов начинает проникать в реорг. хозяйства.

7. Наблюдавшиеся изменения в общественной жизни реорганизуемых хозяйств подтверждают целиком и полностью наблюдения и итоги первого года работ, а именно:

а) быстро ликвидируются беспосевные, безинвентарные хозяйства, растут средние группы при замедленном темпе роста высших групп или их стабильном состоянии;

б) рост общественных начал в реорганизуемых объединениях, выражающийся почти в поголовном участии всех членов объединения в системе сел.-хоз. и кредитной кооперации, в росте капиталов и имуществ общественного пользования, в организации простейших производственных процессов в коллективной форме (сплошная вспашка трактором, сплошные селекционные посевы и проч.), — все это говорит за то, что реорганизация крестьянского хозяйства засушливой области идет по пути внедрения социалистических элементов в распыленное и мельчайшее крестьянское хозяйство.

IV

СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ И РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ.

(По данным обследования 1927 г.).

Доклад Н. В. Ковалева (НКЗем РСФСР).

1. Инструкторское обследование, проведенное Комиссией по борьбе с засухой и охватившее 4 губернии (Воронеж, Орел, Тамбов, Пенза), преследовало цель проверки практики работы мест, начиная от ГУВЗУ через низовую агросеть до непосредственных объектов работы — поселков, обществ, кооперативов и отдельных домохозяев. Параллельно с обследованием работы земельных органов шло и ознакомление с работой соответ-

ствующих советских органов и кооперативных организаций. При значительной широте работы мест и недостаточности инструкторских сил, обследование производилось выборочным методом, с усилением внимания к работе по наиболее типичным и важным для данного объекта отраслям. В сумме был собран материал, дающий достаточное оснований для построения выводов, тем более, что материал в большинстве случаев подвергался при докладах на местах проверке и критической оценке.

2. Комиссия расценивала работу местных органов в свете тех директив, которые за эти два года в достаточной мере были даны, и которые вытекали из оценки состояния сельского хозяйства ЦЧО и задач, стоящих перед Областью, а также директив, касающихся методов работы (классовый подход, гнездование мероприятий, комплексы и т. д.). Двухлетняя практика работы дает достаточный материал для суждения о правильности принятых НКЗ методов и для выявления основных недочетов работы.

3. Плановая работа органов, стоящих ниже ГУБЗУ, отражает в себе слабость низовых аппаратов, в общем она недостаточно удовлетворительна. Зачастую мероприятия недостаточно увязаны между собой.

4. Для подготовки общественного мнения много было сделано в 1925/26 году. Истекший же год в этом отношении носит печать недостаточного оживления общественности. Даже в отношении районов и поселков с комплексными агромероприятиями чувствуется недостаток массовой работы, неосведомленность населения, слабое его участие. Не только неорганизованная масса, но и кооперативная общественность местами оторвалась от работы (Пенза).

5. Аппараты земорганов в целом значительно окрепли и выросли на работе. В отдельных агроучастках чувствуется, однако, слабость аппарата и в количественном и в качественном отношении. Работа развивается, требует большого внимания, специализации и углубления, и больших и лучших сил.

6. В области землеустройства достигнуты значительные успехи и в количественном и в качественном отношении. За последний год резко сократилось по большинству губерний межселенное землеустройство, увеличилось поселковое землеустройство, хозяйственное устройство территории и разбивка на широкие полосы.

По ряду губерний, однако, имеется недостаточное плановое руководство работой, ведущее к преобладанию межселенных работ, с оплатой этих работ за государственный счет (Тамбов, Елец), чрезвычайно большие (42 тыс. дес.) дачи разверстания, вызывающие запутанность отношений, оттяжку в проведении агромероприятий и недовольство населения; подготовка дела не всегда достаточна, поэтому работы по землеустройству не увязаны с агрикультурной работой и мелиорацией, работы разбрасываются, важные районы не всегда достаточно обслуживаются. Агрономическое обслуживание землеустройства по некоторым губерниям также недостаточно (Тамбов).

Ряд губерний не учитывают важности таких работ, как разбивка на широкие полосы, и этот вид работ занимает в общей сумме работ десятки доли процента. Классовый подход при оплате работ, очень часто не соблюдается, вернее соблюдается формально, а не фактически.

7. В отношении упорядочения юридической стороны землепользования имеются большие недочеты — аренда, без учета сдачи или арендования, в том числе лицами давно утратившими связь с сельским хозяйством, пользование землей в нескольких обществах одним и тем же лицом, сдача земли в аренду одним обществом другому, частые переделы.

8. Непосредственно связанное с землеустройством расселение за эти два года значительно продвинулось вперед. Образовано значительное

количество новых поселков по всем губерниям ЦЧО, в связи с чем по ряду селений уменьшилось дальнотемелье и явилась возможность упорядочения землепользования, хозяйственного устройства поселков, почти везде переходящих на многополье. Основными недостатками работ надо считать образование по ряду районов мелких поселков (5—12 дворов), с финансированием такого расселения. Обслуживание мелких поселков во всех отношениях затруднено. (Орловская губ.). При этом ведется выделение таких поселков из малодворных сел.

По районам, наиболее нуждающимся в расселении (юг Воронежской губернии), последнее затрудняется не только недостаточностью кредитов, но и отсутствием строительных материалов (складов нет, лес за 100—150 верст). Общественный контроль за использованием средств на расселение недостаточен. Неудовлетворительно обстоит дело с контролем за расходованием бюджетных возвратных ссуд. Вопрос о взыскании их при расходовании не по назначению не проработан. По некоторым губерниям кредит на расселение вообще выдается в малых размерах (60—80 рублей), явно недостаточных.

9. Обводительные мелиорации также очень выросли количественно и в целом упорядочены качественно. По некоторым губерниям (Орел) направление работ идет по линии большего обслуживания не расселяющихся поселков, а старых и крупных сел. В отдельных случаях сооружения имеют технические дефекты (несоблюдение санитарно-гидротехнических правил — малая глубина и размер прудов, верхние, мало пригодные для питья горизонты воды для колодцев и т. д.).

Осушительные мелиорации не получили большого развития, кроме Воронежской и частично Тамбовской губ. Работа по мелиорации вообще крайне затруднена, вследствие недостаточной изученности Области в водном отношении. Накопившиеся за предыдущие годы материалы по гидрологии не разработаны и не могут быть разработаны за отсутствием средств.

10. Огнестойкое строительство, хотя и сделало по сравнению с предыдущим годом значительные успехи, находится в неудовлетворительном состоянии. Отсутствие аппарата (Тамбов), отсутствие кредитов для капитальных затрат по оборудованию мастерских огнестойких стройматериалов, отсутствие оборотных средств у огнестойкостроительной кооперации, недостаток и дороговизна материалов не дают возможности сколько нибудь значительно расширить производство.

Потребность в огнестойких материалах весьма значительна и неудовлетворяется, несмотря на значительную их дороговизну.

11. снабжение рабочим скотом дало возможность ликвидировать за счет кредита около 32 тыс. безлошадных хозяйств. весьма существенным недостатком в некоторых губерниях является распыленность данного вида кредитов по районам и недоучет необходимости снабжения наиболее важных районов. Распыление имеет место не только при распределении по уездам, но и по отдельным селам (2—3 лошади в одно селение). В отношении классового подхода существенных недостатков нет, выдача производится на 96—95% для безлошадных хозяйств. Вопрос о ввозе лошадей не получил благоприятного разрешения, вследствие неорганизованности и отсутствия оборотных средств у конторгующих организаций, дороговизны и посредственного качества ввозимых лошадей.

12. снабжение тракторами за эти два года значительно расширилось (до 2.500 шт.), особенно сильно по Воронежской и Тамбовской губ.; улучшилось в целом и использование тракторов, вследствие лучшей организации техпомощи, снабжения нефтепродуктами, удешевлением ремонта, большей нагрузки прицепными орудиями, а также и организационных улучшений.

В то же время имеется еще ряд дефектов, который при неустранении их может повести к кризису сбыта, вернее кризису трактороснабжения (Воронеж). В первую очередь следует указать на то, что техпомощь еще оторвана от населения, мастерские очень редки (50—120 верст), инструктаж слаб, запасных частей недостаточно, ремонт все еще дорог, нефтесклады редки (35—90 верст). Положение осложняется еще рядом организационных недочетов, как-то: дробность и слабый количественный состав тракторо-объединений (Воронеж 20—25% до 3 дворов, среднее 6—7 дворов на объединение, Тамбов — 25% до 5 дворов на объединение), недостаток оборотных средств у населения, недостаточная нагрузка трактора, отсутствие организационного обслуживания со стороны кооперации и агропомощи и т. д. По социальному составу тракторные объединения по некоторым губерниям (Воронеж) не совсем удовлетворительны (2-х лошадных больше, чем безлошадных).

Агрономический персонал технически почти незнаком с трактором, что ведет и к недостаточному специальному и организационному обслуживанию объединений. Не принимает заметного участия в организационном обслуживании тракторных объединений и кооперация.

13. Машиноснабжение сделало большие успехи, распространение машин за два года превысило сумму 12 мил. рублей. Значительно ликвидирована сошность, увеличено количество более сложного инвентаря. Социальный состав покупателей за счет кредита, главным образом, средняцкий, участие в покупке машин беднотой недостаточное (Орел 17%), но это обстоятельство в сильной степени связано с безлошадностью и повидимому увеличение покупок будет идти параллельно ликвидации безлошадности.

Крупным недостатком работы необходимо считать почти полное отсутствие каких-либо материалов по изучению использования более крупных и сложных машин. Групповое использование машин имеет применение, однако оно не учитывается, и организация и практика использования их не проверена, и опыт не учтен. В районировании машиноснабжения по типам и маркам имеются достижения. По ряду машин и орудий (молотилки, прицепные плуги внутреннего производства) имеются серьезные замечания о неудовлетворительности их качества. Завоз некоторых видов машин сезонного характера (уборочные, молотилки) систематически запаздывает.

14. В области перехода к многопольным севооборотам имеется колоссальный сдвиг, и налицо рост перехода от трехполья к многополью, по некоторым уездам охватывающий свыше 30% удобной площади.

Вопросы выбора севооборота для того или иного района по ряду губерний разработаны недостаточно:

15. За последние два года в области травосеяния имеются большие достижения по двум губерниям: Курской и Орловской, главным образом по линии клеверосеяния, в том числе и клеверного семеноводства. Указанные губернии не только расширили посевы многолетних трав до нескольких десятков тысяч десятин, не только изменили обеспечение кормами, но и дают значительное количество семян трав для вывоза за пределы губернии.

В других губерниях положение хуже, вследствие, прежде всего, исторически сложившихся хозяйственных условий, а также и потому, что для ряда районов не сделан еще окончательно выбор того или иного рода трав.

Распространению травосеяния мешает дороговизна семян. Наличие производства семян внутри губернии, как показал опыт Воронежа значительно понижает эту стоимость. Недостаточно уделяется внимание размножению зимостойких, селекционных сортов и видов трав, выведенных Марусинской луговой станцией. Контрактация семян, в некоторых губерниях из-за отсутствия средств, а часто в виду слабой работы аппарата была

поставлена неудовлетворительно. В частности, слабо прошла контрактация весьма ценной тимофеевки-серебрянки (Моршанский уезд). Но следует также отметить, что при определении потребности Губзу иногда преувеличивали план вследствие чего получались значительные остатки семян (Тамбов).

16. Наибольшие успехи в области улучшения семян (овса и ржи) достигнуты Орловской губернией, имеющей посевы в несколько десятков тыс. десятин сплошными массивами не только сел, но даже волостей, следующие по успешности губернии — Воронеж, Тамбов и Пенза — значительно отстали. Успеху работы по улучшению семян в значительной степени содействовала организация семеноводческих союзов.

Дело семеноводства и массового улучшения выросло настолько, что требует организационного и технического улучшения, чтобы расти дальше. Препятствием улучшению является недостаток кредитов, недостаток зерноочистительных и других машин и зернохранилищ, неоформленность семеноводческой сети.

По Тамбовской губернии еще не создана сеть для 2-й репродукции (при опытных полях), а также сеть дальнейших репродукторов в районах опытных полей. Отсутствие работников специально для целей семеноводства на опытных полях Тамбовской губ., бюрократический бюджетный зажим при получении ассигнований препятствуют развитию работы семеноводственных совхозов.

В отношении стандартизации сортов по районам нет достаточно твердой установки.

Инструктирование семеноводческой работы недостаточно. Даже лучшая семеноводческая губерния (Орел) не имеет инструкторского персонала и ведет работу через кредитные т-ва, могущие осуществить только выдачу и прием семян, а не руководить работой в целом.

17. На ряду с губерниями, весьма интенсивно развивающими свою деятельность (Воронеж) в области введения улучшенных сортов технических культур (подсолнух, картофель), в области контрактации, — имеются губернии в этом отношении отсталые (Тамбов). Сказывается и недостаточная обслуживаемость районов техно-культур землеустройством, средствами производства (лошадь, трактор) и агропомощью. Распространение масличного подсолнуха в новых районах Тамбовской губернии задерживается и конкуренцией с грывовым (высокие цены на последний).

В отношении специальной, связанной с производством технических культур кооперации, надо сказать, что работа ведется только с свеклосевами. Табачная кооперация еще в процессе организации, картофелевальной кооперации не существует, и мер к ее организации не принято. Свеклосевная кооперация выросла, однако, требует придания ей, в большей степени чем имеется сейчас, производственного характера, тем более, что наличие кредитов по снабжению средствами производства, наличие специальных отчислений Сахаротреста и средств на авансирование посевщиков эту возможность предоставляют.

Работа по распространению корнеплодов несколько оживилась в Курской и Воронежской губ., заложивших семенные рассадники, и слаба в других губерниях.

18. Важность комплексных мероприятий и сам метод работы недостаточно местами учтены, так в Курской губернии пачат отбор объектов только в 1926/27 году. В Орловской — еще не приступлено к этой работе вообще. В Воронежской губ. сделан отбор по 1 поселку в каждой волости. Дальнейшее же расширение работы задержано. В Тамбовской и Пензенской комплексная работа неустойчива. Размер ассигнований для комплексных мероприятий не превышает 10%, вместо 25—30%, определенных инструкцией НКЗема.

Отбор не может быть признан достаточно удачным.

19. В области животноводства большие сдвиги заметны по коневодству почти во всех губерниях (кроме Тамбова).

Установлены важнейшие районы коневодства, организована сеть коневодческих товариществ, проведен ряд мероприятий по улучшению лошади.

Кооперативная работа коневодческих товариществ за небольшими исключениями слаба, губернская организация объединяет 25—40% т-в, при чем не всегда более лучших и сильных.

Мероприятия по выращиванию молодняка и по контракции для племенных целей недостаточны, прекрасный по качеству материал теряется в массе, неиспользованы для этой цели и земфонды. Работа по случной кампании удовлетворительна.

Наиболее слабо обстоит работа по коневодству в Тамбовской губ., где наличие множественности пород, введенных раньше для улучшения лошадей, затрудняет работу по улучшению лошади.

Закупка племенных производителей организована недостаточно.

20. Недостаточность кредитов не дает возможности использовать ряд весьма интересных гнезд крупного рогатого скота. По Тамбовской губ., несмотря на наличие интересных гнезд и проведенное (частично) обследование, кредиты по губернии распылены небольшими суммами (по уездам и волостям). Выращивание молодняка — бычков и закупка для населения неорганизовано. Не достаточно использовано и наличие контроль-ассистентов для целей отбора и выращивания ценного племенного молодняка.

21. Молочное дело начинает развиваться особенно сильно по Орловской и Воронежской губернии. Однако большинство молочно-масло-сыроваренных кооперативов не объединены в союзы, работу и сбыт ведут самостоятельно. Кредитов для этой цели недостаточно. Снабжение животноводственных т-в жмыхом не везде удовлетворительно.

22. По свиноводству значительные достижения имеет Воронежская и в количественном и в качественном отношении, затем Курская. Работа в Тамбовской губернии только начинается и развития не получила, и совсем ничтожна работа по Орловской и Пензенской губерниям.

Спрос населения на улучшенную свинью значителен, и государственные заводы не в состоянии удовлетворить спрос даже для рассадников. Государственные рассадники (кроме основных в Воронеже) оборудованы недостаточно, отбор поставлен слабо, большой процент молодняка — низкого качества. Необходимо или значительно усилить ассигнования для этих целей или закрепить на существующей сети, добываясь качественного улучшения.

23. По птицеводству большую работу проделала Воронежская губ., затем Орловская. В остальных губерниях работа только начинается. Непосредственная работа по улучшению птицы еще не получила широкого распространения, так как рассадники недавно (1—3 года) начали отбор и разведение птицы. Районы работы намечены правильно. Сбытовые — торговые организации (кооперация, в частности) в дело улучшения птицы не втянута. Более успешно идет (Воронеж) работа по организации и возобновлению откормочных пунктов и яичных складов. Целый ряд районов не обслужен пунктами и складами, слабо обслужены основные районы Орловской губ. (Елец, Ливны) вследствие недостатка кредитов.

24. По овцеводству заметные улучшения проведены в Воронежской губ., в остальных районах работа только начата. Пути намечены правильные. Влияние госплеомовчарен в настоящее время незначительно, племенной состав даже слабее, чем в лучших крестьянских хозяйствах. Гнезда Кучугуровской и Михновской овцы могут быть значительно расширены при наличии средств.

25. В отношении кооперации Комиссия касалась, главным образом вопросов организационного характера. И здесь следует констатировать недостаточное внимание к вопросам организационного строительства с.-х. кооперации. Нет еще достаточно установленных форм даже для союзных органов.

Охват кооперацией низовых объединений недостаточен. Растущие кооперативы слабо вовлекаются в союзы, при чем особенно это наблюдается в отношении специальных видов кооперации.

26. В итоге 2-х лет работ по восстановлению сельского хозяйства имеется несомненный количественный и качественный рост сельского хозяйства ЦЧО — увеличение посевных площадей, увеличение посевов технических культур и овса, улучшение качества продукции за счет распространения улучшенных сортов, рост животноводства, положено начало (а в некоторых губерниях имеются и серьезные сдвиги) к качественному его улучшению.

Заметен рост общественности, рост кооперированности, вырастают организации, на базе которых обеспечивается дальнейший рост и дальнейшее улучшение хозяйства. Вместе с тем имеется ряд отмеченных недочетов, устранение которых даст возможность добиться больших успехов и большей эффективности государственных вложений в хозяйство.

V.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗАСУШЛИВОЙ ОБЛАСТИ.

Доклад проф. Н. П. Макарова (НКЗем РСФСР).

1. Реконструкция сельского хозяйства засушливой области для придания ему необходимой устойчивости зависит, как от состояния самого сельского хозяйства и вероятной его эволюции, так и от той системы мероприятий и экономической политики, которые будут развернуты государством.

2. Состояние сельского хозяйства и вероятные перспективы его эволюции связаны с уровнем развития или изживания зернового хозяйства, как основной отрасли сельского хозяйства области. Под этим углом зрения все районы области могут быть разбиты на 3 типа: 1) районы с развивающимся рыночным зерновым хозяйством; 2) районы переходного типа; 3) районы с убывающим значением зернового хозяйства.

3. Указанные районы в зависимости от уровня развития или изживания зернового хозяйства характеризуются в довоенное время убывающей (от первого к третьему) мощностью хозяйства, убывающими темпами роста посевных площадей, убывлю продуктивного животноводства, с некоторым усилением удельного веса овцеводства и отчасти свиноводства и несистематичным нарастанием пропашных культур. В послереволюционное время районы более молодого зернового хозяйства характеризуются наименьшей восстановленностью сельского хозяйства (см. прилаг. таблицу).

4. Перспективы развития сельского хозяйства области в своей стихийной части устанавливаются в пользу зернового хозяйства, в связи с повы-

шенной выгодностью зерновых культур по сравнению с остальными отраслями сельского хозяйства, до тех пор, пока не будет изжито зерновое хозяйство в силу недостатка земельной площади, и перед хозяйствами не встанет вопрос о переходе к более интенсивным, отраслям сельского хозяйства.

5. При помощи планового вмешательства государства эволюция сельского хозяйства засушливой области может быть сдвинута в сторону более рациональной его организации, делающей это хозяйство более устойчивым:

а) в районах молодого, развивающегося зернового хозяйства это достигается путем технической рационализации зернового хозяйства, позволяющей при развитии травополья вводить в хозяйство животноводство в более усиленном размере;

б) в районах переходного состояния зернового хозяйства рационализация хозяйства осуществляется при помощи более равномерного соотношения между технически-рационализированной культурой зерновых хлебов и усиленным животноводством, главным образом, при помощи травосеяния;

в) в районах изживания зернового хозяйства главные пути рационализации хозяйства лежат в области усиления пропашных культур и интенсивного кормодобывания (в пропашном клину) и связанного с ним травосеяния, с постепенным ослаблением значения зерновых культур.

6. Экономическая политика и мероприятия, при помощи которых должна быть осуществлена реорганизация хозяйства, делающая его устойчивым в силу его рациональности, должна систематично охватывать: а) рыночную политику в отношении железно-дорожного и водно-транспортного строительства, тарифного дела и с.х. индустрии и б) собственно мероприятия земорганов.

Примечание: В настоящем докладе рыночная политика и мероприятия предполагаются в объеме и направлении, установленном в перспективном плане НКЗ РСФСР по засушливому фонду, и в нижеследующих тезисах не излагаются.

7. Предварительная попытка, при учете уже сделанной НКЗ и его органами работы, установить объем необходимых мероприятий для того, чтобы охватить все хозяйства засушливой области в 3-х главных районах (Среднее Поволжье, Нижнее Поволжье и Сев. Кавказ) процессом теорганizations приводит к следующим основным количественным характеристикам (без средств населения) объема предстоящих мероприятий.

Организация территории

Землеустройство	51,4 млн. руб.
Расселение	157,0 „ „
Водоустройство	166,7 „ „
Мелиорация	60,3 „ „

Средства производства

Рабскот	55,7 млн. руб.
Тракторы	93,7 „ „
Машины и орудия	189,6 „ „
Семена	60,6 „ „
Продуктивн. скот	50,0 „ „

Племенной скот:

Крупно-рогатый	37,0 млн. руб.	*
Свиньи	30,0 „ „	III
Овцы	30,0 „ „	
Посадочный материал	12,0 „ „	

Сел.-хоз. индустрия

Масло-сыр. заводы.	26,5 млн. руб.
Свино-мясо-хладобойни и т. п. . .	98,0 „ „
Консерв.—суш. предпр. и т. п. . .	60,0 „ „

Всего . . 1178,5 млн. руб.

Потребное финансирование на железно-дорожное, элеваторное, складочное строительство, а также на маслобойни и мельницы остается вне данных расчетов.

8. Исходя из технических оснований выполнение намеченного объема мероприятий не может быть осуществлено ранее 10-летнего срока. На условия финансирования сельского хозяйства через госбюджет, местный бюджет и систему с.-х. кредитов не смогут позволить выполнить данный объем работы даже и в 10-летний срок, так как, предполагая в среднем 10%-ный ежегодный рост ассигнований в области, государство не сможет в 10 лет дать 65—70% исчисленной выше суммы. Таким образом, более вероятно считать финансовую возможность выполнения намеченного объема работ в 15 лет, т. е. в срок, совпадающий с перспективами перехода к изживанию зерновых культур в районах типа № 2, и к исчерпыванию пахотно-способных площадей (несколько ранее этого срока) в районах типа № 1.

9. Для того, чтобы наличный объем мероприятий был выполнен в выясняющийся срок необходимо самое напряженное организованное их выполнение по комплексному методу, как методу дающему наиболее высокий коэффициент полезного действия в силу нераспыленности мероприятий.

Под этим углом зрения должна быть пересмотрена вся работа земорганов с тем, чтобы обычная работа подготавливала сплошную территорию и хозяйства для реорганизации вокруг уже реорганизуемых гнезд при помощи фонда; постепенно на фонд должна быть возложена задача осуществления только завершеного и углубленного комплекса, тогда как на основные средства, получаемые земорганами и населением, должна проводиться работа по предварительной реорганизации в виде комплекса малого объема, но по возможности сплошной территории.

10. Для того, чтобы темп реорганизации не приостанавливался, необходимо некоторое усиление фонда в размере 5 мил. руб. в 1928/29 г., 13 млн. руб. в 1929/30 г., 9 млн. руб. в 1930/31 г. и 4 млн. руб. в 1931/32 г., а всего за 4 года на 33 млн. рублей. Только в таком случае возвращаемые населением ссуды вместе с вновь отпускаемыми государством суммами дадут возможность вести работу по фонду в настоящем несокращаемом объеме, что при рациональном сочетании работы по фонду с основной работой земорганов позволит поднять полезное действие фонда, ускорит его оборотность, а вместе с этим и ускорит процесс втягивания всей массы хозяйств в реорганизацию в указанном выше объеме.

Таблицы к докладу Н. П. Макарова.

Г р у п п ы у е з д о в

Г о д ы	С разви- вающим- ся рын. зернов. хоз. [№ 1]	С переходным состоянием			С уменьшаю- щимися избытк. рын. зерна [№ 3]
		рын. зерн.	х-ва [№ 2]		
	посевная площадь на 1 душу сельского населения				
1887	0,92	0,66	1,20	1,08	1,16
1897	1,53	0,59	0,98	1,16	1,00
1913	1,78	0,80	1,04	1,06	0,88
1916	1,61	1,02	1,06	1,11	0,95
1926	1,18	0,71	0,87	0,85	0,89

Г р у п п ы у е з д о в

Г о д ы	С разви- вающим- ся рын. зернов. хоз. [№ 1]	С переходным состоянием рын. зерн. х-ва [№ 2]	С уменьшаю- щимися избытк. рын. зерна [№ 3]
---------	---	--	---

% прироста посевной площади в среднем за 1 год

1881—97	10,4	0,0	— 0,2	1,7	— 0,6
1897—13	4,9	5,5	2,5	1,6	1,1

Уровень восстановления посевной площади

1926 от					
1916 = 100	73	70	82	77	94
1913 = 100	66	89	84	80	101

Продуктивного скота (в переводе) на 100 дес. посева

1900	60	87	68	66	48
1916	65	75	69	64	55

Десятин посева на 1 лошадь

1900	4,66	2,93	1,47	4,31	3,43
1916	3,65	2,31	2,43	3,63	3,98

На 100 голов рогат. скота овец

1900	134	202	194	152	234
1916	173	250	200	207	—

На 100 голов рогат. скота свиней

1900	14	19	13	21	26
1916	31	21	21	34	—

% пропашных культур

1916	3,4	1,4	7,4	4,8	4,0
------	-----	-----	-----	-----	-----

VI.

**ОСНОВНЫЕ ЛИНИИ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНА ПО ВОССТА-
ВЛЕНИЮ и РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЧО.**

Доклад проф. А. Н. Челинцева (НКЗем РСФСР).

1. Перспективный план сельского хозяйства ЦЧО в настоящей стадии его проработки должен включать: а) выявление типов организации сельского хозяйства по районам и разномошным группам крестьянских хозяйств; б) эволюцию сельского хозяйства за годы НЭП'а, как в целом, так и по разномошным группам хозяйств; в) наметку прогрессивных перспектив сельского хозяйства по районам и по группам хозяйств; г) связанную с этим систему мероприятий экономической и с.-х. политики; д) установление объема и главнейших форм проведения мероприятий с.-х. поли-

тики и потребных для этого увеличений капиталовложений и ассигнований на сельское хозяйство.

2. Подвергшись в некоторых районах ЦЧО сжатию после неурожая 1924 г., сельское хозяйство в целом после этого обнаружило быстрый рост и восстановление всей посевной площади, рабскота и всего продуктивного скота, урожайности и общей валовой продукции, а также и товарной. Однако, на этом фоне обнаружились перебои в отношении важнейших интенсивных отраслей и культур: сахарной свеклы, подсолнечника, свиней, пропорции молочного и мясного скотоводства и т. п., — в связи с неурегулированностью рыночных отношений.

3. Поступательное движение сельского хозяйства в Области сосредоточилось, главным образом, в средняцких (по размерам посевной площади) хозяйствах, давших «подвижку вверх» по посеву и, в меньшей мере, по снабженности лошадьми и коровами. Но в Курской, немного в Орловской и частью (по лошадности) в Пензенской губ. обнаружилось умножение числа маломощных хозяйств при росте доли более мощных, т. е. усиление дифференциации. Это явление обязано большей степени отрицательного влияния неурегулированности рыночных отношений, не компенсируемого, как в прочих губерниях, ростом промысловости или ростом посевной площади. Но при наличии этих различий по губерниям, для всех них, кроме двух северных, отмечается крайне медленное изживание безлошадности и безкоровности.

4. Процесс восстановления сельского хозяйства за последние три года, даже в обстановке перебоев с интенсивными культурами и отраслями, обнаружил сосредоточение товарной продукции и ее роста на незерновых продуктах: на 14,0 млн. руб. ж.-д. перевозок зерновых хлебов в 1925/26 г. пришлось 6,2 млн. рублей продуктов незерновых отраслей (без сахара и садовых) и 24,2 млн. руб. продуктов скотоводства (без шерсти, кож и скота). По бюджетным исследованиям трех последних лет доля не зерновых товарных продуктов возрастала в общей товарности дсеьского хозяйства.

5. Товарная продукция незерновых культур размещается, главным образом, в мелких (по посевной площади) и средних хозяйствах. Поэтому основные причины задержки развития этих отраслей и, следовательно, всего сельского хозяйства ЦЧО касаются, главным образом, бедняцко-средняцкой массы. По ряду незерновых продуктов и интенсивных отраслей — картофелю, сахарной свекле, молочному скотоводству, частью свиноводству и другим основным отраслям ЦЧО, поднятие сельского хозяйства Области означает охват сельскохозяйственными мероприятиями около $\frac{2}{3}$ — $\frac{4}{5}$ от всей массы, которую составляют бедняцко-средняцкие хозяйства. Мероприятия эконом. и с.-х. политики должны считаться с особенностями сельского хозяйства и состоянием обеспеченности средствами производства этой основной массы крестьянства ЦЧО. Материалы бюджетных исследований и динамических переписей свидетельствуют о способности к расширению общей и товарной с.-х. продукции даже самых мелких (по посеву) групп — до 2 дес., хотя производительность и оплата труда у них остается низкой по сравнению с более мощными хозяйствами. Форсируя же мерами с.-х. политики эти интенсивные отрасли сельского хозяйства можно ускорить этот процесс восстановления с.-х. производства бедняцкой и мелко-средняцкой групп. Основными мерами этого будут являться: а) расширение и упрочение рынка на незерновые продукты; б) уничтожение дальнего поля мерами землеустройства и связанная с этим реорганизация кормодобывания; в) усиление снабжения средствами производства на расширенно-кооперативной базе (других мер касаемся позже).

6. В отношении географического распределения господствующих типов организации сельского хозяйства, ЦЧО может быть ориентировочно

разделена на те же сельскохозяйственные подрайоны, которые были опубликованы в «Путиях сельского хозяйства» и которые требуют уточнения и детализации в волостном, а для практической работы, в селенном масштабе и организации этой проработки местами с участием НКЗ.

7. Исходя из учета основных причин, задерживающих прогрессивное развитие сельского хозяйства, и опыта мероприятий по фонду ЦЧО, основными элементами системы мероприятий с.-х. политики в области являются: а) регуляция рыночной связи по сбыту и снабжению и всемерное усиление с.-х. индустриализации; б) регуляция землепользования (в смысле переселения, земфонда, общин. порядков) и решительная, массовая борьба с дальнопольем; в) устранение острых недостатков силы тяги и в основном с.-х. инвентаре; г) всемерное объединение крестьянских хозяйств в специально-сбытовые, снабженческие и подсобно-производственные кооперативы, а также колхозы; д) обеспечение улучшенными средствами производства и гораздо более энергичный, чем теперь, агро-инструктаж, увязывающий организационные и технические изменения сельского хозяйства в одно целое, оформляя его большей частью в переходно-плодосменный тип. В этом отношении необходимо подтвердить состав, очередность и формы проведения этих мероприятий, которые были формулированы в прошлом году совещанием работников ЦЧО. Необходимо лишь добиться более совершенной детальной локализации этих мероприятий и их сочетаний по волостям и селениям на основе дробного с.-х. районирования и учета основных организационно-хозяйственных минимумов.

8. Считаясь с возможным увеличением размеров капиталовложений и ассигнований на сельское хозяйство в ближайшее пятилетие, и исходя приблизительно из 45 млн. руб. вложений в него в 1925/26 г. и дальнейшего существования фонда ЦЧО в размере около 17 — 18 млн. руб., а также ставя далее задачу охвата в течение 5 лет до $\frac{2}{3}$, а при некотором увеличении средств и свыше этого числа хозяйств массово-комплексным методом, желательно и возможно проведение следующих мероприятий:

а) устранение, дальнополья у $\frac{2}{3}$ [а при указанных условиях у большего числа] хозяйств, сверх землеустроенных до сих пор;

б) обеспечение машиноснабжения с достаточным избытком против ежегодной амортизации орудий и машин и, главное, создание широко-распространенных кооперативно-прокатных машинных пунктов и общественно-кооперативных тракторных баз;

в) непосредственное обслуживание силой тяги путем доснабжения части безлошадных хозяйств, хозяйственно годных к ликвидации этой безлошадности, что имеет значение косвенного смягчения напряженности сельского рынка упряжной силы, в связи с влиянием в том же направлении устранения дальнополья для всех неликвидно-безлошадных хозяйств;

г) удвоение числа агрономов и улучшение агроинструктажа, главным образом, в интересах массового перехода к многопольному севообороту с реорганизацией кормодобывания для лета и зимы, усиление кооперированности и помощи в простейших землеустроительных операциях (комассация и разбивка на поля севооборота);

д) усиление снабжения улучшенными средствами производства: туками — фосфоритной мукой и, если возможно, другими фосфатами до 3% всей посевной площади ежегодно, а также возможно полной смены рядовых семян зерновых хлебов семенами госсортфонда; производство и снабжение семян трав (вики, на севере клевера), кормовых корнеплодов и др.; доведение кормовых корнеплодов минимум до 50 тыс. дес. в области;

е) осуществление путем организационных мер, усиления финансирования в основные капиталы первичных кооперативов и проч. охвата кооперативами до $\frac{2}{3}$ всего числа хозяйств.

Обязательной предпосылкой надлежащей эффективности вышеуказанных мероприятий в особенности в пунктах «б»—«е» является постройка новых заводов по сельско-хозяйственной индустрии, перерабатывающей нетранспортабельные продукты, а именно от 28 до 30 новых сахарных заводов, 90—100 картофеле-герочных (переработка 20—25 млн. пудов картофеля), 110 картофельно-винокуренных заводов (переработка 75млн. пуд. картофеля), масло-сырозаводов в числе 600; достаточного числа и размеров свинохладобоев и простейших консервных (коптильн., солильн.) пунктов для охвата дополнительных 1—1½ млн. свиней в год (перерабатывающих до 100—120 млн. пудов картофеля или соответственное количество корнеплодов). Условием достаточной эффективности этих с.-х. индустриальных установок является та политика ценовая и проч., которая была отмечена прошлым годом совещанием работников ЦЧО. Основными моментами из нее должны быть подчеркнуты; цены на сахарную свеклу до 2,5 р. за берк. (не считая накладные расходы, присчитываемые Сахаротрестом к фактически получаемой крестьянином цене), цены на картофель—23—26 коп. за пуд, свинины битой от 8,5 до 9 руб. за пуд; подсолнечника на 10—15 % выше цены пшеницы; табака—махорки в пределах 3—3½ руб. за пуд; масла и сыра в пределах теперешних эквивалентов и яиц 40—45 руб. за ящик.

9. Указанный размер, состав и система мероприятий с соответствующими капиталовложениями и ассигнованиями обеспечит подъем валовой и товарной продукции по основным интенсивным отраслям сельского хозяйства каждого из подрайонов ЦЧО и, прежде всего, в бедняцко-средняцкой массе. В виде иллюстрации размеров этого под'ема по расчету на одно хозяйство с посевом от 2—4 дес. являются следующие прибавки условно чистой доходности (в рублях):

Тип и район.	На 1 хозяйство.	На 1 дес.	На 1 раб.
Картоф., свин., конопляный	80,0	26,7	26,7
Свекл.-свиноводный	92,7	30,9	30,9
Зерново-подсолн. без свиновод.	36,2	12,1	12,1
„ „ со свиноводством	66,2	22,1	22,1

В хозяйствах от 4—6 дес. прибавка дохода от той-же переорганизации дает сходные пифры, но нисшие по расчету на одну десятину и более высокие по расчету на одного работника.

10. Метод и работа по количественному установлению перспектив ЦЧО, как разделы перспективного плана НКЗ, должны быть установлены и проведены местами с ближайшим участием НКЗ.

VII.

ПРИНЦИПЫ, ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ В ЦЧО И ЗАСУШЛИВЫХ РАЙОНАХ РСФСР.

Доклад проф. Н. П. Рудина (НКЗем РСФСР).

1. Периодически повторяющиеся недороды и неурожаи в засушливых районах РСФСР, подвергающие сельское хозяйство в них чрезвычайным потрясениям, и прогрессирующий упадок его в Центрально — черноземной полосе, обратили внимание высших правительственных органов на необ-

ходимость планомерной, систематической борьбы с этими явлениями. Путь этой борьбы в засушливых районах лежит через реорганизацию сельского хозяйства в сторону наилучшего приспособления его к неблагоприятным природным условиям и придания ему устойчивости в годы с пониженным количеством осадков, а в Центрально-черноземной полосе — через реконструкцию всего сельского хозяйства, обеспечивающую его поднятие и прогрессивное развитие, на основе специфических условий района.

2. Одной из внешних причин, задерживающих развитие сельского хозяйства, понижающих его доходность и препятствующих проведению агрикультурных улучшений вообще и, в особенности, в районах засухи и ЦЧО, является крайняя неорганизованность территорий землепользования. Недостаток естественных источников водоснабжения и глубокое залегание грунтовых вод на обширных междуречьях обусловили образование в засушливых районах и ЦЧО многодворных населенных пунктов и скученность их по берегам немногих здесь открытых водных источников. Тем самым определялись большие размеры и неоднородность по составу угодий и почв земельных наделов большинства селений Центрально-черноземной полосы и, особенно, засушливых районов, с вытекающими отсюда общеизвестными недостатками организации территории наличных землепользований: дальнопольем, чересполосицей, общим использованием некоторыми угодьями (сервитуты), неправильным очертанием границ и проч.

Некоторое представление о состоянии и главнейших недостатках организации территории существующих землепользований дают следующие цифры. В Сталинградской губернии, довольно типичной для южных районов засушливой полосы, среднее расстояние дальних земель от селений определяется в 30,5 километров, а в отдельных случаях дальнополье характеризуется цифрами свыше 100 километров. В Воронежской губернии, занимающей переходное положение между засушливой зоной и черноземной полосой, среднее расстояние дальних земель от усадеб равно 7,5 км., с повышением в некоторых уездах до 10, а в отдельных случаях и до 15 км. В Курской губернии число селений с расстоянием от усадеб до дальнего конца поля от 3 до 5 верст — 21%, от 5 до 9 км. — 19% и свыше 10 км. — 8%. В 5 основных губерниях ЦЧО (Воронежской, Курской, Орловской, Тамбовской и Пензенской) имеется селений, насчитывающих каждое свыше 100 дворов, — 6.161, с количеством в них населения, составляющим 70—80% всех жителей области. На Северном Кавказе в селениях до 200 дворов живет только 18,6% всего населения и 55,6% — в селениях с числом дворов свыше 500. В Сталинградской губернии довольно часто пользуются совместно громадными земельными массивами несколько десятков селений (иногда до 50), переделая свою землю через известные промежутки времени. В Курской губернии из 4.050 земельных обществ 2.115 (52,4%) к началу восстановительных мероприятий имели землю в двух и более участках. В Пензенской губернии межселенной чересполосностью связано 22% и общностью пользования землей — 10% общего числа землепользований. В Орловской губернии среднее число полос на двор во всех полях равняется 20, доходя нередко до 60 и более. В Тамбовской губ. число полос доходит до 42. В Пензенской губ. мелко — и многополосицей охвачено не менее 99% пахотных земель трудового пользования.

3. При многодворности и скученности населенных пунктов сельское водоснабжение в большинстве мест ЦЧО и, особенно, засушливых районов находится в крайне неудовлетворительном положении, как в силу общего недостатка в воде, так и вследствие антисанитарного состояния большинства существующих источников водоснабжения. Также в неудовлетворительном состоянии находятся и в значительной части не отвечают своему назначению и имеющиеся в районах засухи искусственные обводнительные

и оросительные сооружения, пришедшие в упадок по причине длительного отсутствия необходимого ремонта и соответствующего надзора, а также по примитивности устройства сооружений силами и средствами самого населения. Достаточно указать что только по одной Саратовской губернии, из общего числа обслуживающих крестьянские хозяйства 7.700 обводнительных прудов, разрушено и нуждается в ремонте и восстановлении 5.200, или 67%, при чем по пятилетнему плану ГЗУ стоимость восстановительных работ по обводнительным сооружениям исчисляется в сумме 2.375.000 руб.

4. При указанных территориальных недостатках существующих землепользований засушливых районов и ЦЧО, основной предпосылкой к реорганизации и реконструкции их крестьянских хозяйств, прежде всего, должна являться правильная организация трудового землепользования, так как нельзя даже говорить об улучшении и коренном прогрессивном изменении хозяйства, когда расположение земельных участков и их конфигурация объективно не позволяют применять улучшенные методы обработки земли, когда дальность доходит до таких размеров, при которых стоимость внутри-хозяйственного транспорта составляет совершенно непосильный для хозяйства расход, когда права на землю точно не установлены и она служит предметом спора, когда нет надлежащей дорожной сети и т. д. Поэтому как высшими правительственными органами, так и Наркомземом землеустройство, в широком значении этого слова, ставится во главу угла всех проводимых в засушливых районах и ЦЧО мероприятий.

5. Стоящая перед земельными органами труднейшая задача реорганизации и реконструкции крестьянских хозяйств ЦЧО и засушливых районов в полном соответствии с природными и экономическими особенностями этих районов, получила совершенно четкое оформление в ряде правительственных постановлений и, особенно, в постановлении ВЦИК и СНК РСФСР от 21 июня 1927 г., где по вопросам организации территории указывается, что в целях приближения хозяйствующего населения к земле, особо важными являются мероприятия по земельно-хозяйственному устройству территории, направленные на устранение существующих недостатков землепользования, на расселение крупных селений на мелкие поселки, с проведением в них водоустройства и необходимых мероприятий по орошению земель, укреплению лесков и оврагов и проч.

6. Указанные основные линии реорганизации трудового землепользования засушливых районов в ЦЧО всегда являлись целевой установкой всей работы Управмелиозема, но по причинам ограниченности отпускаемых ассигнований могли получить более широкое реальное осуществление и возможность проведения их в плановом порядке лишь с отпуском средств на восстановление ЦЧО и выделением 77 миллионного фонда по борьбе с засухой. Утвержденный правительством 3-х летний план финансирования предусматриваемых планом мероприятий по борьбе с засухой и 5-летний план восстановления ЦЧО твердо предопределили роль и место основных мер по организации территории в общем комплексе их по реорганизации и реконструкции хозяйств. В соответствии с этим, из общей суммы ассигнований по борьбе с засухой для РСФСР в размере 59 млн. рублей, на мероприятия по организации территории предусматривается отпуск 26.457.000 р. или 44,5%, в том числе на:

Землеустройство	2.352.000 руб.
Расселение	11.362.000 „
Мелиорацию	12.793.000 „

При этом предполагалось за счет этих средств провести:
а) землеустройство всех реорганизуемых хозяйств;

б) расселение 72.500 хозяйств, или 55% от общего числа реорганизуемых и

в) мелиоративные работы по двум основным линиям: 1) обводнение в связи с расселением 72.500 хозяйств и соответствующим водоустройством остальных, поскольку это водоустройство не всюду имеет удовлетворительное разрешение и 2) все прочие виды мелиораций, связанные с правильной организацией территории реорганизуемых хозяйств, и имеющие целью орошение приусадебных, пахотных и луговых земель, улучшение естественных лугов, способов эксплуатации поливных земель, различного рода лесомелиоративные работы, работы по сельскому огнестойкому строительству и проч. Такое же видное место, как по финансированию борьбы с засухой, отведено мероприятиям по организации территории и в плане по восстановлению ЦЧО.

7. При рассмотрении 3-х летнего плана борьбы с засухой ЭКОСО РСФСР постановило: «имея в виду, что мероприятия по устройству территории (землеустройство, расселение и мелиорация) являются основными в общем комплексе мероприятий и наиболее способствующими реорганизации хозяйств, в последующем признать особенно необходимым вовлечение хозяйств в эти мероприятия и проведение их в первую очередь, включая в гнезда реорганизуемых объединений уже землеустроенные хозяйства лишь в исключительных случаях. Признать целесообразным разгребывание на базе основных по устройству территории мероприятий остальных в известной постепенности, независимо от трехлетнего срока, установленного ЦИК и СНК СССР от 3 июля 1925 г. для образования фонда». Равным образом и Коллегия НКЗ еще в июне 1926 года дала директивные указания о том, что работа по реорганизации и реконструкции хозяйств должна производиться в более крупных районах с наибольшим охватом многодворных селений, более всего нуждающихся в работах по организации территории. Эти директивные указания затем были подтверждены Коллегией целым рядом соответствующих постановлений по борьбе с засухой и по восстановлению ЦЧО. Таким образом, в качестве основных принципов реорганизации территории существующих землепользований засушливого района и ЦЧО было положено, как директивными органами, так и Наркомземом: а) мероприятия по организации территории проводить в первую очередь в гнездах, наиболее типичных для данного района и, вместе с тем, наиболее ценных в производственном отношении, с одновременным охватом более или менее значительного количества землепользований из числа многодворных селений, б) допуская межселенное землеустройство в исключительных случаях, главное внимание сосредоточивать на работах по внутриселенному землеустройству с одновременным устранением всех существующих внешних недостатков землепользования, приспособляя земельную территорию к тем организационно-производственным типам хозяйства, которые наметились или уже установились в данном районе и подлежат развитию или укреплению в дальнейшем; в) работы по внутриселенному землеустройству, как направленные на борьбу с дальнопольем, должны сопровождаться расселением части хозяйств на удаленные земли, с образованием на них оптимальных поселков и проведением работ по их водоустройству; г) работы по комассации полос проводить упрощенным порядком, нарезая в полях хозяйственные участки для небольших групп (5—10 дворов) и предоставляя разбивку на отдельные полосы таких участков получившим их дворам; д) землеустроительные работы, в целях получения от них наибольшего эффекта, теснейшим образом увязывать с мелиоративными возможностями и агрономическими мероприятиями.

8. Районы засухи и ЦЧО были ареной гражданской войны. Поэтому работы по проводимому тогда социалистическому землеустройству, за исключением Воронежской губернии, не получили надлежащего развития. За время с 1919 по 1922 год землеустроительные работы выполнены:

а) в основных районах засушливой полосы — Средне-Волжском, Нижне-Волжском и Северо-Кавказском на площади 8.728.957 гект., б) в пяти основных губерниях ЦЧО — на площ. 7.552.626 гект.

После отмены закона о социалистическом землеустройстве, за период времени с 1923 по 1925 год включительно, по указанным выше районам засухи и ЦЧО землеустроительные работы произведены:

а) по первым на площади 20.290.732 гект.
б) по второй " 8.330.988 "

В 1926 году, когда впервые были отпущены средства на мероприятия по борьбе с засухой, землеустроительные работы выполнены:

а) по основным засушливым районам на площади . . . 9.670.522 гект.
б) по ЦЧО на площади 2.112.392 "

В итоге за время с 1919 по 1926 год включительно землеустроительные работы выполнены:

а) по основным засушливым районам на площ. . . . 38.690.211 гект.
б) по ЦЧО 17.996.006 "

Приведенные итоги землеустроительных работ нуждаются в пояснении. Основной целью социалистического землеустройства был отвод земли целым селениям по нормам, и задача правильной внутрисельскохозяйственной организации территории при этом не ставилась. Поэтому затронутые им площади, в большинстве случаев, надлежащим образом не устроены. Работы 1923—25 г.г. больше, чем на 50%, были межселенным землеустройством. Что же касается работ по внутриселенному землеустройству, то они составляли в то время довольно низкий процент. В 1926 году, с отпуском средств на мероприятия по борьбе с засухой и на восстановление ЦЧО, заметно усилился темп землеустроительных работ и изменилось направление землеустройства. В 1923—1925 г.г., т.е. в течении 3-х лет, в засушливом районе землеустроена площадь в два раза меньше, чем за один 1926 год. В 1923—25 г.г. по внутриселенному землеустройству (выделы земли частям селений и выселкам) составляли 15%, а в 1926 году — свыше 30%; в 1926 г. подворного землеустройства произведено в два с половиной раза больше, чем за предшествующие 3 года.

Хозяйственные достижения, обусловленные землеустройством, по обследованиям Самарского ГЗУ и Губстатбюро, характеризуются следующими данными:

Посевная площадь на двор:

У землеустроенных объединений 7,63 дес.
„ неземлеустроенных „ 4,34 "

Пропашные составляют:

У первых 11%
„ вторых 7%

Дальнополье у землеустроенных селений сократилось в $3\frac{1}{2}$ раза. Экономия на внутрихозяйственном транспорте — 21 рабочий день на хозяйство.

При подсчете затрат на землеустройство и расходов на расселение оказывается, что все эти затраты и расходы покрываются в 5—7 лет.

Значительное развитие получили, в связи с углублением землеустройства и отпуском средств, также и мелиоративные работы. Так, в ЦЧО до 1925 г. работ по мелиорации почти не производилось. В 1925—27 годах затраты по мелиорации выразились уже в сумме 7.000.000 руб. Основными мелиоративными работами здесь были: обводнение и водоснабжение в связи с землеустройством и, в очень ограниченном объеме, осушительные и культуртехнические работы.

Размер мероприятий по мелиорации в засушливых районах за последние 10 лет был таков:

а) осушение и обвалование на площади	85.000 гект.
б) оросительные работы	140.000 „
в) культуртехнические работы	30.000 „
г) устройство, ремонт и оборудование гидротехнич. сооружений	11.200 „

Затраты на все эти работы выразились в сумме 24.500.000 руб.

9. На ряду с указанными большими количественными достижениями и повышением качественной стороны землеустройства за последнее время, необходимо отметить и слабые стороны землеустройства даже последних лет, заключающиеся: в довольно высоком проценте межселенного землеустройства, недостаточно быстром расселении многодворных селений на поселки, вследствие чего уменьшение дальнополья идет медленно; темп работ по внутриселенному землеустройству и, особенно, по хозяйственному устройству все еще не получил надлежащего развития и, наконец, землеустроительные работы в большинстве своем носят выборочный, а не сплошной характер.

10. Выделяя из общих итогов работ землеустроительные мероприятия, выполненные в 1926 году по всем засушливым районам РСФСР за счет кредита по борьбе с засухой (чего сделать по ЦЧО не представляется возможным), получаем, что всего землеустроено за счет этого кредита 21.816 хозяйств, с площадью 614.147 гект. и из указанного числа расселено на удаленные земли, путем образования 229 новых поселков, 4.752 хозяйства. Цифровые итоги первого года работ по реорганизации с полной очевидностью выявили слабое выполнение местами указанных выше директив Наркомзема, что прежде всего выразилось в совершенно недостаточном вовлечении в реорганизацию крестьянских хозяйств из состава типичных для засушливого района и ЦЧО многодворных селений и в стремлении мест сосредоточить свою работу в уже существующих и имеющих обособленные земельные отводы мелких поселках, тем самым удаляясь от актуально стоящих задач реорганизации в крупных хозяйственных массивах вообще. Следует признать, что, в силу целого ряда неблагоприятных условий работ первого года, места или по линии наименьшего сопротивления, выбирая объектом реорганизации уже вышедшие на путь упрочнения своего хозяйства, в основном ранее землеустроенные и в той или иной степени водообеспеченные поселки, в результате чего мероприятия по организации территории в работах первого года почти повсеместно не получили должного развития, что особенно ярко выявляется данными фактического распределения переведенных ассигнований на местах, чрезвычайно резко изменивших установленное центром соотношение затрат по отдельным мероприятиям засушливых районов, как это и усматривается из нижеследующей сравнительной таблицы:

Мероприятия.	Назначено по 3-летн. плану.		Назначено по планам мест.		Выдано заемщикам.	
	Тыс. руб.	%%	Тыс. руб.	%%	Тыс. руб.	%%
Землеустройство	536,3	4,3	500,5	4,0	305,4	3,6
Расселение	3.596,7	28,8	1.496,5	12,0	769,5	9,0
Мелиорация	4.244,2	34,0	2.140,6	17,2	409,5	4,8
В с е г о	8.377,2	67,1	4.137,6	33,2	1.484,4	17,4

Расходование средств не по назначению также имело место и в ЦЧО (постройка на расселенческие кредиты завода и приобретение семян).

Равным образом, как следствие такого направления деятельности мест по линии уже существующих мелких поселков, положенный в основу проведения реорганизации метод гнездования реорганизуемых объединений не мог получить своего надлежащего осуществления, так как заложенные гнезда реорганизации в основной их массе оказывались или слишком разбросанными, или же недостаточно мощными по количеству входящих в них хозяйств, что затрудняет и удорожает их правильное водоустройство и последующее обще-культурное обслуживание, влечет за собой распыление сил и средств, значительно затрудняет общее агротехническое обслуживание реорганизуемых объединений и тем самым понижает общий эффект реорганизации. Результаты работ 1926 г. по борьбе с засухой докладывались ВЦИК и СНК РСФСР и ими одобрены, при чем причины указанных недостатков в проведении мероприятий были признаны уважительными, в виду позднего отпуска средств и целого ряда объективных причин.

11. Придавая вопросам правильной организации территории исключительное значение для всего засушливого района и ЦЧО в целом и считая выполнение плана обязательным, Наркомземом предлагалось:

а) в текущем году широко развернуть работы по землеустройству, расселению и мелиорации;

б) отбор хозяйств для целей реорганизации производить полностью из состава многодворных селений, отступая от настоящего указания лишь в исключительных случаях;

в) не допускать без крайней к тому необходимости кредитования по линии снабжения средствами производства тех реорганизуемых хозяйств, в которых в ближайшем году не обеспечено проведение мероприятий по организации территории;

г) отобранные хозяйства включать в план работ по землеустройству, мелиорации и расселению и без заключения с ними детальных договоров на всю реорганизацию; заключение этих договоров и точных планов может быть осуществлено в процессе работ по организации территории и

д) принять меры к срочному укомплектованию штата землеустроителей и мелиораторов, не допуская использования отпускаемых для этого средств не по назначению.

Отчетные данные за истекший год указывают, что проведение работ в 1926/27 году в несравненно большей степени отвечают как директивным установкам Правительственных органов, так и основам трехлетнего плана работ по реорганизации, как это и усматривается из нижеследующих данных.

Губернии и районы.	Отобрано хозяйств в %			
	В 1925/26 г.		В 1926/27 г.	
	Из много- дворн. селен.	Прочие.	Из много- дворн. селен.	Прочие.
Самарская	16	84	49	51
Саратовская	20	80	31	69
Сталинградская	31	69	70	30
Сев. Кавказ	—	—	69	31

По ЦЧО довольно заметно изменение в сторону усиления работ по внутринадельному и хозяйственному устройству земель.

12. Однако, благодаря первоначальному отбору хозяйств из числа не требовавших расселения, более или менее землеустроенных и водообеспеченных поселков, состав предположенных к проведению в последующие годы мероприятий в значительной степени уже определился и дает все основания предполагать, что при возможном выполнении в пределах плана собственно землеустроительных работ, поскольку они касаются всех реорганизуемых хозяйств, как расселяемых, так и не расселяемых, общий план работ по расселению и мелиорации будет выполнен не более, как на 50—60%. В виду этого является необходимым:

а) или пересмотреть план работ по расселению и мелиорации в сторону его сокращения или

б) в тех отобранных хозяйствах, в которых не предусматривались или были в минимуме мероприятия по организации территории, не увеличивать норму кредитования на все прочие мероприятия за счет неизрасходованных средств, отпускаемых согласно плана на мероприятия по организации территории, а все остатки кредитов по этому разделу обратить на финансирование специально отбираемых хозяйств для проведения в них только одних мероприятий по организации территории; все прочие мероприятия в этих хозяйствах проводить, имея в виду оборотность засушливого фонда, в последующие годы. Тем самым устанавливается неоднократно выдвигавшаяся Управмелиоземом жизненная необходимость практического расчленения комплекса мероприятий на два сектора: а) организация территории — землеустройство, расселение и мелиорация и б) снабжение уже землеустроенных объединений всеми основными средствами производства, с проведением последующих мероприятий агротехнического характера.

13. Значительность отпускаемых средств на восстановление ЦЧО и по борьбе с засухой, при указанном расчленении комплекса мероприятий, позволит поставить работы по организации территории засушливых районов, а также и ЦЧО, методом сплошного землеустройства, как более всего отвечающего задачам целесообразного использования всех природных условий районов, способствующего удешевлению стоимости землеустроительных и мелиоративных работ и открывающего возможность лучшим образом согласовать размеры отдельных поселков и целых гнезд реорганизации как с требованиями и возможностями их последующего общекультурного обслуживания, так и с задачами сельской индустриализации. В силу этого

вся реорганизация и реконструкция крестьянских хозяйств засушливых районов и ЦЧО должна строиться прежде всего на основе массового проведения сплошного землеустройства отдельных районов с одновременным образованием на удаленных землях оптимальных поселков, с надлежащим их водоустройством, распланированием и приданием необходимой огнестойкости.

14. Ставя себе в перспективе задачей устранение всех существующих внешних недостатков землепользования, полную ликвидацию внутринаделной мелко-и многополосицы, и исходя из предположений, что селения до 200 дворов при благоприятной конфигурации их землепользования могут быть оставлены без расселения, размер мероприятий по организации территории ориентировочно можно предоставить в следующем виде:

А. По засушливым районам.

1. Работы исключительно по групповому межселенному землеустройству на площади 14.500.000 гект.

2. Работы на землях, требующих устройства до двора на площади 39.768.000 гект.

3. В том числе образование 22120 поселков по 50 дворов каждый.

Б. По ЦЧО:

1. Работы на землях, требующих устройства до двора, с одновременным устранением внешних недостатков землепользования и разделом на части и поселки оптимальных размеров землепользования на площади. 14.810.000 гект.

2. В том числе необходимо образование 11.815 поселков по 50 дворов каждый.

Указанные мероприятия, при надлежащем их финансировании, можно осуществить в течение 7-ми лет — землеустроительные работы и в 10 лет — расселение. На землеустройство потребуется 87 млн. руб. и на расселение ссудного кредита 286 млн. руб.

Общая стоимость проведения основных мелиоративных мероприятий, необходимых при землеустройстве, определяется ориентировочной суммой по районам засухи в 284 млн. и по ЦЧО — 83 млн., а всего 367.000.000 руб. Кроме того, в ЦЧО, в связи с разрешением кормовой проблемы, потребуется затратить в ближайшие 5 лет 14.550.000 руб. на поверхностные и коренные улучшения, разного рода осушительные работы и т. п.

15. Кроме того, независимо от темпа и районов сплошного землеустройства, по всей засушливой области и ЦЧО является совершенно необходимым принятие самых решительных мер к сохранению, поддержанию и восстановлению существующих гидротехнических сооружений и мелиорированных земель, как обуславливающих самую возможность целесообразного использования земельной территории в сельскохозяйственных целях и, в условиях засушливого района, являющихся предпосылкой к развитию крестьянского хозяйства.

16. Задача успешного проведения работ по организации земельной территории засушливой области и ЦЧО вызывает необходимость:

а) усиления ассигнований по всем видам работ, связанным с задачей правильной организации земельной территории, и направление последних в первую очередь для обслуживания районов сплошного землеустройства, в связи с реорганизацией и реконструкцией;

б) усиления участия землеустроительно-мелиоративного аппарата мест в отборе реорганизуемых объединений и оценке пригодности их с точки зрения формирования районов сплошного землеустройства, оптимальности поселков, гнездования их и проч.;

в) безусловного выполнения распоряжений центра, как о содержании и направлении работ, так и о внеочередном рассмотрении и утверждении

землеустроительных проектов по реорганизуемым объединениям, с разрешением всех возникающих споров;

г) включения проекта мелиоративных работ в состав единого землеустроительного проекта по проведению сплошного землеустройства;

д) обеспечения работ надлежащим техническим персоналом вообще и усиление мелиоративно-технического персонала, как за счет государственных ассигнований, так и за счет населения, путем отчисления на технический надзор и руководство не менее 5% общей стоимости работ — в частности, и

е) организации бедняцкого фонда на проведение мелиоративных работ в связи с землеустройством, для обслуживания мелиоративных нужд беднейших слоев крестьянства, на подобие бедняцкого фонда по землеустройству.

VIII

СИСТЕМА РАБОТЫ ЗЕМОРГАНОВ ПО РЕКОНСТРУКЦИИ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЗАСУШЛИВЫХ РАЙОНАХ ПОВОЛЖЬЯ (УВЯЗКА РАБОТ, ПРОВОДИМЫХ ЗА СЧЕТ 77 МЛН. ФОНДА, С СИСТЕМОЙ ОБЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ).

Основные положения доклада Г. А. Ляковского (Саратовское ГЗУ *).

1. В ряду условий, определявших направление работ по реконструкции крестьянского хозяйства, необходимо, прежде всего, отметить данные НКЗемом за последние 1—1½ года директивы в этой области, среди которых главнейшими являются указания:

1) О переходе от выборочного землеустройства — к сплошному, 2) о необходимости изучения землеустройства и его экономической эффективности, 3) о постановке опытных работ по кадастру, 4) о признании за землеустройством, понимаемом в широком смысле слова, как совокупность мероприятий, направленных на организацию территории, — главного и ведущего значения в комплексе мероприятий, реконструирующих хозяйство, 5) о необходимости направлять и сосредотачивать реконструктивные мероприятия, главным образом, на районах многодворных селений, 6) об агро-экономическом обслуживании землеустройства, 7) о с.-х. микро-районировании и выработке порайонных организационно-производственных типов крестьянского хозяйства и 8) об увязке специальных мероприятий работы по 77 млн. фонду с общей, обычной работой земорганов.

Затем должно быть отмечено, что работа земельных органов в течение ряда последних лет, в отличие от первых лет революционного строительства, протекала в условиях все усиливающегося из года в год значения системы с.-х. кредита и кооперации.

Вместе с тем, и что особенно важно, — из года в год все более и более уточнялась дифференцированность мероприятий, проводимых в крестьян-

*) Примечание: Докладчиком не было представлено кратких тезисов, ввиду чего печатается (с сокращениями) представленный им в письменной форме доклад. Ред.

ском хозяйстве, по отношению к различным социальным группам крестьянства.

Наконец, не могло не наложить отпечатка на работы земельных органов в последние годы и то обстоятельство, что внешние экономические условия, в окружении которых восстанавливается и реконструируется крестьянское хозяйство, постепенно изменяются при растущей из года в год регулирующей и планирующей роли государства.

2. Упомянутые выше указания НКЗема по своему существу находили живой отклик в среде местных земельных работников. Саратовское ГЗУ, изыскивая такие формы и методы работы, которые обеспечивали бы наибольшую успешность для проводимых на основе этих указаний мероприятий, сталкивалось с целым рядом затруднений, в числе которых наиболее существенными были следующие:

1) Переход от выборочного землеустройства к сплошному чрезвычайно затруднялся принятой системой финансирования землеустройства, недостаточностью бедняцкого и ссудного землеустроительного кредита и кредитов на расселение и мелиорации.

2) Изучение эффективности землеустройства затруднялось крайней ограниченностью (вернее почти полным отсутствием) данных, характеризующих естественно-исторические и экономические условия вновь образованных землепользований.

3) Те же затруднения встречались и при постановке опытных работ по кадастру.

4) Отбор объединений для реорганизации из многодворных селений везде наталкивал на необходимость проведения землеустройства всего многодворного селения и изучения его социального состава, для определения хозяйственной и социально-экономической целесообразности выдела поселков.

5) Отвод земли реорганизуемому объединению, производимый в порядке выборочного землеустройства, не всегда мог быть произведен с гарантией, что этим отводом не затруднится дальнейшее землеустройство того селения, из которого производится выдел, а иногда и для соседнего селения.

6) При организации гнездового расположения реорганизуемых объединений два предшествующих соображения невольно наталкивали на необходимость организации землеустроительных работ на территории всего района расположения гнезда.

7) Агро-экономическое обслуживание землеустройства, равно как и увязка при землеустройстве работ землеустроителя, агронома, мелиоратора и т. д. не могли быть налажены в должной степени не только вследствие недостаточности технического персонала для обслуживания многочисленных и разбросанных выборочных землеустроительных работ, но и вследствие отсутствия возможности найти организационные формы для совместной работы.

8) С.-х. микрорайонирование и выработка порайонных организационно-производственных типов хозяйств чрезвычайно затрудняется устарелостью данных прежних районирований и почти полным отсутствием современных данных, необходимых для районирования.

9) Увязка работы, проводимой за счет 77 млн. фонда, с общей работой земорганов, понимаемая в смысле создания таких условий, при которых опыт реорганизуемых хозяйств мог бы быть черпаят окружающим населением, — заставляла задуматься над необходимостью производства в первую очередь землеустройства для окружающих реорганизуемые объединения землепользований.

3. В процессе постоянной борьбы с вышеупомянутыми затруднениями Саратовское ГЗУ пришло к мысли, что все эти затруднения могут быть легче преодолены лишь путем постановки сплошного землеустройства. С этой целью для проверки своих предположений ГЗУ в текущем году поставило опыт проведения сплошного землеустройства в одном из признанных засушливыми уездах.

Первый район сплошного землеустройства был взят в Балашовском уезде в составе трех смежных волостей (Самойловской, Еланской и Крайневской), площадью около 350 гект.

Район расположен в южной части уезда и является той его частью, которая наиболее пострадала от засухи.

Вместе с тем он является районом сосредоточения многодворных селений с крупными землепользованиями (56,8% площади занято селениями, имеющими св. 5.000 десятин каждое).

В отношении естественно-исторических и социально-экономических условий района земорганы не располагали такими современными достоверными данными, которые позволяли бы дать подробную его характеристику, а тем более приступить к микрорайонированию и установлению организационно-производственных типов хозяйства.

В зимне-весенний период по району была проведена агитационная кампания, разъясняющая значение землеустройства и реорганизации крестьянских хозяйств; в результате этой кампании было заключено договоров на землеустройство примерно на 35—40% всей площади.

Предполагая в процессе землеустройства добиться заключения договоров до 90% всей площади района и выделив для этого района возможно большую сумму бедняцкого и ссудных землеустроительных кредитов (сильно урезав для этого отпуск кредитов остальным уездам), Губземуправление составило финансовый план сплошного землеустройства, после одобрения которого Губисполкомом и принятия им 10 тыс. риска на местный бюджет (из общей суммы риска в 30 тыс. руб.) с весны было приступлено к работам.

Существо работ по сплошному землеустройству составилось из следующих исполнений: горизонтальная и частично вертикальная съемка с обходом существующих землепользований (с использованием годных материалов прежних работ), частичное гидрогеологическое обследование, полное гидротехническое и мелиоративное, частичное (по поймам рек) культур-техническое обследование, полное почвенное обследование, увязанная с последним расценка угодий, агро-экономическое обследование (при наличии в районе около 200 селений было произведено 59 поселенных описаний, 1.750 подворных, 176 — выборочных и 24 — бюджетных), с.-х. микрорайонирование района и выработка типовых организационно-производственных планов, составление полного на весь район проекта межселенного землеустройства с устранением всех неудобных форм землепользования и приданием таких форм поселенным отводам, которые обеспечили бы полную возможность целесообразного дробления селений на на части оптимальных размеров, составление землеустроительно-агрономических проектов внутриселенного землеустройства и хозяйства (по наличным заявкам), отбор в процессе составления проектов групп для реорганизации и составление проектов землеустройства для этих групп, а также и организационных и кредитных планов.

К наступлению зимнего периода 1927/28 г. все подготовительные к составлению проектов работы были закончены, составлены проекты на большую часть территории, часть перенесена в натуру; в течение зимнего периода будет продолжаться составление проектов, весной они будут перенесены в натуру, и в течение же зимнего периода будет составлен пер-

перспективный план (с подразделением на волости) развития хозяйства в этом районе, примерно в форме перспективной пятилетки; с выполнением этих работ сплошное землеустройство должно считаться законченным, в основу дальнейших работ низовой земельной сети будет положен составленный перспективный план и все имеющее возникнуть в последующем землеустройство будет проводиться участковой землеустроительной службой, усиленной соответствующим количеством временного оперативно-технического персонала.

Организационное построение работы: начальник района сплошного землеустройства и в каждой волости землеустроительная партия в составе землемеров, агрономов, мелнораторов, гидротехников и культур-техников с вовлечением в партию постоянного состава низовой земельной сети.

4. Переходя к краткому изложению результатов и опыта произведенной работы, а также и данных, полученных при проведении сплошного землеустройства, отметим прежде всего, что целый ряд полученных путем обследования данных определяет зависимость социально-экономической характеристики хозяйства от размеров территории селения и подтверждает правильность ставки НКЗема на расселение крупных землепользований многодворных селений.

Данные о посеве, рабочем скоте, капитале и инвентаре и т. д. дают в общем следующую картину:

Размеры землепользований	На одно хозяйство приходится:				
	Посева (дес.)	Рабоч. скота	Коров	Капита- ла в с.-х. инв. без трансп.	Всего
				В руб.	капитала В руб.
До 500 десятин	7,36	1,38	1,05	45,1	763
От 500 дес. до 1000 дес.	6,18	1,32	1,16	47,4	689
„ 1000 „ „ 3000 „	5,87	1,07	1,00	35,1	643
„ 3000 „ „ 5000 „	4,67	1,06	0,95	31,2	563
„ 5000 „ „ 10000 „	4,65	1,24	0,92	36,4	740
Свыше 10000 десятин	3,21	0,81	0,87	28,6	502

Приведенные выше данные убеждают нас в том, что чем ближе размеры землепользования к оптимальным, тем мощнее составляющие элементы хозяйства.

Зависимость между размерами землепользования и степенью вовлечения земель в хозяйственный оборот обнаруживается следующими характерными данными:

На 100 десятин пашни приходится залежи в землепользованиях:

Размер землепользования	Залежи	Распашки	Всего
	в процентах		
До 1000 десятин	16,9	83,1	100
От 1000 до 10000 десятин	28,7	71,3	100
Свыше 10000 десятин	39,5	60,5	100

Пониженная доходность хозяйств многодворных селений подтверждается и сопоставлением данных о стоимости полевой работы на десятину посева:

Стоимость полевых работ на десятину посева в землепользованиях разных размеров

Размер землепользования	Затрата на 1 дес. посева
До 1000 десятин	13 руб. — коп.
От 1000 до 5000 десятин	15 „ 79 „
„ 5000 „ 10000 „	18 „ 07 „
Свыше 10000 десятин	22 „ 30 „

Примечание. Исчислена при оплате рабочего для мужчины в 75 коп. и рабочего дня лошади также 75 к.

Обращаясь к зависимости доходности хозяйств от размеров землепользования, получаем следующие данные:

Селения	Условно-чистый доход	
	На 1 дес. посева (в рубл.)	На 1 раб. ботн. (в рубл.)
От 500 дес. до 1000 дес.	25,09	101,02
„ 1000 „ „ 5000 „	23,51	94,97
„ 5000 „ „ 10000 „	20,19	87,50
Свыше 10000 десятин	18,39	78,53

Изучение расслоения крестьянства в селениях разных размеров дает также ряд чрезвычайно интересных данных:

Социально-экономические группировки	В селениях:			
	До 1000 дес.	От 1000 до 10000 д.	Свыше 10000 дес. (перын.)	Свыше 10000 дес. (рыночи.)
Бедняцкие	25,00	(в %%) 35,82	49,82	56,87
Средняцкие	50,01	46,84	43,72	38,26
Зажиточные	24,99	17,34	6,46	4,87

Чем крупнее селение, тем зажиточное хозяйство начинает все больше порывать связь с земледелием, окончательно окулачивается и становится на путь самой злостной торгово-ростовщической эксплуатации бедняцко-средняцкой массы.

Нами к сожалению не закончена еще сводка по аренде и наемному труду, но предварительное ознакомление с данными говорит о том, что и

наемный труд и аренда, способствуя подтягиванию бедняцких хозяйств и укреплению маломощных середняцких в селениях оптимальных размеров, по мере перехода к большим многодворным рыночным селениям все сильнее и сильнее используются кулацкими хозяйствами для эксплуатации бедняцко-середняцкой массы хозяйств.

Теснейшая зависимость между отдельными элементами хозяйства и его организационным строем, с одной стороны, и размером территории, с другой, — особенно явственно выявилась, когда было приступлено к с.-х. районированию и установлению организационно-производственных типов по району сплошного землеустройства. Без введения нового признака — той или иной степени приближенности землепользований к оптимальным размерам — было невозможно обойтись, и пришлось ввести в первоначальную наметку с.-х. районов такие коррективы, которые почти совершенно изменили как намеченные с.-х. микрорайоны, так и организационно-производственные типы хозяйств для этих районов. Характерно отметить следующее обстоятельство: оказывается, что сложившийся организационно-производственный тип хозяйства в землепользовании оптимального размера является прообразом для развития хозяйств, образующихся путем дробления ныне существующих многоземельных, малодворных обществ.

Приведенные данные дают полное основание утверждать, что и с.-х. микрорайонирование и наметка организационно-производственных типов хозяйства могут быть выполнены правильно лишь при обязательном учете не только естественно-исторических и экономических условий, но и той или иной степени оптимальности размеров селений, так как в условиях например, вышеописанного района последний фактор принимает почти решающее значение.

Незаконченность обработки всех материалов, полученных при сплошном землеустройстве, не позволяет пока дать точный цифровой материал, характеризующий роль и значение внешних экономических факторов, но уже в процессе работы выявилось несомненно большое значение транспортных условий и степени обеспеченности переработки с.-х. сырья в фабрикат и полуфабрикат, при чем необходимо отметить, что и эти два условия соподчиняются степени устроенности земельной территории.

5. Опыт сплошного землеустройства важен еще и в другом отношении: он показал, что сплошное землеустройство является тем методом работы, который обеспечивает не только единственно возможное, но и наиболее полное и успешное выполнение директив НКЗема.

Составление планов хозяйственного переустройства деревни возможно, как показывает все предыдущее изложение, лишь на основе современных и исчерпывающих данных, характеризующих естественно-исторические, социально-экономические условия хозяйства, организацию его территории и т. д. Получение всех необходимых исчерпывающих данных ни через С/Советы, ни через ВИК'и, ни через статорганы невозможно; обработка его не может быть выполнена ни силами низовой земельной сети, ни силами оперативно-технического персонала в порядке выборочного производства работ; наконец, целый ряд необходимых сложных изысканий может быть выполнен лишь силами высококвалифицированных специалистов в экспедиционном порядке, для чего необходима концентрация работ в большие массивы. Единственно возможной формой является сплошное землеустройство, как обеспечивающее все необходимые условия.

Проведение сплошного землеустройства является вместе с тем сплошной, непрерывной агитпропкампанией за хозяйственное переустройство в районе, будящей мысль крестьянства, дающей ответы на целый ряд неясных для него, но уже назревших вопросов и т. д.; район сплошного

землеустройства становится буквально кипящим котлом, в котором бурлит и кипит и мысль и инициатива хозяйственного переустройства деревни: начатое с 35—40% заявок о землеустройстве, сплошное землеустройство имеет сейчас около 90% площади, покрытой договорами с населением на землеустройство.

Как отразилась постановка сплошного землеустройства на работах по реорганизации (по 77 млн. фонду)?

До постановки землеустройства в районе было всего 38 реорганизуемых объединений, из коих с переселением только 50%; несмотря на то, что дальнейший отбор хозяйств на реорганизацию нами был умышленно приостановлен в этом районе на летний период и открыт лишь с момента приступа к составлению проектов межселенного землеустройства, — мы имеем за один-два месяца работы по отбору новых 18 объединений, при чем все эти объединения отобраны исключительно из многодворных селений и 16 объединений из 18 выселяются из материнских селений.

Отбор был нами умышленно задержан до приступа к составлению проектов. Сделано это было по следующим соображениям. Производившийся до последнего времени отбор хозяйств для реорганизации страдал своей односторонностью: снизу, от крестьянина, шла стихийная заявка на реорганизацию, сверху, от агронома, она не могла регулироваться и направляться по определенному руслу вследствие недостаточного знания естественно-исторических и экономических условий участка. При сплошном землеустройстве агроном вооружается знанием своего района и перспектив его хозяйственного устройства, при таком положении отбор может получить целевую установку и является уже двусторонним: добровольные заявки снизу и сознательный выбор из этих заявок сверху. Агроном получает также возможность направить свои усилия к тому, чтобы именно в тех или иных местах, где это целесообразно, возникла добровольная заявка на реорганизацию. Здесь поле приложения сил и средств уже выходит из рамки стихийно возникающего спроса на кредит, и работа принимает более плановый характер. Наконец, только в условиях, создаваемых при сплошном землеустройстве, возможно произвести отбор объединения для реорганизации и наметить для него организацию территории таким образом, чтобы, во-первых, не создать тупиков для последующего землеустройства и, во-вторых, выделом реорганизуемого объединения улучшить положение селения, из которого производится выдел.

Постановка сплошного землеустройства обнажила классовые интересы различных групп крестьянства; и на конференциях по подготовке к сплошному землеустройству и в последующих стадиях работы мы шли с беднотой и середняком, имея против себя зажиточную кулацкую верхушку деревни. Мы полагаем, что такое обнажение классовых противоречий во время производства сплошного землеустройства является плюсом для нас, так как на фоне этой борьбы сплавивается бедняцко-середняцкая масса деревни.

6. Переходим к одному из основных вопросов: как перебросить мост между реорганизуемыми объединениями (по 77 млн. фонду) и окружающими их хозяйствами, чтобы реорганизуемые хозяйства не повисли в воздухе, оторвавшись от окружающих, как увязать работы по 77 млн. фонду с общей системой мероприятий, проводимой земорганами?

Ответ на этот вопрос не только намечен НКЗемом в форме директивы об организации землеустройства в окружающих реорганизуемые хозяйства и их гнезда селениях, но под эту директиву уже подведен и финансовый базис, в виде разрешения производить это землеустройство за счет части кредитов 77 млн. фонда. Это создает главнейшую предпосылку к тому, чтобы опыт и пример реорганизуемых объединений мог быть перенят окру-

жающей толщей хозяйств; организация сплошного землеустройства в реорганизуемых районах является неизбежной формой осуществления этой директивы НКЗ. И поэтому Саратовское ГЗУ уже в этом году ставит сплошное землеустройство во всех тех районах, где сосредоточены гнезда реорганизуемых объединений. Приходится только пожалеть, что сплошное землеустройство вокруг реорганизуемых гнезд приходится ставить за счет средств 77 млн. фонда, так как это уменьшает число хозяйств, которые можно кредитовать на комплекс. Еще в июле этого года я вносил предложение об специальном отпуске средств на эту цель; при прохождении доклада НКЗема на предстоящей сессии ВЦИКа надо поставить этот вопрос во весь рост.

7. Обратное значение 77 млн. фонда и необходимость приступить к распространению действия фонда на другие районы засушливой части губернии выдвигают на очередь вопрос о том, как вести в дальнейшем эту работу.

Здесь возможны два пути: первый — снова отбор на реорганизацию, а затем окружение реорганизуемых объединений и гнезд сплошным землеустройством, и второй — постановка сплошного землеустройства реорганизуемого района и производство отбора объединений для реорганизации уже на фоне сплошного землеустройства, начиная отбор, примерно, с момента приступа к составлению проекта межселенного землеустройства в районе сплошного землеустройства. Все вышеизложенные соображения говорят за то, что должен быть принят второй путь и если это так, то необходимо приступить к организации сплошного землеустройства во второй, если можно так выразиться, очереди районов намеченных к реорганизации.

Возникает и следующий вопрос — о порядке выбора новых районов для реорганизации. Сохраняя в основе выбора признаки, положенные НКЗемом, необходимо выбирать на общем фоне засушливых уездов наиболее экономически и хозяйственно слабые районы; это приведет к тому, что будет выравниваться хозяйственно-экономическая картина засушливых уездов, всегда отличавшаяся чрезвычайной пестротой. С другой стороны, бесспорно, что в избранных по этим признакам районах всегда будет особенно сильна дифференциация крестьянства на почве кабально-ростовщической эксплуатации ослабленной засухами средняцкой массы хозяйств, не говоря уже о бедняцких хозяйствах. Выбор этих районов поведет, в свою очередь, к выравниванию и социально-экономического лица данного района.

Этот же подход необходимо сохранить и при отборе объектов реорганизации внутри самих районов.

Специальная государственная помощь для реорганизации должна быть прежде всего обращена на многодворные селения засушливых районов и, в первую очередь, на районы сосредоточения многодворных селений. Необходимость именно такого подхода подтверждается всеми приведенными выше данными, полученными при сплошном землеустройстве.

8. Заканчивая изложение результатов и опыта по сплошному землеустройству, а также соображений, из них вытекающих, необходимо остановиться еще лишь на следующих моментах.

В районе сплошного землеустройства был заложен и опыт по кадастру; в результате выяснилось, что при проведении сплошного землеустройства тем методом, какой был принят ГЗУ, возможно с очень незначительными дополнительными затратами сделать район сплошного землеустройства вместе с тем и районом сплошных кадастровых работ. Это оправдывается еще и тем соображением, что постановка отдельных, специально кадастровых работ, преследующих интересы фиска, не всегда может встретить отзывчивое настроение среди крестьянства, которое является необходимым условием для успеха работы.

При составлении проектов землеустройства, проводимого в сплошном порядке, обеспечивается наилучшее использование госземимуществ, как предназначенных к передаче в трудовое пользование, так и намеченных под хозяйства специального назначения.

Обилие данных, получаемых при сплошном землеустройстве, позволяет строить выводы об эффективности проводимого хозяйственного переустройства деревни, так как дает полную картину доходности современного хозяйства и позволяет с достаточной степенью достоверности проектировать повышение доходности от переустройства хозяйства; это обстоятельство особенно важно при перспективном планировании капитальных вложений в с.-х. строительство. В частности, отметим, что составляемыми агропроектами доходность современного хозяйства после переустройства намечается повысить на 54%.

Себестоимость производимого сплошного землеустройства, несмотря на значительную качественную усложненность работ, вполне укладывается в установленные законом ставки оплаты землеустроительных работ; нормы же выработки исполнителей значительно повышаются за счет экономии от концентрированности работ, массовости исполнений и т. д.

Только метод сплошного землеустройства, как показал опыт, дал возможность полнейшей увязки работы специалистов различных отраслей при землеустройстве.

Наконец, только метод сплошного землеустройства, с его завершением в форме составления перспективных поволостных планов развития сельского хозяйства волости, позволяет спустить работу по перспективному планированию вниз до волости, сделать ее живым делом для наших с.-х. совещаний и предметом обсуждения широчайших масс крестьянства, способствуя развитию самостоятельности этих масс.

Результаты сплошного землеустройства позволяют утверждать, что последнее является вместе с тем единственным методом, который позволяет заполнить организационный пробел между массовыми мероприятиями и комплексом, что сплошное землеустройство является тем необходимым звеном в цепи нашей системы работы земорганов, которого нам не доставало до сих пор.

9. Обращаемся к существу, порядку и методам работы. В определенном районе ставится сплошное землеустройство; завершение работы в 1—1½ года; в результате должно дать 100%-ное межселезное землеустройство; внутриселезное и др. виды углубленного землеустройства завершаются в полной мере покрытия всего того спроса на него, который будет предъявлен населением в процессе проведения сплошного землеустройства; на фоне сплошного землеустройства отбор на реорганизацию и землеустройство отобранных для реорганизации объединений с составлением оргфинпланов, составление районного (с подразделением на волостные) перспективного плана хозяйственного развития; по составлении таких планов сплошное землеустройство считается законченным и партии сплошного землеустройства переходят на следующий на очереди реорганизуемый район.

По снятии партии, исполнившей сплошное землеустройство, по району проводится уплотнение низовой земельной сети (участковая агро-служба, землеустр., мелиорат. и остальные виды участковой службы); весь возникающий после сплошного землеустройства спрос на землеустройство, мелиорации и т. п. проводится соответствующей участковой службой, усиливаемой на определенные периоды соответствующим временным оперативно-техническим персоналом; осуществление намеченных перспективным планом мероприятий, уточнение перспективных наметок, переход к погодичным операционным поволостным планам и т. д.; концентрация работ

производственной с.-х. кооперации, специальных ее видов, колхозного строительства и т. д; для реорганизуемых объединений полный комплекс мероприятий, для остальных максимум мероприятий по организации земельной территории и постепенный переход на комплекс.

В остальных районах проводится землеустройство (выборочное) для колхозов, совхозов, ГЗИ и др. внеочередные работы; для всех остальных видов хозяйств массовые мероприятия, не требующие организованной соответствующим образом территории; посредническо-сбытовая и заготовительная кооперация; в отдельных случаях, где позволит степень организованности территории, — комплексный метод и производственное кооперирование.

Этой схемой определяется и переход от случайной организации участковой службы к плановой, по мере завершения в том или ином районе сплошного землеустройства; ею же определяется и метод финансирования: в реорганизуемых гнездах — на полный комплекс за счет 77 млн. фонда, в районах сплошного землеустройства — главным образом на организацию земельной территории и в остальных — на массовые мероприятия; по той же схеме и постепенная децентрализация в нерайонированных местностях землеустроительного аппарата.

Работа земельных органов вошла в ту стадию, когда вся совокупность совершенно бесспорных, правильных и верных указаний НКЗема в области реконструкции и организации крестьянского хозяйства должна быть увязана в целостную систему, схему работ. Сейчас все дело за схемой, за системой. Нам необходимо какую-то схему найти и принять. Саратовское Губземуправление нашло ее в том виде, как она изложена в докладе. Именно системе и схеме мы придаем сейчас решающее значение для работы земельных органов в области реконструкции и организации сельского хозяйства.

IX.

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЗАСУшлиВОЙ И ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТЯХ.

Доклад Е. М. Шпиндлера (ВСНХ РСФСР).

А. Засушливая область.

1. Учитывая обширный в территориальном отношении район области засухи, будем говорить только о Средн. и Нижн. Поволжьях и о Сев. Кавказе.

2. Отрасли промышленности, имеющие перспективы для своего развития и могущие помочь в деле восстановления области засухи — маслобойная, винокуренная, консервная и крахмально-паточная.

3. Господствующая в области промышленность — мукомольная — находится в ведении НКТорга и поэтому ВСНХ в данное время не регулируется.

4. В довоенное время, кроме удовлетворения местных нужд, промышленности маслобойная и кожевенная давали значительный товарный избыток на вывоз. То же явление наблюдается и теперь.

5. Богатые почвенные условия и климат позволяют вводить в этой области технические засухо-устойчивые культуры, главным образом,

кукурузу и подсолнух. Отсюда сильное развитие предстоит маслостроительной промышленности.

6. Финансовое положение нашей страны в данное время не позволяет вести темп восстановления и расширения промышленности в большом масштабе.

7. Ориентировочно на ближайшие 5-ть лет намечается такой план развития промышленности:

а) маслостроительная промышленность. Большой сырьевой базы в этих районах в настоящее время не имеется.

Госпромышленность в некоторых частях этого района (Самарская г.) составляет пока только $\frac{1}{3}$ часть всей промышленности; остальное в руках кулака — его продукт хотя и хуже, но дешевле.

Если в остальных частях этого района посевы подсолнуха довольно значительны, гораздо больше довоенных, то главная масса этих посевов составляет «грязь».

Лучше обстоит дело в Саратовской губ., где госпромышленность занимает первое место в переработке товарного избытка маслосемян (до 90%).

Если рассмотрим намечаемое развитие маслостроительной промышленности отдельно по трем районам, то увидим следующее:

	Число заводов.	Мощи. в 26/27 г.	Намечается увеличение.		Выйдет из строя.	Будет в 1931/32 г.
			От рас- ширен.	От ново- строит.		
		В тысячах пуд.				
Ср.-Волжский	6/3	1.650	250	1.000	—	2.900
Нижн.-Волжский	28/23	10.070	1.150	3.500	1.500	13.220
С. Кавк. Край	48/43	25.100	1.250	5.750	600	31.500

К постройке намечаются заводы:

В Оренбургской губ. на 1 млн. пуд. стоим.	900.000 руб.
„ Саратовской „ „ 4 $\frac{1}{2}$ „ „	4.500.000 „
„ Сев. Кавказе „ „ 3 „ „	2.200.000 „
и в др. местах.	

При этом все заводы будут перерабатывать подсолнух, но на Кавказском заводе намечено перерабатывать частично клещевину и льносемя. Валовая продукция маслостроительной промышленности, при осуществлении намечаемой программы, будет, примерно, такова:

Ср. Поволжье в 1926/27 г. — на 1.730.000 руб., а в 1931/32 г. — на 5.300.000 руб.

Ниж. Поволжье с 10.600.000 руб. дает до 26.700.000 руб.

Сев. Кавказ с 28.580.000 руб. до 63.200.000 руб.

Точный размер капитального вложения в расширение и реконструкцию, а также и в новое строительство до сих пор еще не определен, но намечается ориентировочно в размере до 15.000.000 рублей.

б) Винокуренная промышленность. Вопрос о том, будет ли расширяться производство спирта, до сих пор не разрешен.

Если техническое потребление спирта увеличится, экспорт расширится, тогда можно будет говорить о расширении производства спирта в крупных размерах.

Пока намечается восстановление части бездействующих заводов примерно по такому темпу:

Ср.-Волжский район	с 5.396 т. р. в 26/27 г. до 12000 т. р. в 31/32 г.
Нижн.-Волжск. " "	1.273 " " " 26/27 г. " 3500 " " " 31/32 г.
Сев. Кавказ	2.228 " " " 26/27 г. " 2.904 т. р. " 31/32 г.

в) Махорочная промышленность. Много строительства не намечается. Размер капитальных вложений на ремонт, расширение и дооборудование определяется примерно в размере около 800.000 руб.

г) Консервная промышленность. В Астрахани намечается расширение 2-х существующих заводов. На С. Кавказе намечены к постройке новые заводы: в Чечне, С. Осетии, Ингушетии, Карачае, Кабарде. На все эти заводы намечается к затрате 2.250.000 руб.

д) Силикатная промышленность. Новых заводов не намечается. Расширение старых и увеличение их производительности намечается в размерах:

Сев. Кавказ	с 3.200 боч. в год до 5.220 бочек цемента в год.
Ср. Поволжье	33 т. тонн асфальта и гудрона до 99 т. тонн.
Н. Поволжье	1572 боч. цемента до 3.100 боч. цем. в год.

Капитальные затраты намечаются:

Н. Поволжье	в 4.800 т. р.
Ср. "	1.700 т. р. и
Сев. Кавказ	9.000 т. р.

Б. Центральная Черноземная область.

1. Промышленность Ц. Ч. О. должна строиться в соответствии с планом сельского хозяйства Области.

1. Местная промышленность ЦЧО перерабатывает, главным образом, сельскохозяйственное сырье.

2. Удельный вес сельскохозяйственной и пищевой промышленности во всей промышленности ЦЧО:

По губерниям

Воронежской	84%
Тамбовской	74%
Орловской	67%
Курской	66%
По отдельным отраслям (за 25/26 г.) ко всей пром-сти Союза.	
Сахарная	11,7%
Маслобойная	16,54%
Кр.-паточная	6,8%

3. По общему удельному весу с.-х. продукции во всем нашем Союзе ЦЧО занимает видное место. В 1924/25 г. вся стоимость с.-х. продукции составляла около 1.150 мил. руб., или 13,5% всей с.-х. продукции всего Союза. По отношению ко всей с.-х. продукции РСФСР удельный вес области равен, примерно, 20—21%.

4. В то же время продукция местной промышленности ЦЧО по отношению к той же продукции РСФСР составляет 3,2% (на 27/28 г.). Таким образом ЦЧО имеет резко выраженную сельскохозяйственную физиономию.

5. Отсюда вытекает, что промышленность имеет подчиненное значение по отношению к сельскому хозяйству области: продукция про-

мышленности области за 25/26 г. составляет 25% продукции народного хозяйства области (пром. и с.-х.) против 40% этого соотношения по всему Союзу.

6. Район ЦЧО выявил себя, как специальный по незерновым культурам.

		В тыс. гкт.		
		1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
1. Картофель		515,4	575	664,9
В % к общ. пл. посева	6,3%		6,6%	7,1%
2. Сах. свекла		89,1	93	105,7
В % к общ. пл. посева	1,1		1,0%	1,1%
3. Подсолнух		467,1	433,9	470,2
В % к общ. пл. посева	5,8%		5,0%	5,2%
4. Конопля		193,8	198,7	202,0
В % к общ. пл. посева	2,4%		2,3%	2,3%

Промышленность должна развиваться в соответствии с планом сельского хозяйства, который должен лечь в основу плана промышленности по ЦЧО.

II. В ЦЧО целесообразнее строить предприятия по переработке, главным образом, сельскохозяйственного сырья.

9. Эта область представляет собой давний район аграрной перенаселенности с наиболее резко выраженными чертами по сравнению с другими районами РСФСР: если по европейской части РСФСР (кроме Сев. Кавказа и Урала) средняя плотность населения на 1 кв. клм. составляет 20,0 душ, а одного сельского — 16,7, а по всему РСФСР соответственно 4,9 и 4,1, — то для ЦЧО средние цифры — 57,7 и 52.

10. Эти цифры говорят о значительной плотности населения, достигающей плотности густонаселенных районов промышленных центров; в тоже время у ЦЧО нет тех отдушин для избыточного сельского населения, которые имеют другие районы с развитой промышленностью и интенсивными формами хозяйства.

11. Местный потребительский рынок довольно ограничен; значительная часть продуктов сельского хозяйства области перенатабельна (свекла, картофель).

12. Отсюда — необходимость развития сельскохозяйственной индустрии, т. е. развитие и строительство предприятий по переработке с.-х. сырья (свеклосахарные, винокуренные, маслосеменные и др. заводы).

13. Кроме того, предприятия, перерабатывающие с.-х. сырье (сахарные, крахмало-паточные винокуренные заводы) оказывают положительное воздействие на сельское хозяйство: вводятся в севооборот технические, особенно, пропашные культуры (свекла, картофель и подсолнух), улучшается обработка почвы, увеличиваются урожаи, поглощается значительное количество рабочих рук, возвращается населению значительное количество кормов для скота и т. д.

III. Необходимый и возможный темп развития ЦЧО.

14. Задачи, стоящие перед нами по восстановлению ЦЧО, огромны: сельскохозяйственная промышленность, поглощая даже в значительной части продукцию технических культур сельского хозяйства, не разрешает целиком проблемы с.-х. рынка; зерновые культуры долго еще будут занимать большое место в с.-х. производстве области.

15. Для разрешения всех этих задач нужны средства.

Местные возможности, как увидим дальше, довольно ограничены. Центральные органы, уделяя большое внимание этой области, вместе с тем в данное время не в состоянии идти навстречу нуждам области тем темпом, которым хотелось бы. Поэтому в этом вопросе должна быть установлена некоторая постепенность, т. е. темп восстановления должен быть немного задержан.

16. Прежде всего должен быть использован наличный фонд временно находящихся на консервации заводов (винокурен. и маслобойн.). Затем должны быть, по возможности, расширены действующие заводы (сахарные, винокуренные, маслобойные и крахм.-паточные). И, в третьих, нужно приступить, одновременно с выполнением первых двух задач, к постройке новых заводов (сахарных и маслобойных).

17. При существующем в данное время положении вещей, при наличной и намечаемой к расширению сырьевой базы, при потребности нашего внутреннего рынка и экспортных возможностях, новое строительство должно иметь место в отраслях:

а) сахароваренной, так как расширение существующих заводов не везде возможно, и особого эффекта не даст;

б) маслобойной, в виду выявившегося значительного спроса, в виду прекращения импорта масла.

IV. Ориентировочный план развития промышленности ЦЧО.

18. Важный момент при разрешении задачи восстановления ЦЧО — усиление сахарной промышленности области; вслед за ней идет маслобойная, винокуренная, крахм.-паточная, махорочная и др.

19. Кроме отраслей вышеперечисленных, перерабатывающих с.-х. сырье, заслуживают внимания отрасли промышленности по разработке естественных богатств района: силикатная (огнеупорные глина и цемент), кожевенная и химическая (фосфориты).

20. Сахарная промышленность области за годы революции перетерпела значительные изменения: вместо 37 заводов (до революции), действует в данное время 28 (по РСФСР), а по 4 губерниям: Курской, Орловской, Тамбовской и Воронежской — 25 заводов, восстанавливается один; остальные разрушены.

Техническое состояние заводов ЦЧО — малая мощность заводов Вост. отд. Тамбовской и Воронежской, и большая — Курского отд. (Курской и Орловской) (5000 м. ц. и 14.000 м. ц.).

Перспективы развития сахарной промышленности РСФСР (также и ЦЧО) в течении ближайших 5 лет удовлетворительны: намечено к постройке 7 новых заводов средней мощности: в Курской губ. — 3, Воронежской — 4.

При лучших финансовых ресурсах промышленности число сахарных заводов могло бы быть увеличено до 10; строить большее число не дают наши машиностроительные заводы, способные изготовить в год 2—3 завода. Выписывать оборудование из-за границы нежелательно.

Нужды других районов (Кубань, Сибирь, Киргизия) тоже нельзя игнорировать, ибо условия для развития сахарной промышленности в этих районах благоприятны и заводы политически необходимы.

21. Значение крахмало-паточной промышленности в области было невелико, в балансе всей промышленности области оно составляет 0,1%.

Вместе с тем эта промышленность при достаточном расширении может переработать значительные количества картофеля в продукты, имею-

щие спрос как для питания, так и для многих отраслей промышленности: патока и крахмал (как продукты питания); они же, как вспомогательный материал для кондитерской (карамель, пряники), консервной (патока) и текстильной промышленности (крахмал).

Эта промышленность, кроме картофеля, перерабатывает и кукурузу, долженствующую получить свое место в севообороте юга ЦЧО, как засухоустойчивая культура.

Положение этой промышленности в ЦЧО: наибольшее развитие в губ. Орловской (Елецкий уезд) и Тамбовской (Козловский уезд); производство патоки за 10 лет (1900—1910) выросло почти в 2 раза; в 1914 г. крахмалопродуктов выработано свыше 7 мил. пуд.

Душевое потребление у нас до войны — 0,4 кгр. патоки на душу населения, в Германии — 1,1 кгр., а Сев. Ам. Соед. Шт. — 4,8 кгр.

Со снятием акциза спрос возрастает.

Два центра крахм.-пат. промышленности ЦЧО: 1) Казацкий завод, Елецкого уезда, Орловской губ. и 2) Хоботовский завод, Козловского уезда, Тамбовской губ. Первый до войны давал 350 тыс. пуд. патоки в год, второй — 400 тыс. пуд. патоки в год.

В 1910/11 г. крахм.-пат. промышленность РСФСР потребляла картофеля — 46,6 мил. пуд. и сырого крахмала — 10,4 мил. пуд.; в 1913/14 г. 53,5 мил. пуд. картофеля и 11,9 мил. пуд. крахмала.

Выпуск крахмалопродуктов:

1910/11 г.	6	млн. пуд.	} По РСФСР.
1913/14 г.	6,4	„ „	
1925/26 г.	4,6	„ „	

Мелких крахм.-пат. заводов в ЦЧО до войны было очень много (свыше 200).

В данное время Казацкий и Хоботовский заводы работают с неполной нагрузкой, в виду разрушения многих терочных заводов, снабжавших эти заводы сырым крахмалом.

Для восстановления этой промышленности и усиления производства главным образом, указанных 2-х больших заводов, необходимо устроить ряд крахмальных заводов по выработке сырого крахмала.

Но учитывая финансовые и другие возможности по 5-летке намечается такой темп восстановления крахм.-пат. промышленности ЦЧО:

- а) число заводов 2 (Казацкий и Хоботовский).
- б) производство (количество) 146 т. м. п. (пат. 100, крах. 46)
- в) на сумму 2.480 т. р.
- г) при кап. затратах 860 „ „

22. Винокуренная промышленность ЦЧО.

1. Воронежская губ.	9 действ. зав.	с произв.	1.109	т. вед.
2. Курская	„ 8	„ „ „	751,7	„
3. Орловская	„ 7	„ „ „	372,9	„
4. Тамбовская	„ 11	„ „ „	1.287,5	„
сего . . . 35 зав.			3.521,1	т. вед.

Недостаток местного сырья (картофеля) вынуждает ввозить кукурузу для винокурения.

Кроме недостатка картофеля, др. причины (финансового характера) заставляют вести винокурение на кукурузе и др. зерно-продуктах (авансирование промышленности центроспиртом).

Принимаются меры к изжитию этой ненормальности и переходу на местное сырье в большем масштабе (по 5-летке по РСФСР винокурение из картофеля с 14% доводится до 52%, а из кукурузы с 42% до 18%).

Этому делу значительно поможет организация промышленного картофелеводства, в радиусе до 15—20 верст расположения заводов (улучшением урожаев, крахмалистости и удешевления его цены), 30—40 коп. цена безусловно высока для картофеля.

На поглощение всех излишков картофеля винокуренной промышленностью рассчитывать не приходится; даже, если выработка спирта пойдет сильным темпом, максимум промышленность поглотит до 8% урожая картофеля. Но картофель будет иметь конкурентом черную сахарную мелассу; поэтому картофель должен быть конкурентоспособен: высококрахмалист, прочен в лежке (при хранении) и дешев.

Ориентировочная 5-летка развития промышленности:

- а) число заводов с 35 доводится до 53.
б) выкурка спирта с 3.650 тыс. вед. в 40 град. доводится до 9.930 тыс. вед. (увеличение в 2,7 раза против увеличения по РСФСР в 2,5 раза). Уд. вес ЦЧО будет к 31/32 г. 18,7%, вместо нынешнего удельного веса в 17,5%.

в) размер кап. работ: . . .	{	735 т. р.	27/28 г.	
		745 „ „	28/29 г.	
		957 „ „	29/30 г.	
		1.623 „ „	30/31 г.	В том числе по 495 т. р. на подгот.
		1.817 „ „	31/32 г.	раб. к постр. нов. зав.

Всего 5.887 т. р.

В постройке новых заводов в 1-ой пятилетке нужды нет.

В следующем 5-лети, если винокурение будет расширено, возможна постройка 5-ти новых заводов мощностью в 250 тыс. вед. каждый (Тамб. и Воронежск. губ.).

Ко всем капитальным затратам по РСФСР на винокурение промышленность ЦЧО составляет в 27/28 г. — 17,10%, а в 31/32 г. — 23,5%.

23. Махорочная промышленность ЦЧО в довоенное время давала до 35% всей продукции Союза.

Теперь это соотношение равно 17,4% всей выработки; основной капитал этой промышленности не использован полностью.

По 5 летнему плану удельный вес ЦЧО по махорочной промышленности доходит до 20,2%. (Производство с 500 тыс. ящ. в 27/28 г., доходит до 810 тыс. ящ. к 31/32 г., т. е. увеличивается на 66%.

Сырьевая база должна будет увеличиваться с 13,5 тыс. дес. до 16 т. дес.

Стоимость продукции увеличивается с 4.650 т. р. (27/28 г.) до 5.678 т. р. (в 31/32 г.).

Капитальные вложения составляют 2.645 тыс. руб. на 5 лет (с Раненбургской ф-кой, а без нее — 1.795 тыс. руб.).

Выполнение программы в зависимости от постройки Раненбургской ф-ки (мощн. — 170 тыс. ящиков в год).

Шире развивать промышленность не позволит рынок (спрос).

24. В деле интенсификации и рационализации с. х. области маслобойная промышленность — важное звено.

Сильное развитие маслобойной промышленности в довоенное время площадь посевов масличных культур доходила в 1913 г. до 450 тыс. дес. Одна Воронежская губ. имела свыше 250 тыс. дес., главным образом, подсолнуха. Главное место принадлежало подсолнуху (65%).

Сильное развитие маслобойной промышленности в ЦЧО в предвоенные годы: за 10 лет до войны число заводов с 57 дошло до 120; в то же время кустарное производство уменьшилось.

Стоимость довоенной продукции этой промышленности доходила до 20 мил. руб.

Валовой сбор маслосемян в 1913 г. — 24,4 мил. пуд.; крупная промышленность потребляла $\frac{2}{3}$ этого количества, а подсолнух весь перерабатывался крупной промышленностью.

В 1920/21 г. производство составляло 5% довоенного. 1923/24 г. начало восстановительного периода.

К 1925 г. имеем уже площадь посевов в 576 т. д., из коих подсолнуха — 393 т. д., т. е. обогнала довоенные нормы.

Но за это время масличные получили распространение и в УССР, и значение ЦЧО пало (1913 — 35% всей госпромышленности, а в 1925 г. — 16%).

Темп восстановления и расширения государственной маслостроительной промышленности ЦЧО отстает от темпа роста посевов, причины — финансовое положение страны — засуха 21/22 г., неурожай — 1924 г., неудачные цены на подсолнух.

В виду указанных неблагоприятных причин рост частной и кустарной промышленности сильно замедлен.

Развитие маслостроительной промышленности зависит от сырьевой базы.

Учитывая невысокий индекс цены растительного масла, сильный спрос на питание и др. нужды, рынок сможет принять еще значительные количества продукции; экспорт может быть сильно расширен, при условии снижения себестоимости масел.

Основной капитал промышленности далеко не использован, но сильно изношен, часть заводов ликвидирована. Строительство новых заводов в ближайшие годы имеет перспективы:

Намечается к постройке 4 завода — уже строится 2.

Крупное строительство не рационально — промышленность должна приближать к себе определенные районы посевов маслосемян, воздействовать на сельское хозяйство, возвращать крестьянству жмых.

Намечается по 5-летке:

- а) число заводов — 36
- б) производство — 26 м. п. сем.
- в) капитальное стр. 9.200 т. р.

Примечание: В числе 36 заводов — 21 действ., 9 перейдут от УИК-ов, 6 новых.

25. Кожевенная промышленность. Три группы заводов: а) Курская — 3 завода и одна обувная фабрика; б) Орловская — 2 зав. с раскройно-посадочными мастерскими и в) Тамбовско-Воронежская — 2 завода.

Из года в год производство расширяется; если перевести всю продукцию на крупную кожу, то по области имеем динамику:

В 1920 г.	195 т. кож.
„ 1921/22 г.	235 „ „
„ 1922/23 г.	345 „ „
„ 1923/24 г.	275 „ „
„ 1924/25 г.	363 „ „
„ 1925/26 г.	343 „ „
В 1926/27 г.	314 „ крупных
	160 „ мелких
	150 „ пар обуви
А к 1931/32 г.	515 „ кож крупных
	500 „ „ мелких
	500 „ пар обуви

В кожевенной промышленности Союза ЦЧО занимает небольшое место:

По основному капиталу	4,6%
„ производству	6,8%

В кожевенной промышленности РСФСР ЦЧО имеет удельный вес по валовой стоимости выработки за 26/27 г. — до 3%, за то ЦЧО отличается высокой степенью квалификации труда.

Стоимость по фаб. зав. ценам соответствующих лет всей кож. продукции госпромышленности ЦЧО по годам составит, примерно:

На 1927/28 г.	8,9 млн. руб.
„ 1928/29 г.	8,9 „ „
„ 1929/30 г.	9,6 „ „
„ 1930/31 г.	11,4 „ „
„ 1931/32 г.	15,6 „ „

Капитальные затраты в кожевенной промышленности по ЦЧО намечаются:

В 1927/28 г.	115 тыс. руб.
„ 1928/29 г.	895 „ „
„ 1929/30 г.	865 „ „
„ 1930/31 г.	425 „ „
„ 1931/32 г.	465 „ „

А всего за 5 лет . . 2.765 тыс. руб.

В том числе новое строительство: один кожзавод и обувная ф-ка в г. Орле, стоимостью в 1.800 тыс. руб. (начало постройки 28/29 г., конец — 1929/30 г.).

26. Силикатная промышленность. Наибольшего внимания заслуживает цементная промышленность.

Этой промышленности в ЦЧО до сего времени не имеется.

5-летним перспективным планом намечен к постройке на ст. «Подгорная» один крупный цементный завод.

Мощность предполагается установить в 600 тыс. бочек цемента в год; затраты на этот завод выразятся в сумме до 4 мил. руб.

Эти вложения по годам будут распределены, примерно так: в 29/30 г. — 2 мил., в 30/31 г. — $1\frac{1}{2}$ мил. и в 31/32 г. — остальное.

Действовать завод начнет только с 32/33 г.

Занято будет на этом заводе около 1.000 человек рабочих.

МАТЕРИАЛЫ К ДОКЛАДУ т. ШПИНДЛЕРА.

Контракция посевов.

Картофель. Общие сведения по РСФСР.

Всего законтрактовано на 1927 г. — 18 тыс. дес.

Работа проводилась через Сельхозкооперацию.

В среднем авансирование посевщиков выражалось в 25 руб. на десятину + семена с условием возврата, или 50 р. на десятину без семян.

Премирование сдачиков бардой 1— $1\frac{1}{2}$ ведра за каждый сданный пуд картофеля.

Цена по установлению Внуторга.

Кооперация получала от 5 до 6% стоимости сданного картофеля.

На 1928 г. намечается законтрактовать 37 тыс. дес.

Отдельные тресты и предприятия.

I. Винокурение.

Воронежский спиротрест законтрактовал 427 дес. картофеля.

Орловский спиротрест законтрактовал 326 дес. картофеля.

Тамбовский спиротрест 2262 дес. картофеля (производственного), 46 дес. (семенного).

Саратовский спиротрест законтрактовал 352 дес.

До ноября м-ца с/г. выполнено поставщиками: по Тамбовскому спиротресту — 18,6% производственного и 100% семенного.

По другим трестам сведений нет.

Аванс выдавался от 20 до 25 руб. на десятину.

Цена по установлению Внуторга.

Причина неполной сдачи картофеля — плохой урожай, слабое отношение Сельхозкооперации к выполнению договоров.

На 1928 год намечается:

Тамбовский спиротрест. Выдать 27.000 пуд. семян на посев на 270 десятин.

Приобрести 20.000 пудов семенного картофеля по 1 р. 50 к. пуд и раздать посевицам на 200 десятин.

Авансы выдавать по 45 руб. на десятину для репродукции семенного картофеля.

Договор заключить с ГЗУ.

На агромероприятия будет иметь 40.000 рублей, если будут отпущены кредиты на восстановление ЦЧО, то будет приобретено еще 61.000 пуд. семенного картофеля для репродукции.

При потребности треста на 28/29 г. в 8.330.000 пуд. картофеля, 50% удастся законтрактовать при существующем положении, а при отпуске кредитов ЦЧО — все 100%.

Саратовский трест имеет семфонд в 30.000 пуд. для раздачи посевицам.

II. Крахмало-паточное производство.

Сведения имеются только по Хоботовскому заводу.

Законтрактовано в 27 г. — производственного картофеля 713 дес. и семенного 58 дес.

Выдано деньгами по 16 руб. на десятину и семенами 7.643 пуд. картофеля.

Получено производственного картофеля 185.000 пуд. и семенного 27.400 пуд.

Работу завод вел через низовую с.-х. кооперацию. Условия договора — возврат семян в полтора раза против выдачи, цена по установлению Губвнторга, но не ниже 23 коп. за пуд.

Слабое поступление: плохой урожай, оставление у себя крестьянами значительных количеств картофеля на корм, семена и сбыт крестьянами частникам по 40 коп. пуд, при цене завода 24—26 коп. за пуд.

Намечается на 1928 год.

Выдать посевицам имеющийся запас в 26.000 пуд. семян.

Приобрести и распределить еще 30.000 пуд.

Приобрести 10.000 пуд. высокосортных семян для репродукции.

Договор заключить с ГЗУ.

Выдавать авансы по 20 руб. на десятину.

Вести дело таким образом, чтобы получить 100% потребного сырья.

Для этой цели нужно иметь кредита 300.000 рублей.

III. Маслобойная промышленность.

Тамбовский маслотрест.

За 1927 год законтрактовано через с.-х. кооперацию — 13.436 дес. производственного подсолнуха и 379 дес. семенного.

Договора заключались в развитие договора Масложирсиндиката с Хлебоцентром.

Условия контрактации: цена подсолнуха должна равняться цене пшеницы плюс 10 коп. за каждый пуд (но не ниже 1 р. 20 к. за пуд.). За завоз подсолнуха прямо на завод — 10 коп. с пуда, кооперации — за это 3 коп. с пуда.

Кооперации на расходы — 10 коп. с пуда при передаче семян на завод и 15 коп. при сдаче в вагон.

Выдача семян на посев и деньгами по 7 руб. на десятину.

Сведений о том, как идет сдача — пока нет. До ноября м-ца сдано 36% законтрактованного.

На 1928 год намечается:

Выдать посевищикам 20.107 пуд. маслосемян — подсолнуха.

Закупить высококачественных семян 461 пуд. по 3 руб.

Авансы посевищикам выдавать по 35 руб. на десятину за репродукцию.

Тресту нужно на 1928/29 г. 2.245.000 пуд. или посев 37.417 десятин.

На 1929/30 год потребно 3.000.000 пуд. или площадь 50 тыс. десятин.

Требуется:

Агропомощь со стороны участковых агрономов.

Финансирование посевищиков через Губсельбанк.

Оплату $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{5}$ сдаваемых семян производить маслом.

Кооперации выплату снизить: с 10 коп. до 5 коп. — при сдаче на завод, и с 15 до 10 коп. при сдаче в вагон.

Срок сдачи удлинить до 1 декабря.

IV. Кукуруза. (винокуренная и крахмально-паточная пр-сть).

Всего по РСФСР законтрактовано в 27 году — 1.370 дес.

Работа велась через с.-х. кооперацию.

Условия: 10 руб. на десятину — 5 руб. из средств госпромышленности и 5 руб. кредит Госбанка.

Премирование бардой 1— $1\frac{1}{2}$ ведра за каждый пуд.

Кооперации — 6 коп. с пуда (10% стоимости сырья).

Намечается на 1928 г. законтрактовать до 10 тыс. десятин.

Желательно сохранение и на 27/28 г. финансирование контрактации, согласно постановления СТО от 6/V—27 г.

V. Сахарная промышленность.

За 1927 г. законтрактовано до 50 тыс. десятин.

Условия: задаток 25 руб. на десятину, а беднякам — 35 руб.

Цена, согласно постановления ЭКОСО — 2 р. 14 к. за 1 м-ц плюс натур. додаток (семена, сеялки, дешевое удобрение, патока и жом).

Работа через свекловичную кооперацию (90%).

Кооперация получает от Сахаротреста 6% стоимости свеклы.

Нужно скорейшее оформление центра свекловичной кооперации, большую работу кооперации в деле улучшения обработки, транспортных условий по доставке свеклы на завод.

Х.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОМЫШЛЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ЦЧО.

Содоклад И. И. Дамберга (НКЗем РСФСР).

1. При наличии большого количества избыточного населения в пределах ЦЧО и необходимости интенсифицировать сельское хозяйство этой области, промышленное строительство в пределах ЦЧО становится одним из решающих факторов в деле восстановления и реконструкции сельского хозяйства области.

2. В течение ближайшего периода времени можно считать вполне обеспеченной для любого темпа развития промышленности ее сельско-хозяйственную сырьевую базу. Недостаточный темп развития промышленности, наоборот, может оказаться фактором, тормозящим развитие сельского хозяйства области.

3. Индустриализация сельского хозяйства в пределах области совершается не только по линии строительства предприятий крупной государственной промышленности, но и строительства мелких индустриальных промышленных предприятий, принадлежащих отдельным лицам и промышленной кооперации.

4. При значительном удельном весе крупной ценовой промышленности и тесной хозяйственной связи промышленных предприятий с массой мелких производителей с.-х. сырья, крупные индустриальные предприятия могут стать центрами хозяйственной и технической рационализации мелких индивидуальных хозяйств, экономически связанных с данным предприятием. Если же принять во внимание, что от индустриального предприятия в значительной мере зависит и выбор поставщиков сырья, и оказание им того или иного хозяйственного содействия, то необходимо признать, что промышленные предприятия могут стать очагами подлинного социалистического с.-х. производства современной деревни.

5. Эти широкие возможности хозяйственного и социалистического переустройства крестьянского хозяйства крупными промышленными предприятиями использованы в настоящее время в весьма ограниченной степени. Винокурная промышленность ЦЧО даже не сумела привлечь местное население в качестве поставщика картофельного сырья и работает на более дорогой привозной кукурузе. Лишь в отношении свекло-сахарной промышленности в настоящее время могут быть отмечены некоторые мероприятия, преследующие цель реорганизации крестьянского хозяйства и улучшения его техники.

6. Одной из важных функций крупных промышленных предприятий в пределах ЦЧО является, наряду с производством фабричных продуктов, содействие реорганизации местного сельского хозяйства на началах крупного общественного производства. Для выполнения этого задания необходимо признать обязательным осуществление в определенной последовательности следующих мероприятий:

Мероприятия 1-ой очереди:

1) Немедленный перевод на местное сырье всех заводов, работающих на привозном сырье;

2) Содействие организации кооперативов местных производителей сырья;

3) Заключение договоров с местным населением на поставку промышленного сырья по выгодным для населения ценам с выдачей авансов при заключении договоров;

4) Привлечение представителей местного населения к участию в заводских производственных совещаниях;

Мероприятия 2-ой очереди:

5) Дифференцированное по социально-хозяйственным группам снабжение производителей сырья средствами и орудиями производства с непрерывным вовлечением в производственный процесс беднейшего безинвентарного населения;

6). Предоставление средств для транспорта сырья безинвентарному населению;

7). Производственное инструктирование населения по преимуществу беднейшего.

Мероприятия 3-ей очереди:

8). Углубление кооперации до охвата ею всех членов земельного общества и вовлечение в процесс производства всего земельного общества;

9). Реорганизация хозяйства местных земельных обществ и заводского хозяйства в один агро-индустриальный комбинат.

7. В деле индустриализации ЦЧО наряду с крупными государственными предприятиями видную роль должны сыграть кооперативные и коммунальные индустриальные установки. Для содействия их развитию должен быть организован особый фонд при ВСНХ.

8. В связи с значительными расходами по транспорту объемистого сельско-хозяйственного сырья и полезными для сельского хозяйства отбросами, даваемыми сельско-хозяйственной промышленностью, особое значение приобретает вопрос изучения и установления оптимальных размеров рентабельности предприятий сельско-хозяйственной промышленности.

9. Программу индустриализации ЦЧО, намеченную ВСНХ, необходимо расширить путем включения в нее постройки в среднем ежегодно двух — трех сахарных заводов сверх тех, которые указаны в программе.

10. При выборе места для постройки новых заводов, среди прочих условий весьма важную роль играют вопросы производительности (урожайности) технических культур и потребности населения в дополнительной зарботке. Вопросы производительности одной и той же полевой культуры в различных районах ЦЧО следует включить в ближайшие программы работ опытных учреждений, а равно и организовать коллективные опыты по культурам, главным образом, свеклы и подсолнуха.

11. Цены на промышленное сырье должны быть установлены таким образом, чтобы труд, вкладываемый в технические культуры, оплачивался не ниже труда, применяемого при возделывании зерновых хлебов.

12. Из отраслей промышленности, не связанных с переработкой сельско-хозяйственного сырья, в пределах ЦЧО необходимо усилить строительство заводов для перемола местных фосфоритов.

13. Для выяснения всех преимуществ хозяйственно-координированной работы крупных промышленных предприятий и местного населения, производящего сельско-хозяйственное сырье, в пределах ЦЧО необходимо организовать несколько опытно-наблюдательных агро-индустриальных комбинатов.

XI.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ЗАСУШЛИВОМ РАЙОНЕ.

Доклад В. М. Гедда (Наркомпуть).

1. Работы по составлению генерального плана железнодорожного строительства, ведущиеся НКПС'ом, еще не закончены, почему в настоящее время не представляется возможным наметить будущую сеть железных дорог, которая будет построена к 1940 г.

2. Перспективный пятилетний план железнодорожного строительства можно считать установленным, и для засушливого района по этому плану намечаются следующие линии:

Безенчук — Ершов	215 км.
Оренбург — Уральск	267 „
Саратовский мост	
Предположено начало постройки:	
Саратов — Миллерово	649 км.
Казань — Бугульма — Оренбург	690 „
Уфа — Оренбург	395 „

3. Помимо этих крупных линий, перспективный план намечает сооружение дорог местного значения, потитульный список которых пока еще не установлен. В порядке разработки общего плана строительства будет выявлена потребность районов в таких линиях и будет составлен список их.

4. Сооружение предусмотренных по плану линий находится всецело в зависимости от того, насколько реальным окажется впоследствии план финансирования всего дела железнодорожного строительства. В том случае, если отпуск средств не будет соответствовать первоначальным предположениям, приступ к сооружению некоторых линий отсрочится.

5. Из намечаемых по плану дорог наибольшее значение для района имеет линия Саратов—Миллерово; она необходима не только для оживления того района, который она прорежет, но и для всей обширной территории на левом берегу Волги. При посредстве этой линии весь обширный край Заволжья получит кратчайший выход к южным портам.

6. Местный грузооборот линии Саратов—Миллерово определяется на 1930 год в количестве 533,9 тыс. тонн, а на 1935 г. — в 860,9 тыс. тонн. Транзитный поток намечается соответственно в размере 1.641,7 и 1.087,0 тыс. тонн. Это снижение транзитных грузов к 1935 г. объясняется тем, что к этому сроку ожидается начало работы Волго-Донского канала, который снимает с линии Саратов—Миллерово часть транзитного потока.

7. Линии Безенчук—Ершов и Оренбург—Уральск являются естественным продолжением линии Саратов—Миллерово, но, кроме того, и их местное значение чрезвычайно велико.

Обследование первой из них уже закончено, но полученные данные еще не получили окончательного утверждения. Линия Оренбург—Уральск в настоящее время обследуется и результаты будут получены месяца через два.

8. Приблизительно к тому же сроку будет закончено и обследование линий Казань—Бугульма—Оренбург и Уфа—Оренбург, сооружение которых также имеет большое значение для засушливого района.

9. Помимо указанных линий, НКПС занят в настоящее время обследованием двух выходных направлений с Северного Кавказа к центру, а именно Слепцовская—Лиски и Слепцовская—Сталинград. Эти линии не

значатся в перспективном плане и необходимо установить надобность в них вообще и преимущество одной перед другой. До окончания производящихся изысканий не представляется возможным ответить ни на один из этих вопросов.

10. Намечаемая сверхмагистрализация выходов из Сибири до известной степени устраняет вопрос о сооружении линии, дающей выход сибирским грузам в прямом направлении к южным портам, то есть приблизительно в направлении Кустанай (или Орск) — Сталинград. Однако, для более детального и всестороннего изучения вопроса о сибирских выходах, НКПС предпринимает в текущем году подробное изучение и этого южного направления. Таким образом проблема обслуживания рельсовой сетью Нижнего Заволжья получит надлежащее освещение.

11. В том же Нижнем Заволжье будет кроме того в текущем году обследована линия Александров—Гай—Чарджуй, северная часть которой представляет большой интерес для засушливого района.

12. Указанными линиями отнюдь не может быть исчерпан список дорог, необходимых району. Однако, наметить такие линии и установить очередность их сооружения возможно будет лишь тогда, когда будет произведена сводка всего обширного материала, который собран для обоснования генерального плана строительства.

XII.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И Ж.-Д. ТАРИФЫ В ЗАСУШЛИВЫХ РАЙОНАХ И ЦЧО *).

Содоклад А. А. Соловцова (НКЗем РСФСР).

1. Новое строительство путей сообщения является одним из самых основных и необходимейших условий реорганизации сельского хозяйства засушливых районов, т. к. проблема рынков сбыта не может быть разрешена без расширения железных дорог.

В особенности важно изменить направление экспорта из районов Поволжья и Заволжья и дать ему выход, вместо Балтийских портов, через порты Азовского и Черного морей.

В связи с этим вопрос о постройке линий Саратов-Миллерово, Безенчук-Ершов, Уральск-Елецк и Саратовского моста является самым актуальным вопросом транспортного строительства на ближайшие годы; самой первоочередной задачей является постройка дороги Саратов-Миллерово, которая даже одна может повернуть экспортный хлеб на Ростов и Мариуполь и удешевить экспорт.

2. Хотя новое строительство ж. д. является в области транспорта основной предпосылкой дальнейшего развития сельского хозяйства засушливых областей, тем не менее и при осуществляющей сети возможны и частью уже осуществлены мероприятия тарифного порядка, способствующие его укреплению. При этом главнейшими целями тарифной политики должны являться:

*) Тема доклада касается преимущественно засушливых районов и лишь в небольшой части посвящена ЦЧО, т. к. 1) последняя в гораздо большей степени обслужена путями сообщения и 2) она находится вблизи основных рынков сбыта.

- а) развитие товарности производства вообще,
- б) развитие экспорта,
- в) создание наиболее выгодных условий для развития специальных отраслей хозяйства и культур, связанных с природными и экономическими особенностями каждого района (мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство, кукуруза, бахчеводство, садоводство),
- г) улучшение условий снабжения с.-х. средствами производства и другим инвентарем (машины и орудия, тяговая сила, удобрения, семена, строительные материалы, племенные животные и проч.),
- д) облегчение колонизации недостаточно населенных районов (Заволжье, отчасти Северный Кавказ).

3. Так как основным видом производства как засушливых, так и центрально-черноземных районов остается и надолго останется хлеб, тарифные мероприятия должны прежде всего иметь в виду облегчение его сбыта. В настоящих условиях ж.-д. тарифы для хлеба засушливых областей имеют серьезное значение, гл. обр., при вывозе его за границу, что объясняется большими пробегами до портов, постоянством направлений и сравнительной устойчивостью мировых цен. Во внутренней же торговле общая неустойчивость хлебного рынка в течение всех последних лет, резкие колебания и огромные разрывы цен по районам, непрерывные изменения планов перевозки, а также общая высота накладных расходов делают роль тарифов гораздо менее заметной, чем до войны. Поэтому сейчас для производителя будет более эффективным понижение экспортных тарифов, чем внутренних, вследствие чего главное внимание следует обратить на вывозные тарифы. При действующей схеме хлебного тарифа отдаленность засушливых и отчасти центральных черноземных районов от портов, по сравнению с производящими районами Украины и Сев. Кавказа, вызывает разницу в стоимости ж.-дор. расходов между этими двумя производящими полосами от 7 до 10 копеек на пуд (между 18 и 25—28 к.).

Чтобы несколько сблизить стоимость провоза от всех районов до портов, надо решиться на некоторое повышение экспортного тарифа на коротких расстояниях (до 200—250 клм.), за счет чего можно было бы понизить тариф на дальних расстояниях. Проект этой реформы в НКЗ разрабатывается с учетом всех статистических и других данных. Считая грубо $\frac{2}{3}$ экспорта с коротких расстояний и $\frac{1}{3}$ с дальних, можно сбалансировать потери с прибылями жел. дор. путем прибавки одной копейки для близлежащего и дополнительной скидки двух копеек с дальнего хлеба. Таким образом разница уменьшится на 3 коп.

4. Следующей товарной отраслью хозяйства, развитию которой можно содействовать тарифными мерами, является мясное скотоводство. Здесь имеют значение тарифы на перевозку скота и мяса, а также соотношение их между собой. До последнего времени у нас существовал недифференцированный тариф на перевозку скота (до войны 10 коп., а затем 15 коп. с вагона и версты). Такое строение тарифа ставило отдельные районы засушливой области (а также Сибирь) в очень невыгодное положение по сравнению с более близкими районами. По инициативе НКЗ в прошлом году проведена реформа этого тарифа, который несколько повышен на коротких расстояниях (максимально на 13%, абсолютно 4 р. с вагона на 300 клм.) и понижен на далеких (до 17%—18%, или 60 р. с вагона на 2.500 клм.). Эта реформа расширила радиус подвоза скота максимально на 500—600 клм. Так как этот первый, достаточно осторожный опыт оказался удачным, теперь следовало бы усилить дифференцировку схемы на перевозку скота путем дальнейшего понижения на расстояниях свыше 650—700 клм. за счет некоторого повышения на коротких расстояниях. Один из возможных вариантов приводится для примера:

Расстояние в км.	Плата по действ. тарифу		По одному из воз- можных вариантов.		Разница	
	За вагон	За одну голову	За вагон	За одну голову	На 1 голову	В %
В р у б л я х						
150	24,00	2,40	28,50	2,85	+0,40	+19
300	46,50	4,65	52,50	5,25	+0,60	+15
500	87,00	8,70	90,00	9,00	+0,30	+ 3,4
800	109,00	10,90	104,64	10,46	-0,44	- 4
1000	131,00	13,10	119,00	11,90	-1,20	- 9
12500	158,50	15,85	141,00	14,10	-1,75	-11
1500	186,00	18,60	161,20	16,12	-2,48	-13
2000	241,00	24,10	201,00	20,10	-4,00	-16,5

Может показаться, что содействие тарифными мерами перевозке скота в живом виде, притом на далеких расстояниях, нецелесообразно и что, наоборот, надо затруднять эти перевозки и поощрять мясные. Последнее безусловно необходимо, но не путем затруднений перевозок живности. Действующие тарифы на перевозку мяса усилиями НКЗ и НКТорга удержаны на низком уровне и при перевозке свыше 1000 км. они ниже довоенных. Провоз одного пуда мяса в виде туши примерно в 7 раз дешевле, чем провоз 1 пуда живым скотом, т. е. стимул возить битое мясо, а не живой скот — налицо. И тем не менее перевозки живности развиваются, так как: а) рынок не дает достаточного сбыта и хороших цен за мороженное мясо, б) недостаток стационарных холодильников пока очень ограничивает перевозки охлажденного мяса, в) возможная на наших дорогах максимальная скорость товарного движения определяет такие сроки перевозки, при которых охлажд. мясо на далеких расстояниях утрачивает первосортные качества и с трудом конкурирует с парным мясом.

5. В целях развития товарности отдельных отраслей с.-хоз. производства в засушливых областях и ЦЧО частью проведена, частью намечена целая система тарифных мероприятий. В частности, в отношении свиноводства и птицеводства, которое имеет значение как для губерний ЦЧО, так и для некоторых засушливых районов, проведен ряд исключений. Хотя тарифы не играют такой заметной роли при перевозке свинины и яиц, как при перевозках живности, однако, некоторые меры проведены и частью еще проводятся. Установлены исключительные экспортные тарифы на перевозку бэкона и яиц к границам, поднят вопрос о расширении радиуса подвоза свиней к бэконным фабрикам путем установления исключительных тарифов и о снижении экспортного тарифа на вывоз живой птицы.

Затем, в целях расширения сбыта кукурузы, проведены исключительные тарифы на перевозку ее ко всем крахмало-паточным и спиртовым заводам с таким расчетом, чтобы кукуруза могла конкурировать и заменить другой вид сырья для этих видов производства, а именно — картофель. Далее, НКЗемом поднят вопрос о понижении тарифа при вывозе кукурузы за границу и о приравнении его к тарифу на жмыхи.

Что касается продуктов бахчеводства, то неоднократные ходатайства НКЗ о понижении тарифа пока достигли лишь того, что тариф на

арбузы и дыни, несмотря на многократное общее повышение тарифов, оставлен в прежнем размере, т. е. примерно на уровне довоенного тарифа (при перевозке из Н. Поволжья в Центр. промышлен. район).

По разработке данных об условиях сбыта арбузов осенью 1927 г., НКЗ вновь возбудил этот вопрос.

В числе других специальных отраслей, имеющих крупное значение в деле реорганизации хозяйства, в особом положении находится садоводство, развитие товарности которого в наибольшей степени зависит от условий пользования транспортом, особенно для Крыма и отчасти Северного Кавказа. При этом здесь важны два момента: во-первых (и это главное) скорость, и во-вторых — высота тарифа. Для крымских фруктов в этом отношении уже многое сделано. По настоянию Наркомзема СТО постановил применять тариф малой скорости к перевозкам специальной скорости. Для вывоза фруктов из Крыма и Кавказа (а также Средней Азии) установлен исключительный тариф. Сверх того недавно проведено понижение (примерно на 20%) тарифов при вывозе за границу. Крымские фрукты перевозятся в крупные центры пассажирскими поездами. На ближайшее время стоит задача добиться такой же постановки дела при вывозе фруктов к западной границе, что значительно труднее, т. к. в этих направлениях нет постоянных поездов.

6. В целях улучшения условий снабжения сельского хозяйства средствами производства и улучшенным инвентарем за последние 3 года проведена система так называемых льготных тарифов, применяемых по удостоверениям органов НКЗ, из которых некоторые предназначены специально для засушливых и черноземных областей, другие действуют на всей сети ж. д., но фактически используются главным образом для нужд ЦЧО и засушливой области.

Сюда относятся пониженные тарифы, облегчающие обзаведение тягловой силой, т. е. рабочим скотом и тракторами. Пониженный тариф на провоз из азиатской части Союза рабочего скота сделал возможным ввоз по железной дороге в засушливый и черноземные районы рабскота от 70 до 100 тыс. в год. Льготный тариф на перевозку тракторов, распределяемых НКЗом, удешевляет стоимость провоза на 1.000 клм. одного трактора весом 3 тонны на 25 р. (66 р. вместо 91 р.).

Далее, установлены чрезвычайно низкий тариф на перевозку минеральных удобрений (на 30% ниже последнего класса), на перевозку лесных материалов для нужд сельского хозяйства безлесных районов, особый для снабжения переселенцев Заволжья, на провоз племенных животных (скидка от 25 до 75%), материалов для огнестойкого строительства (скидка в 50%), семян большой скоростью и другие льготные тарифы.

Наконец, теперь возбужден вопрос о льготном тарифе на повагонные перевозки сортовых семян.

XIII.

ВОПРОСЫ РЫНКА И ЦЕН В ЗАСУШЛИВОЙ ОБЛАСТИ и ЦЧО.

Доклад Н. В. Никольского (НКТорг РСФСР).

Задачи торговой политики в засушливой области и ЦЧО должны быть приспособлены к специфическим особенностям этого рынка и к плану реконструкции народного хозяйства и, в частности, сельского хозяйства засушливой области, в целях борьбы с засухой.

Специфические особенности рынка.

а) Отдаленность рынка от потребляющих районов, слабо-развитая железнодорожная сеть и недостаток экспортных направлений в путях сообщения;

б) ненормально низкая для района экстенсивного земледелия товарность сельского хозяйства;

в) развитие товарооборота засушливой области более замедленное, чем по РСФСР в целом;

г) слабая организация мясного и плодо-овощного рынков и др. скоропортящихся продуктов;

д) слабое развитие обобщественного сектора в торговле, слабое в некоторых районах кооперирование населения (Казакстан, ЦЧО) и параллельно с этим менее сильное, по сравнению с РСФСР в целом, вытеснение частного капитала из товарооборота.

К области некоторых достижений надо отнести: прогрессирующий охват обобщественным сектором рынков—хлебного, махорочного, табака и крупных кож при более слабой деятельности государственных и кооперативных заготовителей в области мелких кож, шерсти, пеньки, мясного, масляного и плодо-овощного рынков.

В области цен мы имеем в засушливых районах явления, общие всем производящим районам РСФСР. Низкий индекс зерновых культур, относительно высокий индекс на животноводческие продукты, среднее место занимают технические культуры и прочая продукция сельского хозяйства. Отмечается некоторая неравномерность цен в различных районах, отчасти зависящая от недостатков торгового механизма.

Задачи торговой политики в области организации рынка.

С точки зрения текущего момента задачи торговой политики в засушливой области существенно не отличаются от общих задач, стоящих перед торговлей в других районах.

Особо здесь выявляется необходимость большего развития обобщественного сектора и особенно в ЦЧО и улучшения работы кооперации, в смысле большего кооперирования населения, большего охвата рынка скоропортящихся продуктов и особенно плодо-овощного.

Характер рынка засушливой области, наличие крупных продовольственных и сырьевых ресурсов предопределяют устремление частного капитала в эти районы.

Таким образом, на ближайший период возможно предвидеть усиленную борьбу обобщественного и частного сектора на заготовительных рынках засушливой области.

Эта борьба неизбежно должна быть связана с усиленным нажимом на частный капитал на заготовительном рынке в интересах наиболее интенсивного его вытеснения.

Иное отношение должно быть проявлено к частному розничнику, снабжающему деревню промтоварами, в районах со слабою плотностью населения и со слабо развитою сетью потребительской кооперации. Здесь мелкий частный капитал еще долгое время будет иметь значение в деле снабжения деревни всем необходимым.

Другой важнейшей задачей в деле организации торговли является задача развития сельскохозяйственной кооперации, призванной осуществлять мероприятия по реорганизации крестьянского хозяйства.

Ее роль в настоящее время надлежит признать незначительной и несоответствующей возлагаемым на нее задачам.

Обобщественная торговля должна организовывать сбыт и создавать предпосылки, благоприятствующие развитию одних культур, и задерживать развитие других культур, в соответствии с планом реорганизации засушливой области.

Особое развитие должна получить контрактация посевов.

Рационально проводимая в широких размерах и распространяемая на все с.-х. культуры и виды животноводческого сырья контрактация, обеспечивая сбыт производителю и снабжение сырьеперерабатывающим предприятиям, является весьма мощным рычагом для развития соответствующих отраслей сельского хозяйства. Поскольку она будет проводиться с учетом общего плана Наркомзема по борьбе с засухой и реорганизации сельского хозяйства в засушливой области и сопровождаться выдачей улучшенных селекционных материалов, постольку она будет способствовать развитию желательной продукции в желаемых районах (особенно в случае новаторского внедрения специальной культуры).

Реконструкция хозяйства в засушливой области должна быть согласована с налоговой и кредитной политикой, варьируемой по отдельным культурам, для стимулирования тех культур, внедрение коих соответствует общему плану реорганизации хозяйства района.

Политика цен на сел.-хоз. продукты.

Задача индустриализации страны при сохранении равновесия в народном хозяйстве выдвигает на ближайшее время стабилизацию с.-х. цен. При такой установке единственным источником повышения заготовительных цен является снижение накладных расходов торгового аппарата.

Задача стабилизации с.-х. цен выдвигает одновременно на ближайший период пересмотр уровня групповых индексов внутри общего стабильного с.-х. индекса. Резко падающая кривая этих индексов от высокого животноводческого индекса, среднего индекса технических растительных культур до низкого уровня зернового индекса не в полной мере способствует правильной организации с.-х. производства в интересах максимального развития всего народного хозяйства.

Низкий индекс цен на зерновые продукты выдвигает задачу повышения цен на зерновые культуры.

Политика цен на зерновые продукты должна быть построена на покровительстве пшеницы, являющейся до войны и в настоящее время основной культурой районов и обладающей в некоторых разводимых здесь сортах свойством засухо-устойчивости.

Форсировать развитие засухо-устойчивой культуры кукурузы не следует, вследствие определяющихся ограниченных возможностей рынка.

Цены на растительные технические культуры стоят на уровне, обеспечивающем их конкурентно-способность и не дающим оснований производить повышение цен в течение ближайшего периода.

В связи с вышеизложенным, при необходимости повысить цены на зерновые культуры, не повышая общего с.-х. индекса, неизбежно некоторое снижение цен на животноводческую продукцию в отдельных районах.

Тарифная политика и вопросы рынка.

Намечаемыми мероприятиями надлежит обеспечить дешевые ж.-д. провозы в желаемых направлениях, в которых реорганизованное сельское хозяйство должно дать добавочные против существующего количества грузы. В связи с этим должны быть снижены тарифы на дальнее расстояние и установлены исключительные тарифы в направлении к Черноморским портам.

Для выхода на рынок нетранспортабельных продуктов надлежит обеспечить наиболее благоприятными условиями перевозки продукции бахчеводства и огородничества путем понижения тарифа.

Одновременно надлежит установить временные льготные тарифы по вывозу скота и ввозу фуража, применяемые в случае засухи и недорода трав для определенных районов и направлений.

На ряду с мероприятиями тарифной политики для стимулирования товарности сельского хозяйства засушливой области надлежит обеспечить железные дороги всеми видами подсобного оборудования для возможного сохранения качества продукта (специальными складами, изотермическими вагонами, цистернами для подсолнечного масла) с тем расчетом, чтобы наличие их всегда в сезонный момент было выше, чем предложение товаров к перевозке.

Намеченные мероприятия по организации сбыта не могут считаться целесообразными и законченными без завершения их системой перерабатывающих предприятий. Настоящий вопрос следует проработать в связи с перспективным планом реорганизации сельского хозяйства и с перспективами рынка сбыта по линии промышленности, перерабатывающей с.-х. сырье в местах его производства в засушливой области.

Вопросы рынка засушливой области в генеральном плане.

На фоне общей реконструкции народного хозяйства страны перспективы засушливых районов рисуются в следующем виде.

Реконструкция транспорта — Волго - Дон, Семиреченская магистраль — в сильнейшей степени видоизменяет экономические расстояния некоторых районов Союза между собою и от морских портов. По сооружении Волго-Донского канала экономическое расстояние нижнего и среднего Поволжья от моря приравняется расстояниям узкой прибрежной полосы Северного Кавказа и Украины. Семиреченская дорога, связывая кратчайшим путем хлопководческие районы Туркестана с Сибирью, переводит Туркестан на снабжение сибирским хлебом, освобождая соответствующее количество хлеба европейских районов (преимущественно Поволжья и Сев. Кавказа). Обгоняющая другие районы в своем росте сельского хозяйства Сибирь увеличивает вывозные излишки к 40 году с 90 до 300 млн. пудов. Пропуск этих масс хлеба через Сибирскую жел.-дор. магистраль возможен лишь при условии равномерного в году грузового потока. Это обстоятельство, а также ряд других условий делает сибирский хлеб мал пригодным для экспорта и заставляет базироваться преимущественно на нем в снабжении потребляющих районов Союза, в том числе, впервые очередь, Центрального и Северо-Западных. Промышленных районов Союза.

Это дает возможность указанным районам отказаться от Украинского хлеба (индустриализующаяся Украина - Донбасс, Днепрострой — все более и более делается потребителем собственного хлеба) и от хлеба среднего и нижнего Поволжья. Этот последний, экономически приближенный через Волго-Дон к морскому порту, высвобождается таким образом почти целиком для экспорта.

Таким образом, на базе реконструкции транспорта районы Поволжья делаются наравне с Южной Украиной и Северным Кавказом основными экспортными районами Союза.

Это предопределяет необходимость при проведении реорганизации хозяйства сохранить преобладающей зерновой, особенно пшеничный, характер области и скотоводство, рассматривать как средство укрепления зернового хозяйства.

Развитие жел.-дор. строительства в Союзе и засушливых районах, развитие элеваторной сети — должны быть подчинены этим моментам реконструированного грузооборота страны.

К первой очереди работ надо отнести постройку жел.-дор. линии Саратов—Миллерово с мостом в Саратове через Волгу, частично Прикумск—Козлов, Владимировка — Сталинград, Ершов — Безенчук с перешивкой узкоколейного участка Ершов — Пугачевск.

Элеваторная сеть засушливой области является недостаточной по количеству и емкости. В первую очередь должно быть увеличено количество пристанционных мелких элеваторов, наиболее приспособленных к экономике мелкого крестьянского хозяйства и наиболее рентабельных в эксплуатации.

Перспективы рынка животноводческих продуктов менее ясны, так как неизвестно, каким темпом пойдет развитие животноводства в засушливых областях, и насколько этот темп будет соответствовать сильно растущему спросу страны на продукцию животноводства.

Во всяком случае, исключается возможность недостатка спроса на эту продукцию при наличии еще возможности экспортировать излишки. При чем, опять — таки, для Поволжья и районов, примыкающих к водной сверхмагистрали, получают все преимущества производителя, работающего в непосредственной близости от мировых водных путей.

Под этим углом зрения должен быть составлен план строительства холодильников.

ЦЧО заинтересована главным образом, в рынке товарной продукции с.-х. (молочная продукция, яйца, птица и т. п.). Усиленный темп индустриализации страны, обуславливающий сильный рост промышленности прилегающих районов, увеличение покупательной способности городского населения страны — все это несет в себе предпосылки повышения рентабельности сельского хозяйства в ЦЧО. Экспортные возможности в области яиц, масла, птицы и т. п. должны получать дальнейшее развитие.

Изменение экономических расстояний отдельных районов засушливой полосы от морских портов при нормальных условиях должно повлечь за собой изменение цен на продукцию сельского хозяйства в смысле некоторого подъема последних через ориентацию на мировые цены.

При построении рыночных перспектив будущего, надо иметь в виду возможность повышения цен на основную с.-х. продукцию (зерновые хлеба).

XIV.

РОЛЬ С.-Х. КООПЕРАЦИИ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ЦЧО и РЕОРГАНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВ ЗАСУШЛИВЫХ РАЙОНОВ.

Доклад А. И. Яковлева (Союз Союзов с.-х. кооперации).

1. Упадочное состояние сельского хозяйства в ЦЧО, неурожай 21 года и недород 24 года в засушливых районах — оказали самое неблагоприятное воздействие на процессы развития с.-х. кооперации в этих районах. До половины 1926 г. финансовое положение ряда кооперативных организаций было катастрофичным.

Параллельно с началом проведения государственных мероприятий по восстановлению ЦЧО и реорганизации хозяйств засушливых районов, шел процесс организационного, финансового и хозяйственного оздоровления сети с.-х. кооперации, в первую очередь — ее союзного звена.

В первую очередь—сюда относится списание убытков, независящих от с.-х.кооперации, в союзах ЦЧО и засушливых районах на общую сумму 5.615 тыс. руб. (по решению СТО), что составляет 56% всего списания по РСФСР. Одновременно, постановлением ЭКОСО списано дополнительно союзам Тамбовской, Орловской и Саратовской губери. 871 тыс. кредитной их задолженности. Пролонгировано союзам этих же районов краткосрочной задолженности на сумму 2.910 тыс. руб., которые, в свою очередь, союзами пролонгированы первичной сети.

2. С 1925 г. началась выдача долгосрочных ссуд из госбюджета, сумма которых составляла в 1925 г. — 49,5% и в 1926 г. — 47% всех выданных ссуд по РСФСР в этом году. Эта помощь государства, на ряду с мероприятиями по оздоровлению работы с.-х. кооперации, проведенными внутри системы (снижение накладных расходов, привлечение средств населения, расширение хозяйственного и организационного обслуживания сети), привела к ее значительному оздоровлению.

3. Это улучшение, главным образом, коснулось союзного звена с.-х. кооперации, состояние же первичной сети улучшилось далеко не в такой же мере. В частности, финансовое положение первичной сети, хотя и улучшилось, но в целом остается еще очень напряженным и неустойчивым.

Очередной задачей с.-х. кооперации и земорганов является принятие всех мер к дальнейшему улучшению положения существующей кооперативной сети и к созданию стимулов к дальнейшему росту кооперирования населения ЦЧО и засушливых районов. В первую очередь, должны быть проведены меры финансового оздоровления низовой сети в виде списания ее безнадежной, а также пролонгации принявшей долгосрочные формы задолженности.

4. Государственные мероприятия по восстановлению ЦЧО и реорганизации хозяйств засушливой области должны преследовать целью, на ряду с общим поднятием хозяйств и развитием производительных сил сельского хозяйства этих районов, направление этого развития по пути производственного кооперирования и коллективизации.

Эта задача сможет быть выполнена лишь при самом активном и широком привлечении системы с.-х. кооперации к проведению этой работы. Между тем опыт работ истекшего периода свидетельствует о том, что участие с.-х. кооперации в государственных мероприятиях было чрезвычайно незначительным, а в ряде случаев вся эта работа проводилась без всякого привлечения к ней с.-х. кооперации.

Если причиной такого ненормального положения могло отчасти явиться крайне тяжелое положение сети с.-х. кооперации в этих районах, то в настоящий момент, при общем укреплении сети, недостаточное привлечение, а в ряде случаев — отстранение от работы в этой области с. х. кооперации противоречит всей политике советского правительства и народно-хозяйственным интересам страны.

5. Реорганизация хозяйств засушливых районов и ЦЧО может успешно осуществляться при самостоятельном участии в этом деле хозяйствующего населения, осуществляемого через с.-х. кооперацию. Привлечение с.-х. кооперации должно охватывать все стадии проведения намеченных НКЗ мероприятий, начиная от отбора хозяйств и кончая мероприятиями по реконструкции с.-х. производства и его коллективизации. Участие с.-х. кооперации должно проводиться не в виде эпизодического привлечения к разного рода мероприятиям отдельных звеньев системы, — а на основе генеральных соглашений Союза Союзов с Наркомземом и местных союзов с земорганами. Эти соглашения должны предусматривать порядок и формы привлечения первичной и союзной сети к этой работе,

а также формы максимального развития общественной и материальной самостоятельности крестьянских хозяйств вокруг правительственных мероприятий. Необходимо перейти от индивидуальных договоров, заключаемых земорганами с отдельными крестьянскими хозяйствами, к договорам с кооперативными объединениями реорганизуемых хозяйств, которые (объединения) должны быть проводниками правительственных мероприятий в сельское хозяйство и ответственны за взятые на себя обязательства от имени объединяемого ими населения перед земорганами по реорганизации хозяйств своих членов.

6. С.-х. кооперация ставит перед собой задачу организации снабжения средствами производства реорганизуемых хозяйств и, в первую очередь, снабжения их машинами, тракторами, семенами, особо засухо-устойчивыми сортами, минеральными удобрениями, скотом, плодовыми саженцами, и средствами борьбы с вредителями. С этой целью необходимо снабженческую работу с.-х. кооперации в этих районах расширить в большей мере, чем это имело место до сих пор.

В соответствии с расширением снабженческой деятельности с.-х. кооперации в этих районах, по линии с.-х. кооперации должны быть направлены снабженческие кредиты. Необходимо принять все меры к ликвидации вредной конкуренции и параллелизма Госсельскладов и сельскохозяйственной кооперации. В частности, совершенно недопустимыми являются попытки насильственного отрыва нижестоящих звеньев системы от вышестоящих путем принудительного их прикрепления по забору средств и орудий производства у Госсельскладов. Там, где с.-х. кооперация по своему организационному и финансовому состоянию может снабженческую работу целиком взять на себя, доля Госсельскладов и их функции должны быть переданы с.-х. кооперации. В прочих районах между ними должна быть разграничена работа. При этом, во всех случаях кооперированное население в отношении снабжения должно иметь реальные льготы против некооперированного населения (в отношении первоочередности снабжения, кредитования, цен и т. д.).

Должно быть установлено, как правило, проведение всех машин Госсельскладом там, где эту работу полностью не могут охватить союзы с.-х. кооперации, через низовую сеть с.-х. кооперации, на основе соответствующих соглашений, заключаемых местным Госсельскладом с местным союзом с.-х. кооперации. При этом, первичная сеть должна принять на себя полную ответственность по кредитованию с.-х. машинами и инвентарем своих членов, а в отношении нечленов — взять эту работу на комиссионных началах.

7. В районах засушливой области и ЦЧО должна получить распространение система контрактации как по сырьевым, так и по зерновым культурам. Соответствующие центры с.-х. кооперации ставят перед собой эту задачу на ближайший 1927/28 г. На ряду с опытом контрактации, имеющимся уже в сырьевых отраслях (свекла, шерсть), в 1927/28 г. с.-х. кооперация приступает к контрактации зерновых культур. В этом деле ей должно быть оказано максимальное содействие. В целях стимулирования кооперирования необходимо при проведении контрактации через систему с.-х. кооперации, предоставить действительные льготы кооперированным хозяйствам перед некооперированными.

8. С.-х. кооперация должна принять большее, чем до сих пор, участие в проведении агрикультурных и зоотехнических мероприятий, в первую очередь, сюда относится: организация зерноочистительных, прокатных и случных пунктов, плодовых и племенных рассадников и т. д., в соответствии с чем по линии с.-х. кооперации должно быть направлено соответствующее кредитование. В виду того, что осуществление этих меро-

приятий требует привлечения агрономических сил, должно быть в этом деле оказано реальное содействие с.-х. кооперации, в частности, и бюджетными средствами, направляемыми земорганами на усиление агрономической организации (специальные бюджетные ассигнования в 2 мил. руб. по СССР по п. 5 постановления ЦИК «о фонде борьбы с засухой» от 3/VII—1925 г.).

9. Работа с.-х. кооперации в области семеноводства и мелиорации, которая в настоящий момент широко развернулась, должна быть и в дальнейшем всемерно поощрена и стимулирована. В самой системе с.-х. кооперации должна быть продолжена специализация форм этих кооперативных организаций.

10. С.-х. кооперация ставит перед собой задачу организации переработки продуктов полеводства, животноводства, садоводства и огородничества на собственных и арендованных предприятиях. Эта работа сможет быть развита лишь при соответствующих ассигнованиях на постройку новых и переоборудование существующих и находящихся в распоряжении с.-х. кооперации предприятий. В соответствии с этим, необходимо, чтобы Союз Союзов, совместно с НКЗ, рассмотрел планы центров с.-х. кооперации по индустриализации с.-х. производства этих районов. По согласованию этих планов, должны быть в срочном порядке выделены для этой цели соответствующие суммы из фонда по борьбе с засухой и восстановлению ЦЧО.

Наряду с этим, необходимо принять меры к передаче ряда предприятий (в соответствии с решениями высших правительственных органов) по переработке и обработке с.-х. продуктов с.-х. кооперации.

11. В деле организации сбыта продукции сельского хозяйства с.-х. кооперация уже в настоящий момент играет значительную роль. Необходимо уделить вес с.-х. кооперации в этой работе неуклонно повышать с таким расчетом, чтобы в ближайший период с.-х. кооперация полностью овладела этой работой как за счет вытеснения частника, так и за счет замещения с.-х. кооперацией работы потребкооперации и госорганов в этой области.

12. Наиболее мощным рычагом воздействия на рост производственного кооперирования является правильная организация производственного кредитования. В настоящий момент с.-х. кооперация к этому делу привлечена в очень слабой мере. Необходимо расширить сеть, через которую будут проводиться кредиты реорганизуемым хозяйствам, а также предоставить низовой сети возможность маневрирования средствами в пределах планового кредитования соответствующих плановых мероприятий земорганов.

Передача и распределение кредита на местах из фонда по борьбе с засухой и на восстановление ЦЧО с.-х. кредитной кооперации должно производиться либо за ответственностью с.-х. кооперации, либо на комиссионных началах, в зависимости от характера кредита, на основе соответствующих договоров учреждений с.-х. кредита и с.-х. кооперации. В частности, кредитование населения, связанное с проведением общих государственных мероприятий (землеустройство за счет гос. фонда, распределение фондов бедноты и т. д.) должно быть проведено через с.-х. кооперацию на комиссионных началах.

Кредитование организаций по переработке с.-х. продуктов должно быть перестроено в том направлении, чтобы пользователями кредитов были, в первую очередь, с.-х. кооперативные объединения (союзные и первичные кооперативы, в частности, колхозы).

13. В целях дальнейшего оздоровления и укрепления с.-х. кооперации необходимо, наряду с проведением вышеуказанных мероприятий по

оздоровлению первичной сети, также добиваться полной и безвозвратной передачи в капиталы сети всех выданных ей по государственному и местным бюджетам долгосрочных ссуд в основные и специальные капиталы.

14. Развертывание работы с.-х. кооперации будет неизбежно сопровождаться процессом специализации низовой и союзной сети. Уже в настоящий момент процесс специализации, и особенно в области семеноводства, развивается очень быстрым темпом. Необходимо этой специализации оказать максимальное содействие.

На ряду с отпочкованием ряда отраслей работы из универсальных союзов, должно происходить постепенно сосредоточение внимания этих союзов на кредитной и посреднической деятельности. Для этой цели ряд союзов, которые в настоящий момент по своему организационному и финансовому состоянию могут на себя взять работу по производственному кредитованию, должны быть привлечены к кредитной деятельности.

15. В целях обеспечения постоянного участия и выявления самостоятельности кооперированного населения в проводимых государством мероприятиях по восстановлению ЦЧО и засушливых районов, необходимо вокруг государственных мероприятий мобилизовать широкую кооперативную общественность.

Формой такого привлечения может явиться комиссия содействия восстановлению ЦЧО и реорганизации хозяйств засушливых районов с включением в ее состав достаточного количества представителей кооперированного населения, в первую очередь, от местных союзных и низовых кооперативных организаций.

На ряду с этим должны быть включены представители с.-х. кооперации во все основные органы правительства, прорабатывающие планы мероприятий по восстановлению ЦЧО и реорганизации хозяйств засушливых районов.

Совокупность всех вышеуказанных мероприятий при их проведении в жизнь будет максимально содействовать ускорению темпа роста кооперирования в засушливых районах и ЦЧО и все возрастающему внедрению с.-х. кооперации в процессы с.-х. производства. Этим будет обеспечено направление хозяйственного поднятия этих районов по пути перехода от распыленного, мелкого, единоличного хозяйства к организации крупного, обобщественного с.-х. производства.

XV.

КРЕДИТОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С ЗАСУХОЙ И ВОССТА- НОВЛЕНИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЧО.

Доклад П. Т. Саламатова (Россельбанк).

I.

1. Кредитование восстанавливаемых и реорганизуемых хозяйств засушливого района и ЦЧО отличается от обычного кредитования тем, что кредиты крестьянскому хозяйству отпускаются по особому плану и в размерах, значительно превышающих обычные нормы кредитования.

2. Значительные вложения кредитных средств в крестьянское хозяйство должны дать действительное повышение производительных сил закредитованного хозяйства и вызвать общий подъем народного хозяйства восстанавливаемых и реорганизуемых районов. В этом больше всего должен сказаться экономический эффект кредитования.

3. Значительно закредитованное хозяйство, обязанное производить погашение долга по занятым средствам, должно получать в своем хозяйстве и отчуждать из него продукции не менее чем ежегодно выплачиваемая сумма долга по кредиту. Если у хозяйства достаточного количества отчуждаемой продукции не будет, то хозяйство принуждено будет для погашения долга ликвидировать основной капитал хозяйства и тем снова понижать производственные возможности хозяйства.

4. Кредитные учреждения, выдавшие повышенные реконструктивные ссуды, все более и более убеждаются, что производственная и обще-экономическая подготовка реорганизуемых хозяйств и районов недостаточна, что ссуды погашаются не доходами от хозяйства, а ликвидацией средств производства. В частности, особенно плохо обстоит дело с погашением ссуд на тракторы, заемщики по которым в ответ на требование об уплате ссуды возвращают самые тракторы, чаще всего в неисправном виде. При этом необходимо отметить что организациями, владеющими тракторами, ежегодных отчислений на амортизации тракторов не производится, и, следовательно, при наступлении сроков уплаты ссуды эти организации оказываются не готовыми к платежу по ссуде, а в случае выхода трактора в тираж — не готовыми к покупке нового трактора.

5. Кроме недостаточной производственной и обще-экономической подготовки реорганизуемых хозяйств и районов, в деле кредитования их имеется ряд организационных и технических дефектов, а именно:

а) проведение кредитов за ответственностью системы с.-х. кредита и в то же время ограничение прав кредитующих учреждений при отборе хозяйств и определении размера им ссуд противоречит основным условиям работы кредитных учреждений, угрожает их финансовой устойчивости и особенно вредно может отразиться на низовом звене системы с.-х. кредита — с.-х. кредитных товариществах.

б) Кредитование крестьянских хозяйств и их объединений, не состоящих членами с.-х. кредитного товарищества, не только задерживает процессы кооперирования и устраняет всякий стимул к вступлению этих хозяйств в число членов, но и ставит их в привилегированное положение перед хозяйствами, состоящими членами, несущим и ответственность не только за средства, полученные ими в ссуду, но и по обязательствам товарищества в размере, определяемом его Уставом.

в) Кредитование крестьянских хозяйств и их объединений, не состоящих членами с.-х. тов-в, проводимое через них в комиссионном порядке, при невозможности для Обществ с.-х. кредита и с.-х. кредитных союзов разрешать вопрос о выборе указанных заемщиков и о размере предназначенных им ссуд и при ответственности системы с.-х. кредита за своевременный и полный возврат ссуд конечными заемщиками, ставит Общество и союзы перед опасностью финансового их ослабления и дальнейшего их существования.

г) Происходит задержка в использовании кредитов, поступивших в Общества с.-х. кредита, главным образом, вследствие запоздания составления земорганами планов распределения кредитов по районам.

д) Существующий порядок открытия кредитов за счет названных фондов крайне сложен в силу того, что зачисление этих кредитов в долгосрочные ссуды может быть произведено в зависимости от того, во-первых, когда отпущенные средства будут переданы конечным заемщикам — от этого зависит установление начальных сроков платежей — и, во-вторых, на какие мероприятия средства отпущены — от этого зависит установление сроков погашения кредитов. До получения сведений об этом Банку невозможно оформлять эти кредиты. В результате и до сего времени не все еще оформлены кредиты, выданные в 1925 г.

е) Существующая система выдачи кредитов, как бюджетных, так и из средств системы, страдает дефектом, который кроется в том, что при составлении плана мероприятий Губбземуправления не считаются с возможностью для центральных учреждений отпуска на места средств в намеченных ими размерах, не учитывают сезонности мероприятий и т. п.

ж) Существующими правилами не предусмотрен порядок использования сумм, поступающих от населения в погашение выданных кредитов и сумм, досрочно взысканных.

з) Отсутствует систематический контроль и наблюдение над деятельностью хозяйств, втянутых в реконструкцию, а равно и руководство таковой деятельностью.

Этот крупный дефект следует рассматривать не только с точки зрения интересов кредитующих учреждений, считая их обязанными производить контроль за использованием кредитов по назначению, но и с точки зрения выполнения планов реконструкции.

II.

В целях устранения дефектов действующего в настоящее время порядка кредитования мероприятий по восстановлению хозяйства ЦЧО и по реконструкции хозяйств засушливых районов надлежит провести в жизнь следующие положения:

1. Для повышения эффективности кредитования необходимо:

а) повысить в производственных планах затраты на товарные отрасли хозяйства, проводя их в размерах, обеспечивающих необходимый денежный оборот в хозяйстве, в том числе и платежи по ссудам;

б) пересмотреть по некоторым назначениям сроки кредитования в сторону их удлинения;

в) усилить производственную подготовку крестьянских хозяйств к реорганизации, в частности, особое внимание при подготовке должно быть обращено на бедняцкие хозяйства,

г) более тесно увязать общие экономические мероприятия с направлениями реорганизуемых хозяйств, этим обеспечивая большую производительность и доходность крестьянского хозяйства в реорганизуемых районах;

д) фонд постановлений ЦЧО, по примеру фонда кредитования мероприятий по борьбе с засухой в ЦСХ Банке, должен быть превращен в постоянный оборотный фонд при Россельбанке с тем, чтобы за счет его продолжать выдачу кредитов на закрепление восстановленных и реорганизованных хозяйств на должном уровне.

2. Все кредитование за счет фондов для борьбы с засухой и восстановление хозяйств ЦЧО должно производиться через с.-х. кредитные товарищества. Объединения и отдельные крестьянские хоз-ва, не состоящие членами с.-х. кредитных т-в, как правило, могут кредитоваться только при условии вступления в члены товарищества. В целях облегчения вступления в члены тов-ва маломощных хозяйств им должна предоставляться рассрочка уплаты паевых взносов.

Примечание: В виде исключения можно допускать проведение кредитов не членам на комиссионных началах через ближайшее кредитное т-во или непосредственную выдачу ссуд Обществами с.-х. кредита или с.х. кредитными союзами. В последнем случае об-ва с.-х. кредита или с.-х. кредитные т-ва должны получать в свою пользу процент напряжения, предусмотренный для с.-х. кредитных тов-в.

3. При проведении мероприятий по борьбе с засухой и за счет фонда восстановления хозяйства ЦЧО надлежит особое внимание уделять делу отбора подлежащих реорганизации хозяйств, так как от этого зависит успех проводимых мероприятий и своевременный и полный возврат выданных ссуд. Сельскохозяйственные кредитные т-ва, как организации самого населения, тесно с ним связанные и хорошо знающие каждое отдельное хозяйство в своем районе, должны принимать самое активное участие при отборе земорганами хозяйств, подлежащих реорганизации.

4. В тех случаях, когда хозяйства земорганами отобраны для реорганизации в согласии соответствующими с.-х. кредитными товариществами, за выданные кредиты реорганизуемым хоз-вам т-ва несут полную ответственность, за исключением кредитов, выданных не членам на коммиссионных началах (примечание к п. 2—II).

5. В том случае, когда организационно-финансовыми планами, составляемыми земорганами при проведении мероприятий по борьбе с засухой и за счет фонда восстановления хозяйств ЦЧО, предусматривается кредитование таких объединений или входящих в них отдельных хозяйств, которых с.-х. кредитное тов-во не находит возможным кредитовать вследствие недостаточной кредитоспособности хозяйства, вопрос об их кредитовании подлежит разрешению по представлению с.-х. кредитного товарищества, в уездной или губернской комиссии по принадлежности.

Решение уездной или губернской комиссии является обязательным для с.-х. кредитного тов-ва и обжалованию не подлежит, при чем в этом случае с.-х. кредитные тов-ва не несут ответственности за своевременный возврат выданных ссуд, но обязаны принять все меры ко взысканию ссуд в установленный срок, вплоть до предъявления судебного взыскания.

6. Убытки от неплатежа ссуд, выданных по постановлениям комиссий и не членам — на коммиссионных началах, относятся за счет фондов по принадлежности.

7. Основное ядро реорганизуемых объединений должно состоять из бедняцко-средняцких хозяйств. Кредитование отдельных хозяйств входящих в объединение, на их индивидуальные нужды отнюдь не должно носить характер уравнительного распределения кредитов. В наибольшем размере должны кредитоваться маломощные, а также середняцкие хозяйства. Зажиточные слои населения могут кредитоваться только на мероприятия агрикультурного и общественного значения.

8. Суммы, поступающие в возврат ссуд, выданных за счет фонда для борьбы с засухой, подлежат зачислению в этот фонд, но ориентировочно закрепляются за соответствующим районом с тем, чтобы при составлении годовых планов проведения мероприятий по борьбе с засухой можно бы было исходить из суммы поступивших по данному району в возврат ссуд, выданных за счет фонда для борьбы с засухой. В связи с этим необходимо внести соответствующие дополнения к правилам и инструкциям по кредитованию.

9. Во избежании задержки в использовании кредитов, поступающих на места в Общества с.-х. кредита на проведение мероприятий по борьбе с засухой и восстановлению хозяйства ЦЧО, Губземуправления должны принять меры к своевременному составлению планов распределения кредитов по районам и заблаговременно сообщать их Обществам с.-х. кредита с тем, чтобы, по получению обществами с.-х. кредита кредитов от Россельбанка, кредиты эти без задержки направлялись по назначению.

Россельбанк кредиты переводит после подтверждения подготовленности мест к их использованию.

10. Авансирование торгующих организаций Обществами с.-х. кредита за счет фонда борьбы с засухой и восстановления ЦЧО должно про-

изводиться лишь с согласия Россельбанка, по мотивированным, в каждом отдельном случае, ходатайствам Обществ с.-х. кредита.

11. Осуществляемый в 1927/28 операционном году метод финансирования мероприятий по восстановлению ЦЧО за счет средств системы с.-х. кредита должен найти отражение в инструкции, которая должна предусматривать выделение в этот фонд средств соответствующих Губсельбанков в размере не менее 25% от сумм, предусматриваемых планом за счет средств системы с.-х. кредита.

12. Россельбанк, констатируя полную недостаточность организации контроля за проведением восстановительных и реорганизационных планов, считает, что ответственными за это дело являются Губземотделы, в распоряжение которых должны быть предоставлены достаточные возможности по осуществлению контроля за выполнением производственных планов в районах засухи и ЦЧО.

13. В целях обеспечения успешного проведения мероприятий по борьбе с засухой и по восстановлению хозяйства ЦЧО, вся работа по их проведению должна протекать при самом тесном объединении и полной согласованности работы земорганов и учреждений системы с.-х. кредита, как в центре, так и на местах.

Эта согласованность должна исключить вмешательство земорганов в оперативную работу учреждений системы с.-х. кредита, в особенности с.-х. кредитных товариществ.

XVI.

О ДОСТИЖЕНИЯХ И ПЕРСПЕКТИВАХ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРИРОДЫ И ХОЗЯЙСТВА ЗАСУШЛИВЫХ ОБЛАСТЕЙ.

Доклад проф. В. П. Бушинского (Госуд. Институт по изучению природы и хозяйства засушливых областей)*).

Общие предпосылки.

1. Наличие общей площади засушливых областей около 520 мил. г/а или 25,8% территории союза при 70—80% основной товарной сельскохозяйственной продукции (хлебо-фуража и мяса) этих районов в общем товаро-обороте страны позволяют выдвинуть проблему засушливых областей на одно из первых мест по своему значению для всей экономики СССР.

2. Закономерная периодичность в наступлениях засухи (2—3—4 года) по районам ставит перед научной мыслью задачу всестороннего исследования факторов засухи, а также всего комплекса мероприятий, ослабляющих или вовсе нейтрализующих действие засухи на хозяйство.

5. При этих условиях пути научно-исследовательских работ в засушливых областях определяются:

1) Изучением всего комплекса природных и экономических условий и

2) изучением рациональной организации хозяйства.

4. Только на основе правильно организованной научной работы по этим двум направлениям может быть обеспечено максимальное развитие производительных сил сельского хозяйства засушливых областей и организация устойчивого хозяйства, на базе его коренной реконструкции.

*) Примечание: доклад не был заслушан совещанием, ввиду чего не имеется и соответствующей резолюции. Ред.

5. Успешное осуществление всестороннего изучения вопросов засухи связано с широким участием в этом деле всего заинтересованного крестьянского населения. Точно также проведение в жизнь мероприятий по реконструкции хозяйства диктует необходимость самого глубокого внедрения коллективных начал в основные моменты как устройства хозяйств, так и процессов с.-х. производства, снабжения и сбыта.

Сеть организаций, работающих по изучению отдельных сторон природы и хозяйства засушливых областей.

6. Многогранность и сложность всего комплекса вопросов при изучении как природных, так и хозяйственных факторов засушливой области, усугубляемого к тому же еще громадными пространственными условиями, естественно приковывает к этому делу внимание целого ряда научных, советских и общественных организаций. Каждая из этих организаций по своей линии проводит в том или ином масштабе работу по изучению и выяснению отдельных сторон природы или хозяйства. При этом работы одних из этих организаций ограничиваются местными и даже стационарными изучениями и наблюдениями, а других — широкими экспедиционными обследованиями, охватывающими большие пространства. Здесь можно указать на работу следующих организаций:

А. Из центральных — Академия Наук, Главная Гео-Физическая Обсерватория, Высший Геодезический Комитет, Геологический Комитет, Гидрологический Институт, Почвенный Институт, Госплан Союза и Союзных Республик (Бюро по изучению производительных сил), Комиссия по борьбе с засухой (при НКЗ), Тимирязевская С.-Х. Академия, Государственный Институт изучения природы и хозяйства засушливых Областей (ГИЗО), Государственный Институт опытной агрономии, Государственный Институт Прикладной Ботаники, Гос. Институт сельскохозяйственной мелиорации, Научно-Мелиорационный Институт, Гос. Институт Землеустройства и Переселения, Институт сельскохозяйственной экономики и ряд других родственных организаций.

Следует отметить также участие в этом деле отдельных органов печати (газета «Беднота» и др.).

Б. Из местных: Земельные Управления и Плановые Комиссии, опытные сел. хоз. станции и поля, метеорологические станции, опытно-мелиоративные станции, песко-овраго-укрепительные организации (Крапо и др.), местные краеведческие организации, Сел. Хоз. ВУЗы и школы, местные отделения и опорные пункты научно-исследовательских институтов, отдельные передовые хозяйства, селькоры и др.

Характер исследований.

7. Корни исследовательских работ, как некоторых из указанных организаций, так и отдельных исследователей и агрономических деятелей засушливых областей, идут далеко и захватывают уже последнюю четверть прошлого столетия. Проблема засухи и выработки мероприятий по «борьбе с засухой» и по организации устойчивых хозяйств стояла в центре внимания общественной мысли еще с 80-х годов прошлого столетия. Для примера достаточно упомянуть работы Измаильского, Полтавской опытной станции, экспедиции проф. Докучаева, работы Ротмистрова — на Одесской опытной станции и проч. Помимо этих работ наблюдается спорадический интерес вокруг вопросов засухи, особенно оживляющийся в годы резко засушливые и неурожайные.

Уже тогда главное внимание направлялось на изучение приемов сухого земледелия (обработка почв и уход за растениями), увязанных

с вопросами регулирования атмосферной влаги и водного баланса почв. И в этом направлении работа Измаильского по выявлению роли воды, как одного из решающих факторов в засушливых областях, должна быть поставлена на первое место.

8. Резкие неурожаи и их периодичность тогда же выдвинули в числе первоочередных вопросов задачу орошаемого земледелия (работы по югу и юго-востоку экспедиций Жилинского).

В этот период возникновения больших орошаемых хозяйств и научно-опытных орошаемых станций (конец XIX столетия) интересны результаты работ проф. В. С. Богдана — пионера в исследовании и организации опытного дела (сухого и орошаемого) в типичных засушливых районах юго-востока.

Но отсутствие системы и достаточного изучения районов засухи, широкой постановки проблемы засухи, как сложного комплексного и зонального явления, отодвинули на ряд многих лет разрешение этой проблемы.

9. Начало XX века связано с переносом центра внимания в засушливые места в б. Туркестане, где освоение земельных пространств было связано с широкой постановкой вопросов орошения.

В этот период гидротехнические сооружения были в максимуме а агротехнические и культуртехнические — в минимуме.

Ряд неудач, отрицательные последствия орошения (вторичное засоление земель) вызвали недостаточное развитие здесь сельскохозяйственных и технических культур на орошаемых землях.

Конец 1-го десятилетия надо считать снова поворотным пунктом в развитии научно-исследовательской и опытной деятельности по югу и юго-востоку (Безенчукская опытная станция, работы Клингена, Тулайкова, Ростимстрова, Яновчика, Димо, Келлера и друг.).

Во второе десятилетие наблюдается более широкий размах в развитии интереса к засушливым областям (работы Саратовской опытной станции, Саратовской опытной станции, открытие Саратовского и Воронежского с.-х. институтов, работы опытно-мелиоративных организаций, работы ГИЗО, труды Богдана, Панфилова, Колесникова, Бушинского, Рыбникова, Давида, Заленского, Вавилова, Мейстера, Костякова, работы по организации опытов по машинному орошению — Беляева и др.).

Дальнейший этап — постановка вопросов орошения земель в Поволжье (изыскательные орошаемые партии Спарро, Филимонова, Фролова и др.). Первые годы революции временно приостановили наметившийся рост научно-исследовательских работ и разрешение отдельных вопросов по засушливым областям.

1921 год — резкий неурожай, и снова всколыхнулись правительственные, общественные и научно-технические круги. Это — новый этап в постановке проблемы засухи во всей полноте и, надо думать, окончательный поворот от работ эпизодического характера.

С 1924 года — коллективные работы государственных, общественных организаций и научно-исследовательских и опытных учреждений по созданию фонда борьбы с засухой и выработки систем длительных мероприятий по организации устойчивых хозяйств. 1926/27 год — снова постановка широких проблем ирригации (Днепрострой, Волга—Дон, орошение Заволжья).

Настоящий момент характеризуется широким вовлечением крестьянских масс и агрономических сил Союза в деле реконструкции сельского хозяйства засушливых областей.

Достижения в исследованиях.

10. В качестве достижений в исследовательских работах по засушливым областям можно отметить нижеследующее: установление зональности и периодичности явлений засухи в засушл. обл.; установление путей по выработке методов предвидения наступления резко сухих периодов; установление общей территории и границ засушл. обл. Союза; определение засушливых площадей с разделением их на резко-засушливые и полу-засушливые зоны; подход к проблеме районирования природных и хозяйственных условий засушл. обл.; составление карт: климата, почв, рельефа, а также ботанической, мелиоративной и карты распределения с.-х. культур, выявление систем земледелия с выработкой основных типов хозяйства, а также установление географии урожаев; составление перспективного и операционного планов сельского хозяйства засушливой области и учреждение госфонда по борьбе с засухой; достижения научно-исследовательских и опытных учреждений: выработка агро-технических приемов сухого земледелия (роль пара, пропашных культур, ярового клина, роль озимого клина, борьба с сорняками, подбор засухоустойчивых сортов культурных растений), вопросы селекции, кормовой вопрос, уход за почвой, многолетние травы, технические культуры, животноводство, разнообразие культур и многопольные севообороты; изучение водного баланса; регулирование водного режима методами механической обработки почв; роль искусственного орошения; использование снежного покрова, дождевание, лесомелиоративные работы и защитные полосы; освоение бросовых земель; культура орошаемых и засоленных земель; решение проблемы организации территории, транспорта, а также подход в отдельных работах к решениям проблем труда, механизации сельского хозяйства и его индустриализации, колхозного и совхозного строительства; нельзя не отметить достижений по семхозам, мелиоративным и машинным товариществам; и, наконец, освещение вопросов о засухе в общей и специальной печати, роль газеты «Веднота», широкое развитие организационных форм научно-исследовательских и опытных учреждений; работы краеведческих организаций, школ крестьянской молодежи, сельскохозяйственных школ и школ с с.-х. уклоном; должна быть отмечена также особая роль передовых хозяйств крестьян-опытников и селькоров.

Выводы.

11. Анализируя весь обширный материал исследований, характеризующий засушливую область со всех сторон, нужно сказать, что весь этот материал, несмотря на большую его ценность, имеет характер исследований по отдельным заданиям и специальностям, часто без общей системы согласованности и плана и в этом отношении география отдельных исследований вполне отражает характер специальных заданий.

12. Помимо этого необходимо указать, что по отдельным отраслям исследований наблюдается различный темп проведения этих работ и различные объемы по отдельным районам. Очень ценные исследования часто не дорабатываются до конца и не увязываются в единое целое.

13. Не имея полной картины не только состояния, но и эволюции отдельных факторов, определяющих сельскохозяйственную жизнь области, производственные и плановые органы не имеют возможности с достаточной степенью полноты осуществлять возложенные на них задачи по реконструкции хозяйства засушливой области и правильному использованию правительственного фонда по борьбе с засухой.

14. Намеченные к реконструкции «гнезда» крестьянских хозяйств не будут являться надежными источниками правильных методов по борьбе

с засухой, если самый выбор этих гнезд и вся сумма природных и хозяйственных факторов района недостаточно изучена с точки зрения влияния на них агротехнических и сел.-хоз. мелиоративных мероприятий по борьбе с засухой

15. Более того, даже выбор мест для вновь организуемых пунктов стационарных наблюдений (опытных станций, опорных пунктов и т. д.) не может отвечать своим назначениям, если ему не предшествует общая оценка (на основе исследований) факторов данного района, с точки зрения соответствия их типичным условиям определенной зоны или полосы.

16. Наличие научных материалов по исследованию засушливой области к настоящему моменту показывает, что несмотря на большой успех, достигнутый по отдельным отраслям исследования, степень полноты и детализации, как по районам, так и по отраслям, настолько различна, что в настоящий момент они не обеспечивают проведения плана реконструкции сельского хозяйства соответствующим и необходимым ему масштабом.

Ближайшие очередные задачи исследований.

17. Поскольку в условиях засушливой области организация сельского хозяйства должна полностью пройти через правильное использование и учет природных факторов, постольку перед научными и общественными органами встает задача максимального планового охвата всей исследовательской работы для соответствующего выравнивания общего фронта исследований, задоления существующих пробелов и доведения их до одинаковой степени полноты.

18. Осуществление плановой реконструкции сельского хозяйства засушливой области в связи с большими капитальными затратами по этой линии, а также отдельные проблемы крупного строительства (Волго-Дон, Днепрострой, ирригация Заволжья и др.) диктуют необходимость, с одной стороны, максимального координирования научных исследований, с точки зрения установления их соответствия потребностям и масштабу отмеченных работ, а с другой — необходимость самой тесной связи научно-исследовательских учреждений с производственными органами и, в частности, с Наркомземом.

19. При такой постановке вопроса планы работ научно-исследовательских организаций должны, без нарушения их прямых заданий, отражать в себе в значительной доле основную линию работы, проводимую Наркомземом в деле реконструкции сельского хозяйства засушливой области.

20. В частности Гос. институт по изучению природы и хозяйства засушливых областей (ГИЗО) имеет своей основной и очередной задачей дальнейшее более детальное изучение основных природных и хозяйственных факторов засушлив. обл., с тем, чтобы на основе этих материалов, разрабатываемых институтом в соответствующем масштабе, дать дробное районирование засушливых областей в природном, сельскохозяйственном и экономическом отношениях.

21. Актуальная необходимость указанной выше работы диктуется тем, что основанием разграничений мероприятий по борьбе с засухой в различных по своим характерам сел.-хоз. районах должны служить данные о природных и хозяйственных особенностях соответствующих районов.

22. В таком же районном разрезе, на базе детальной комплексной разработки имеющихся материалов и дополнительных исследований, Институтом намечены к изучению в порядке освоения в определенной системе в условиях засушлив. обл. основные проблемы агро-технических, культур-технических и экономических мероприятий в сельском хозяйстве, в их связи с организационно-производственным типом хозяйства по отдельным районам.

23. На основе изучения материалов соответствующих научных органов и отдельных лиц, а также иностранной литературы по линиям разрешения проблем: организации территории, транспорта, труда, индустриализации сельского хозяйства, с.-х. кооперации и коллективизации, совхозского строительства, рыночных отношений и других. Институтом и в этой части будут даны свои специальные заключения в разрезе преломления этих вопросов в условиях засушлив. области.

24. Рациональное осуществление указанных в предыдущих пунктах задач предполагает плановую увязку исследовательских работ ГИЗО с работами других научных организаций, учреждений и отдельных работников, как путем созыва специальных с'ездов, так и в текущей работе института на заседаниях специально выделенных научно-технических бюро, с участием представителей соответствующих организаций.

25. Дальнейшее развитие печатного органа Института, издание целого ряда монографических работ, широкая популяризация идей по борьбе с засухой путем привлечения к этой работе сети корреспондентов из передовых крестьян и агроработников, а также путем тесной связи с рядом крестьянских газет и журналов («Беднота», «Крестьянская газета» и др.) стоят в центре главных заданий института.

26. При необходимом участии во всех исследовательских работах со стороны местных советских, научных и общественных организаций, а также при правильном плановом согласовании исследовательских работ ГИЗО с работами других центральных научных органов, комплексе вопросов по изучению засушлив. обл. сможет надлежащим образом быть выполнен ГИЗО, призванным служить согласно состоявшимся ранее решениям коллегии НКЗема РСФСР и соответствующего постановления Совнаркома РСФСР, центральным научно-исследовательским органом в области изучения природы и хозяйства засушливого края.

27. В силу целого ряда объективных условий осуществление этой задачи в прошлом не могло быть проведено институтом с достаточной полнотой.

В настоящий период его работ, изменившиеся объективные условия предоставляют возможность Институту поставить выполнение его основных задач в достаточно полном объеме.

28. Только правильное установление и разграничение задач научно-исследовательских и опытных учреждений (при условии соответствующего их финансирования, а также намеченный путь координирования работ явятся залогом в деле успешного проведения мероприятий по реконструкции сельского хозяйства и разрешения существенных сторон проблемы засушливо-пустынных областей.

XVII.

ИТОГИ ОБСЛЕДОВАНИЯ РЕОРГАНИЗУЕМЫХ ХОЗЯЙСТВ И ПОСТАНОВКА ДАЛЬНЕЙШЕГО УЧЕТА.

Доклад Н. И. Кострова (НКЗем РСФСР).

Результаты обследования 1925/26 г.

1. С самого начала проведения мероприятий по борьбе с засухой Наркомземом и местными органами признано было необходимым поставить учет эффективности вкладываемых капиталов в реорганизуемые хозяйства. Такое решение диктовалось тем исключительным положением, в которое

были поставлены мероприятия по борьбе с засухой (ударный характер, специальный фонд, новый метод агрономической работы — так называемый комплексный).

2. Проводимое в течение 2 лет обследование реорганизуемых хозяйств имело двойственный характер:

1) регистрации состояния хозяйств перед началом проведения мероприятий в целях последующего учета динамики этих хозяйств;

2) собирания материалов для составления организационных планов.

3. Обследование проводилось более медленным темпом, чем отбор хозяйств. Так, в 1926 г. обследовано примерно 23.300 хозяйств, что составит 54% к общему числу отобранных хозяйств тех административных единиц, где проводилось обследование.

Вместе же с материалами 1927 г. объем обследования составит около 55% всего количества хозяйств, подлежащих реорганизации в 3-х летний период.

Вследствие отставания обследования от отбора, не вполне достигалась цель — доставление материала для составления организационных планов.

4. В настоящее время представляется возможным подвести некоторые итоги по собранным материалам 1926 г. и в то же время поставить вопрос об учете динамики реорганизуемых хозяйств.

5. Главные результаты обследования известны уже местным органам, так как все сводки материалов, согласно принятому плану, были в копиях разосланы на места. Поэтому в настоящем сообщении остановимся только на некоторых выводах:

- а) некоторые общие условия реорганизуемых поселков;
- б) дифференциация обследованных хозяйств;
- в) типичность направления сельского хозяйства;
- г) средства производства и их влияние на структуру сельского хозяйства;
- д) главные особенности техники сельского хозяйства.

Примечание: В виду того, что разработка материала по Сев. Кавказу проводилась на месте и не была в полной мере согласована с центром, общие выводы представляется возможным сделать, гл. обр., по прочим районам засушливой области, материалы по которым вошли в центральную сводку. Не поступило материалов по Казакстану, Астраханск. губ.; Башнаркомзем прислал материал, когда сводка была уже произведена.

6. Из общих условий, определяющих в большой степени состояние сельского хозяйства и темп его эволюции, отметим:

- а) удаленность от ж. д. и
- б) дальнopolосицу.
- а) В большинстве административных единиц концентрация поселков в 25-верстной зоне от жел. дор. примерно соответствует существующей плотности ж.-д. сети (исключение — Сталинградск. губ. и Дагестан, где поселки концентрируются в более близкой зоне, и Воронежск. губ., где отмечается обратное явление).

Но в пределах 25-верстной зоны имеет место определенная концентрация поселков в ближайшей 10-верстной зоне (Тамбовская, Крым, Дагестан).

Таким образом, в ряде мест реорганизуемые поселки в рыночном отношении поставлены в более благоприятные условия, чем массовые хозяйства.

Но вместе с тем имеются районы вообще с мало благоприятными условиями транспорта (Татреспублика, Каширинский уезд, Калмобласть, уезды Зап. Сибири, отчасти Немреспублика).

б) В отношении дальнopolосицы, только в немногих местах последняя имеет более или менее выраженный характер—большой процент земли далее 6-ти верст (Немреспублика, Воронежская, Дагестан, Калмобласть), в то же время в половине мест отмечается преобладающая удаленность не свыше 3-х верст. Таким образом данные обследования дают недостаточно выраженную типичность реорганизуемых поселков в отношении дальнopolосицы.

7. Д и ф ф е р е н ц и а ц и я. По сравнению с массовым хозяйством отмечается по посевности определенная подвижка вверх с наибольшим превышением группы 4—13 дес.

Однако, в современном хозяйстве даже крупно-средняяцкая по посеву группа — 8—13 дес.—на половину и более является однолошадной или безлошадной, т. е. маломощным типом хозяйства.

Вследствие малой производительности земли засушливых районов средняяцкий тип хозяйств характеризуется более высокой посевностью (до 13 дес.), поэтому социальная характеристика посевных групп засушлив. обл. отличается от других районов. Существуют отличия так же в пределах засушливой области в связи со степенью засушливости.

Это особенно отмечается по группе 8—13 дес. посева, которая в менее засушливой части состоит наполовину из хозяйств с арендой, т. е. имеющих некоторые элементы предпринимательства, в то время, как в более засушливой части процент хозяйств с арендой составляет около 20%, а с наймом рабочих около 14⁰/₀, т. е. хозяйство является почти исключительно типично средняяцким.

Таким образом среди отобранных хозяйств преобладают средняяцкие группы хозяйств, но ослабленные вследствие недостатка тяговой силы.

8. Типичность направления сельского хозяйства.

В общем, отклонения реорганизуемых хозяйств от средне-районного типа в структуре полеводства незначительны, но в размерах и структуре продуктивного скотоводства разница более значительна. При типичном размере общей площади зерновых посевов отмечается чаще всего подвижка вверх в отношении более ценных хлебов: пшеницы, ржи.

В отношении ржи подвижка вверх имеет место в мало-ржаных районах; в отношении пшеницы подвижка вверх наблюдается почти во всех районах. В скотоводстве замечается подвижка вверх в отношении рабочего скота, коров, свиней; размеры овцеводства колеблются неопределенно; мясной молодняк определенно снижен. Таким образом,—общий уклон в сторону более интенсивных форм скотоводства.

Коровность имеет определенную подвижку вверх в менее коровных районах, овцеводство в мало-овцеводных районах.

Мясной молодняк снижен во всех районах (за исключением одного района).

Свиноводство, наоборот, повышено везде, кроме двух районов.

В общем, реорганизуемые хозяйства отклоняются в направлении более производительных и интенсивных форм сельского хозяйства, хотя отклонения эти не достигают крупных размеров.

Такого рода тенденции вполне согласуются и с отклонениями в общих условиях: близость жел. дор., не столь большая дальнopolосица, большая посевность.

9. Основной средне-районный тип сельского хозяйства видоизменяется в зависимости от размеров капитала в хозяйстве. Однако, вследствие разной степени используемости средств производства и разной степени интенсивности структуры сельского хозяйства, при одинаковых размерах капитала образуется несколько производственных типов. Это положение

подтверждается на примере дифференциации сельского хозяйства 3-х основных систем хозяйства: паровой, паропестропольной и залежной.

10. Среди реорганизуемых хозяйств с капиталом свыше 300 руб. (активного основного капитала) имеются типы со свернутым производством. Эти типы характеризуются небольшими посевами при наличии мало используемых: рабочего скота, пахотных орудий и уборочных машин.

К числу таких хозяйств большей частью относятся хозяйства с посевом до 4 десятин и основным капиталом свыше 300 р., с посевом 4—8 дес. и с капиталом св. 600 р. и с посевом 8—13 дес. при капитале св. 900 р.

11. Размер активного основного капитала (скот и инвентарь) определяет непосредственно степень распадки только в паровом и пестропольном районах. Наоборот, в зоне залежного хозяйства размер залежи в более мощных хозяйствах является более крупным. Следовательно, там распадка определяется более сложными общими условиями, а не только внутрихозяйственными условиями.

12. Состав культур видоизменяется различным образом в зависимости от двух основных производственных факторов: увеличивается ли капиталомощность хозяйств без расширения посевов, или расширяется посев за счет более экономного использования наличных средств производства.

а) В первом случае усиливается главная товарная культура — пшеница и в то же время сокращается товарная, но более трудоемкая культура — подсолнух.

б) Во втором случае усиливаются менее ценные и более экстенсивные культуры: рожь-ленивка, серые яровые хлеба; в районах с товарной культурой подсолнуха в менее мощных группах усиливается культура подсолнуха.

13. Размеры продуктивного скотоводства определяются почти исключительно общей капиталомощностью. Тип хозяйства в группах с капиталом свыше 900 р. при посевах не свыше 8 дес. приближается к сельскохозяйственно-животноводственному типу, но с расширением посевов до 13 дес. и более хозяйство становится крайне односторонним сельскохозяйственным типом.

С усилением капиталомощности хозяйства абсолютно увеличиваются все виды скота, но овцеводство усиливается наиболее быстрым темпом.

Товарные размеры скотоводства более определенно выявляются только при капитале свыше 900 р. (количество коров свыше 2 голов, овец взрослых свыше 5—6 на хозяйство), полутоварный тип представлен при капитале 600—900 р.

В основе сохраняется крупно-рогатое скотоводство с более мясным направлением и овцеводство: потребительское и полутоварное.

Свиноводство только при капитале свыше 900 р. едва приобретает полутоварный характер.

14. Показателями состояния техники полеводства можно выдвинуть способы посева ржи, зяблевую вспашку и рядовой посев.

Посевы ржи по стерне могут служить наиболее характерным показателем уровня техники.

С падением этой отсталой, экстенсивной формы техники и с усилением паровой обработки почти параллельно увеличивается зяблевая вспашка.

В подобной же связи стоит рост рядового посева.

В общем же в зоне залежной системы отсталые формы определенно преобладают (около половины и более случаев с посевом ржи по стерне, яровых по весенней вспашке, разбросной посев).

Постановка учета вновь отбираемых хозяйств.

1. В настоящее время, после 2-летнего периода проведения мероприятий по 77-мил. фонду и 3-х летнего периода со времени начала мероприятий по 2-мил. фонду, очередным вопросом должно быть поставлено ознакомление с происшедшими изменениями в реорганизуемых хозяйствах.

2. Учитывая ограниченные средства и аппарат земорганов, обследование вновь отбираемых хозяйств должно быть сведено к самому крайнему минимуму. Существовавшие подробные программы имели целью всесторонне изучить типы и технику реорганизуемых хозяйств.

Собранный статистический материал за 2 года более чем по половине хозяйств, подлежащих реорганизации является вполне достаточным для вышеупомянутых целей.

3. Поскольку для изучения динамики необходима точная регистрация начального состояния хозяйств, необходимы также сведения для определения кредитов и составления организационных планов, — описание всех отбираемых вновь хозяйств должно остаться, хотя бы в минимальной форме.

4. В минимальной программе описания должны остаться следующие вопросы:

- а) размер пашни,
- б) землепользование, угодия,
- в) аренда, сдача земли,
- г) количество, состав скота,
- д) главнейшие виды крупных орудий, машин,
- е) состав посевов,
- ж) наемный труд.

В общем же описании всего поселка сохраняется регистрация севооборотов и самых главных форм техники. Дополнительно собираются недостающие сведения, необходимые для составления организационных планов.

5. Все собираемые сведения используются на местах для кратких сводок отчетного характера о вновь отобранных хозяйствах и служат для последующего учета динамики хозяйств. Таким образом составляется на местах карточная система всех реорганизуемых хозяйств по однородно-минимальной программе.

Постановка учета динамики реорганизуемых хозяйств.

1. Целью такого учета является определение эффективности проводимых мероприятий по реорганизации хозяйств.

2. В первые годы учет динамики должен быть ежегодным, пока процесс реконструкции хозяйства не примет характер нормальной эволюции.

3. Изучение динамики реорганизуемых хозяйств должно проводиться при параллельном учете состояния всей массы хозяйств. С этой целью используются данные весенних опросов и материалов динамических описаний ЦСУ.

4. Динамика проводится двумя методами:

- а) сплошным и
- б) выборочным гнездовым.

5. Сплошной учет сводится к регистрации самых основных элементов, как-то: скота, посевов, урожаев, работы общественного инвентаря.

Материал собирается поселковым уполномоченным по одинаковой программе и инструкциям под контролем агронома. Простейшая сводка проводится на местах по программе НКЗема.

6. Более углубленное изучение динамики проводится по типичным гнездам. Гнезда намечаются на основании ранее собранных материалов и утверждаются затем Губземуправлениями.

Общее количество хозяйств, подлежащих описанию по всем гнездам, должно составлять 10—15%.

В гнездо должно входить не менее 200 хозяйств, как минимум, необходимый для анализа.

При выборе гнезд и в пределах одних и тех же гнезд первые годы необходимо раздельно учитывать хозяйства с разными сроками реорганизации.

8. В программу изучения динамических гнезд должны входить следующие главные разделы:

а) основные элементы хозяйства: население, землепользование, посевы, скот (с оценкой), инвентарь (с оценкой), запасы;

б) подробная характеристика социальных отношений;

в) основные виды техники полеводства;

г) продукция всех отраслей сельского хозяйства (валовой доход);

д) кредитные отношения;

е) учет кооперированных элементов хозяйства.

9. Разработка и простейшая сводка проводится на местах по программам НКЗема.

Общая центральная сводка и дополнительная разработка выполняется в НКЗеме, для чего высылаются в центр индивидуальные карточки, после составления на местах первоначальных сводок.

XVIII.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МАССОВОГО ПОПУЛЯРНОГО С.-Х. ЖУРНАЛА ДЛЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ЗАСУШЛИВОЙ ПОЛОСЫ СССР.

Доклад Н. К. Борисова (Редакция журнала «Сам себе агроном»).

1. Для того, чтобы внедрить в широкие крестьянские массы основные приемы борьбы с засухой и популяризировать главные агромероприятия по организации засухоустойчивого хозяйства, необходимо издание специального популярного журнала, рассчитанного на обслуживание крестьянства всей засушливой полосы СССР.

2. Двухлетний опыт по выпуску специальных районных агрономических страничек при «Крестьянской газете» показал, что издание такого журнала вполне возможно в центре.

3. В основу программы такого журнала необходимо положить работы с.-х. опытных учреждений засушливой полосы СССР и достижения крестьян-опытников и коллективных хозяйств. Наравне с этим также должен быть учтен трехлетний опыт работы по созданию засухоустойчивых хозяйств.

4. Направление журнала должно быть с уклоном в сторону товарных культур и продуктивного животноводства.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. РЕЗОЛЮЦИИ.

I.

По докладу т. Теодоровича:

«ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ДЕЛЕ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗАСУШЛИВОЙ И ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТЕЙ».

и тезисам доклада НКЗема 2-ой Сессии ВЦИК XIII созыва.

Заслушанный доклад т. Теодоровича об очередных задачах земельных органов в деле реконструкции сельского хозяйства засушливых районов и Ц. Ч. О. и тезисы доклада Наркомзема 2-ой сессии ВЦИК XIII Созыва одобрить.

II.

По докладу т. Рязанова:

«СОСТОЯНИЕ РАБОТ ПО РЕКОНСТРУКЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ЗАСУШЛИВОЙ ОБЛАСТИ И ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ».

1. Опыт 2-х летней работы НКЗема и его местных органов по реконструкции сельского хозяйства засушливой области подтверждает правильность избранного НКЗемом метода строительства устойчивого против засухи хозяйства, основной особенностью которого является внедрение приемов сухого земледелия в крестьянское хозяйство на основе двухстороннего добровольного соглашения между хозяйствующим населением и государством в лице земорганов.

2. Работа земорганов по реконструкции сельского хозяйства засушливой области находит себе полную поддержку со стороны местных советских и общественных организаций.

3. Противозасушливые работы земорганов нашли живейший отклик в среде хозяйствующего населения области, что подтверждается тем активным участием, которое крестьянство принимает в осуществлении реконструктивных мероприятий, вкладывая в это дело инициативу, труд и средства. Доступность идей реконструкции для крестьянства, совпадение проводимых мероприятий с хозяйственными интересами последнего дают уверенность в успешном разрешении задач, стоящих перед засушливой областью.

4. Рост всех видов кооперации, особенно производственных ее форм, вовлечение крестьянского хозяйства (через систему договоров) в систему планового воздействия и руководства со стороны государства и развитие взаимопомощи показывают, что развитие сельского хозяйства засушливой области пойдет по социалистическому пути.

5. Та же практика истекших лет обнаруживает наличие некоторого разрыва в деле планирования мероприятий по реконструкции сельского хозяйства между центральными и местными органами, с одной стороны, и между органами Наркомзема и прочими Наркоматами и с.-х. кооперацией, с другой. В новой перспективной пятилетке необходимо добиться полного согласования плановых предположений Наркомзема и его местных органов с таковыми же госорганов и с.-х. кооперации.

6. Основы организации крестьянского хозяйства достаточно проработаны, и тип устойчивого против засухи хозяйства в общих чертах определен. В дальнейшем работа земорганов должна сводиться к уточнению проектируемых организационных типов крестьянского хозяйства применительно к условиям и особенностям отдельных с.-х. районов. В частности земорганам надлежит дополнительно проработать следующие вопросы:

а) необходимо в пределах каждой административной единицы тщательно проработать вопросы организации промышленных установок по переработке продуктов интенсивных отраслей реорганизуемых объединений в направлении определения размеров и типов индустриальных установок, размеров и источников их финансирования, форм и порядка их эксплуатации, а равно увязки их сырьевых потребностей и производственных возможностей с интересами крупной государственной промышленности, планами заготовок и распределения сырья;

б) вопросы об организации капиталов типичного крестьянского хозяйства в районном разрезе;

в) при составлении организационных планов необходимо обратить особое внимание на вопросы организации и эксплуатации тягловой силы;

г) центральным и местным опытным и селекционным учреждениям всемерно форсировать работы с озимыми хлебами и, в первую очередь, с озимой пшеницей; должно быть всемерно ускорено решение вопроса о северной границе распространения озимой пшеницы, с каковой целью земорганам надлежит усилить работу по закладке коллективных опытов по озимой пшенице в реорганизуемых селениях Северного Кавказа и Поволжья;

д) вопросы сравнительной рентабельности в разных экономических и природных условиях возделываемых трав недостаточно освещены опытной агрономией; организационными планами проектируется значительное их распространение по всей засушливой области, поэтому опытным учреждениям и земорганам необходимо развернуть широко работу по изучению вопросов рентабельности травосеяния по отдельным районам и их конкурентоспособности, как по отношению к прочим культурам, так и между собой;

е) земорганам засушливой области надлежит в течение предстоящей зимы организовать сплошную выверку организационных планов реорганизуемых селений в направлении выяснения степени соответствия планов местным условиям отдельных районов;

ж) организационные планы по всем губерниям должны быть уточнены в части организации животноводческих отраслей, при чем особое внимание должно быть отведено организации отраслей мелкого животноводства и, в первую очередь, уточнения места овцеводства в крестьянском хозяйстве засушливых районов.

7. В целях уточнения и выверки порайонных организационных планов крестьянского хозяйства Совещание просит НКЗем провести научную

разработку организационных планов, составляемых агрономами-организаторами для реорганизуемых объединений, с привлечением к этому делу Научно-исследовательского Института с.-х. экономики и Аграрной секции Коммунистической Академии. В итоге научной переработки планового материала НКЗемом должны быть даны на места как методические указания по составлению организационных планов, так и ориентировочные организационные типы крестьянских хозяйств в порайонном разрезе.

8. Отбор хозяйств и организация территории реорганизуемых объединений (землеустройство, расселение, мелиорация) не успевают за ходом реорганизации. Земорганам необходимо взять такой темп работы и повести ее в таком объеме, чтобы отбор хозяйств для работ в каждом последующем году и организация территории отобранных объединений заканчивались не позднее начала полевых работ. С этой точки зрения организуемое местами сплошное землеустройство в районах реорганизации должно быть всемерно развито и ускорено, так как только разворачивание сплошного землеустройства позволит (помимо прочих положительных сторон сплошного землеустройства) усвоить необходимый в интересах дела темп реорганизации хозяйств засушливой области.

9. Размеры реорганизуемых объединений, особенно в Поволжье, не всегда соответствуют установленным самими же земорганами оптимумам: в числе отобранных объединений занимают крупное место мелкодворные поселки; реорганизуемые объединения иногда вовсе не типичны для данного района. Принцип кустования не везде выдерживается (Северный Кавказ). Все это затрудняет и удорожает обслуживание объединений, делает их мало показательными, мало эффективными, а иногда вовсе закрывает пути к осуществлению ряда мероприятий, наиболее способствующих перестройке сельского хозяйства засушливой области (переработка продуктов, сбыт, обводнение, электрификация и др.). Земуправлениям в своей дальнейшей работе надлежит строго руководствоваться данными на сей предмет указаниями НКЗема, не допускать, без крайней к тому необходимости, включения в состав реорганизуемых объединений мелкодворных и петичных поселков и всемерно добиваться объединения мелких колхозов в кусты; на Северном Кавказе должны быть приняты действительные меры к уплотнению существующих и вновь организуемых кустов и гнезд.

10. До сих пор в составе отобранных объединений значительное место занимают поселки уже землеустроенные и возникшие в местах их теперешнего нахождения задолго до революции, что противоречит неоднократно указанным НКЗема на необходимость отбирать хозяйства исключительно из состава многодворной общины в целях скорейшего расселения последней.

11. Социальный состав реорганизуемых хозяйств, как правило, может быть охарактеризован как бедняцко-средняцкий в своем подавляющем большинстве, что вполне соответствует задачам социальной политики Правительства и специальным на сей предмет директивам НКЗема. Необходимо добиться устранения наблюдающихся местами уклонов (Сталинград) в сторону привлечения эксплуататорских слоев деревни и вовсе отказаться от их привлечения, поскольку опыт работ показал, что эти слои деревни всячески противятся проведению противозасушливых работ.

12. Уравнивательные тенденции, как в отношении кредитования отдельных поселков, так и в отношении одних и тех же мероприятий в разных поселках, а равно и между отдельными дворами, случаи кредитования зажиточных и имущих слоев должны быть незамедлительно изжиты.

13. Размер кредита на 1 крестьянский двор, определенный планом Наркомзема (от 175 до 644 р.) должен быть признан достаточным, особенно если принять в соображение право местных земорганов, руководствуясь

средними нормами на губернию, изменять их в зависимости от местных условий, как в отношении целых поселков, так и отдельных крестьянских дворов. Направление значительной доли кредитов на мероприятия общественного пользования (до 50% ко всем кредитам) должно быть признано явлением положительным, требующим дальнейшего развития и поощрения.

Вместе с этим земорганам, особенно кооперации, надлежит более внимательно отнестись к процессу общественного капитало-образования и его последствиям (кооперирование, коллективизация), с тем, чтобы во время подать организационную помощь и содействовать оформлению всех нарастающих в деревне процессов обобществления сельского хозяйства.

14. Перестройка хозяйства засушливой области требует огромного количества высокоценного строительного материала на приемлемых для крестьянства условиях, а существующее наличие агрикультурных ценностей в нашей стране настолько ничтожно, что создается прямая угроза если не срыва всех наших начинаний, то во всяком случае совершенно реальная угроза потери темпа в работе. Земорганам и кооперации надлежит теперь же с особой тщательностью и вниманием проработать вопрос о развертывании сети местных племенных и семенных рассадников в таком объеме, который полностью обеспечил бы потребность в племен. и семматериале хотя бы реорганизуемых поселков, с тем, чтобы впоследствии реорганизованные поселки сами стали очагами массового производства агрикультурных ценностей. В этой пятилетке должны быть предусмотрены необходимые средства и источники их покрытия. К делу производства агрикультурных ценностей должны быть привлечены, на основе плановых соглашений, с земорганами, совхозы, опытные станции, лучшие колхозы, контрольные союзы, кооперация и реорганизуемые поселки. На это дело должны быть мобилизованы средства из всех источников (госбюджет, 77-миллионный фонд, средства местного бюджета и средства кооперации). Только мобилизация внимания, сил и средств всех организаций, имеющих отношение к сельскому хозяйству, может положительно и быстро решить этот вопрос.

15. Учитывая, что огромным препятствием в деле организации парового клена и посева многолетних кормовых трав являются высокие цены на семена таковых, совещание просит НКЗем разработать систему соответствующих мероприятий по снабжению реорганизуемых поселков удешевленными семенами многолетних трав и представлению широкого льготного кредита этим поселкам.

16. В области обслуживания реорганизуемых объединений Совещание отмечает, что это обслуживание решительно во всех отношениях недостаточно. Земорганам в новой перспективной пятилетке следует отвести особое место вопросу правильной и достаточной организации обслуживания реорганизуемых селений.

Должна быть детально проработана нормальная сеть агрономической, мелиоративной, землеустроительной и особенно ветеринарной службы, с точным подсчетом потребных средств и источников покрытия их. В соответствии с планами должны быть приняты неотложные меры к скорейшему развертыванию сети, обратив при этом внимание на качественное улучшение службы, усиление ассигнований и оборудование агроветучастков. На ряду с снабжением реорганизуемых хозяйств и их объединений (колхозов, машинных товариществ и пр.) средствами производства и оборудованием предприятий, необходимо усилить организацию единой техпомощи по рациональному использованию с.-х. машин, в особенности тракторов, а также оборудования индустриальных установок, принимая все меры к расширению сети ремонтных и ремонтно-монтажных мастерских, а также приближению складов запасных частей и нефтепродуктов к населению. Не менее важными являются задачи организации правильного кооперативного обслу-

живания. Бурный рост всех видов кооперации в реорганизуемых поселках, а отсюда и сложнейший переплет социально-политических и организационных тенденций в них обязывает особо внимательно подойти к делу организации руководства кооперативным движением на селе. Идеинный и организационный разброд, неумелое руководство, несвоевременная помощь возникшему движению может не только на долгие годы задержать дальнейшее развитие процессов кооперирования и обобществления, но и отклонить все развитие строящейся новой деревни от социалистического пути.

17. Начавшийся распад многодворной общины, поддерживаемый всеми мероприятиями Советской власти, неизбежно приведет через 10—15 лет к более или менее полному расселению крестьянства на мелкие объединения. С каждым годом, по мере расселения многодворных поселений, население, приближаясь к земле, будет все дальше отходить от нынешних культурных центров, с их школами, клубами, больницами. Наступит время, когда большинство сельского населения будет жить вне нынешних многодворных сел и станиц. Поэтому Совещание обращает внимание Наркомпроса и Наркомздрава на необходимость пересмотреть свои программы школьного, больничного строительства и политпросветработы в сторону их максимального приспособления к обслуживанию расселенцев, в первую очередь, и главным образом, тех объединений, которые берутся на буксир земорганов; это нужно сделать теперь же, не отставая от процессов дробления многодворных общин.

18. В отношении кооперации необходимо сделать тот вывод, что вопросы сбыта, переработки, снабжения, вопросы руководства кооперативным движением в реорганизуемых селениях,— все это пока что остается в значительной мере вне поля зрения кооперации. Поэтому земорганам надлежит обратить особое внимание на работу кооперативных систем, ближе привлечь их к делу, помочь, а в надлежащих случаях понудить к активному участию в этой грандиозной по размаху и значению борьбе за новую деревню.

19. Учитывая усиленный спрос на специалистов узкой квалификации (маслоделов, сыроваров и др.), а также определенные тенденции расширения этого спроса по мере увеличения в ближайшее время ряда индустриальных установок по переработке с.-х. сырья, — признать необходимым производить подготовку специалистов внутри каждой губернии, путем проведения соответствующих курсов с привлечением в состав курсантов — представителей реорганизуемых объединений.

III.

По докладу т. Ковалева:

«СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ И РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ».

I. Восстановительные мероприятия в значительной мере, на ряду с общей системой мер экономической и сельскохозяйственной политики, за истекшие два года создали благоприятные условия для развертывания и углубления дальнейшей работы земорганов по укреплению и переустройству крестьянского хозяйства. Главнейшими достижениями в этой области являются:

1) рост общей посевной площади области до размеров, превышающих дореволюционные, и почти полную восстановленность, по сравнению с последней, по Воронежской губ.;

2) заметное восстановление площади под товарными культурами (овес, яровая пшеница, ячмень), рост посевов под техническими (картофель, сахарная свекла, подсолнух, конопля) и травами на корм и семена;

3) общее восстановление животноводства области с некоторым замедлением роста в отношении коневодства и овцеводства, с развитием товарного молочного направления в крупно-рогатом животноводстве;

4) расширение работы о устройстве земельной территории и значительное усиление внутриселенного землеустройства;

5) значительное усиление снабжения населения основными средствами производства: мертвым инвентарем, особенно сложными машинами и орудиями и тракторами, с развитием коллективно-группового использования таковых;

6) прогрессирующий процесс реорганизации полеводства переходом массового трудового хозяйства на улучшенные севообороты, развитием местного семеноводства трав, значительным усилением сортового семеноводства зерновых культур;

7) общее усиление на твердой финансовой базе плановых мероприятий по рационализации крестьянского хозяйства;

8) рост специальных видов сельскохозяйственной производственной кооперации — машинных, мелиоративных, семеноводных, коневодческих, животноводческих и т. п. товариществ.

II. На ряду с достижениями, Совещание земработников засушливой области и ЦЧО отмечает следующие основные недочеты, для скорейшего изжития которых земорганами должны быть приняты решительные меры:

1) Недостаточная увязка проводимых восстановительных мероприятий с нуждами отдельных сельскохозяйственных районов.

2) Отсутствие организационных планов, текучесть состава реорганизуемых объединений, слабое использование средств на реорганизацию (около 10% от общей суммы восстановительных средств), преобладание восстановительных мер над реконструктивными агрикультурно-техническими, слабое вовлечение коллективов в дело реорганизации, отбор мало-дворных объединений, малая проработанность вопроса размеров кредитования одного хозяйства, обеспечивающих, с одной стороны, возможность реорганизации и, с другой, — своевременный возврат ссуд, недостаточное обеспечение работы по реорганизации квалифицированными и достаточно подготовленными работниками.

3) На ряду с общими дефектами финансирования центром восстановительных мероприятий (задержка перевода средств, отпуск их помесечно, сокращения в течение операционного года, недостаточность бюджетных ассигнований и систематическое сокращение из года в год специальных возвратных кредитов), местами допущен ряд дефектов в использовании их: недостаточное обслуживание коллективов, случаи использования кредитными товариществами и заемщиками средств не по назначению, медленное продвижение кредитов от Губсельбанка до заемщика, случаи зачета кредитными товариществами старой задолженности своей и заемщиков в счет восстановительных кредитов, распыление средств по территории и заемщикам.

4) Слабое состояние системы с.-х. кредита ЦЧО — неустойчивость сети кредитных товариществ, финансовая маломощность их, недостаточная финансовая дисциплинированность, слабая инспекторско-инструкторская деятельность Губсельбанков, случаи затраты кредитными товариществами восстановительных средств на торговые нужды, неудовлетворительность

учета системой сельскохозяйственного кредита социального состава заемщиков и кредитов, идущих для обобществленного использования, пенала-женность местами связи в работе кредитных товариществ с волисполкомами и участковыми агрономами.

5) Недостаточное местами участие в практической работе по восстановлению сельского хозяйства низовых советских органов и местной общест-венности, в частности, участковых, сельскохозяйственных советов и с.-х. секций волисполкомов.

6) Недостаточная увязка работы земорганов и системы с.-х. кредита, а также слабое участие с.-х. кооперации в практической работе по прове-дению восстановительных мероприятий.

7) Слабая местами увязка в процессе проведения плана землеустрои-тельных работ с агрономическими и мелноративными мероприятиями.

8) Крайне слабое финансирование восстановительных мероприятий из местных средств (местный бюджет, общие средства Губсельбанка и его сети, Госстраха и проч.). Недостаточное участие средств населения.

9) Снижение по ряду губерний (Воронеж, Курск) расселения много-дворных селений вследствие недостатка кредитов на мелиорацию и помощи на сельское строительство.

10) Слабый учет результатов проводимых восстановительных меро-приятий и затрачиваемых средств по источникам финансирования, а равно обслуживания различных социальных групп населения и категорий хо-зяйств и влияния на развитие с.-х. коллективов и кооперативов.

11) Слабое состояние агро-зем-ветсети по числу участков и недоста-точному укомплектованию ее, квалификации работников и оборудованию.

III. Для обеспечения расширения и углубления дальнейшей работы в ЦЧО Совецание считает необходимым осуществление следующих мер:

1) Придание устойчивости восстановительным ассигнованиям как в течение операционного года, так и на ближайший ряд лет, путем создания особого оборотного фонда по ЦЧО и устранения дефектов кредитования.

2) Ускорение проведения работы подробному сельскохозяйствен-ному районированию, направление мероприятий в планах в соответствии с особенностями того или иного района, обслуживание в первую очередь районов, наиболее важных в экономическо-производственном отношении, и усиление работы по интенсивным отраслям и культурам.

3) Расширение комплексных мероприятий по реорганизации хозяй-ства объединений по договорам до размеров, установленных Наркомземом (около 25% ассигнований), имея в виду расширение реорганизуемых гнезд.

4) При подготовке землеустроительных дел построение общего плана устранения дальнотемель для данного объекта с максимальным выделением необходимого для устранения дальнотемель количества поселков.

5) В виду недостатка средств необходимо полное обслуживание в первую очередь образованных или образующихся в процессе землеустрой-ства поселков. В дальнейшем необходимо большее согласование про-ектов по обводнительным сооружениям с требованиями техники и сани-тарий, а также с возможностью возврата ссудных средств населением.

6) Учитывая большое значение огнестойкого строительства, в осо-бенности в безлесных местностях южной части области, необходимо усилить эту работу путем выделения специальных банковских креди-тов на оборудование соответствующих мастерских и кредитования в обо-ротные средства огнестойко-строительной кооперации, а также установ-ления необходимого штата технического персонала.

7) При машиноснабжении необходимо обратить особое внимание на организацию группового использования сложных видов машин, учтя существующий опыт. Признать возможным при отсутствии уставных обе-

динений (машинных товариществ) вводить систему договоров машино-торгующих организаций с покупателями сложного инвентаря о порядке его использования. Для усиления снабжения населения машинами и орудиями, распространение которых в агрикультурных целях необходимо расширить, установить особо льготные условия распределения таковых (сеялки, триеры).

8) Для наиболее целесообразного использования тракторов необходимо: 1) вести снабжение наиболее организованных объединений, 2) объединениям, переходящим на совместную обработку земли, предоставлять большие льготы как при покупке трактора, так и при дальнейшем обслуживании (кредиты на покупку запасных частей, ремонт, нефтеснабжение и т. д.).

9) Продажа тракторов объединениям и организациям, не носящим производственного характера (ККОВ, кредитные товарищества), должна быть производима только при наличии плана и возможности рационального производственного использования трактора.

10) Существующие мелкие и мельчайшие (2—5 дворов) тракторные объединения должны быть укрупнены, без чего дальнейшее предоставление всякого рода льгот (кредит, нефтеснабжение) таким объединениям считать нецелесообразным. Обратит внимание на дальнейшее улучшение техпомощи, а также на снабжение тракторов прицепными орудиями.

11) Считать необходимым обратить большее внимание на вопросы введения и построения многопольных севооборотов, изучив опыт этой работы. Как правило, считать необходимым в первую очередь при построении севооборота выбор основной культуры, реконструирующей систему полеводства, с установлением в перспективном разрезе размеров ее в севообороте. Дальнейшая работа должна быть направлена на закрепление этой культуры в севообороте. Обратит внимание на усиление работы по внедрению посевных трав в паровой клин севооборота.

12) В целях упорядочения работы по развитию полевого травосеяния, поставить, как первоочередную задачу, принятие мер к удешевлению семян, прежде всего путем их производства на местах, а также путем своевременной и в потребных размерах контрактиции семян. В тех же целях необходимо усилить внимание опытных учреждений к выбору видов трав, годных для распространения в том или ином районе. Особое внимание должно быть уделено репродукции селекционных семян трав.

13) Необходимо придание устойчивости делу зернового семеноводства и его рационализация путем проведения контрактиции семенных посевов через соответствующую с.-х. кооперацию. В тех же целях необходимо произвести отбор основной сети семеноводческой кооперации, снабжение ее средствами производства и постройку и оборудование зернохранилищ.

14) Необходимо обеспечить снабжение населения минеральными удобрениями в достаточном количестве и по приемлемой цене, рентирующей применение их не только под технические, но и под зерновые культуры. Особое внимание необходимо обратить на обеспечение средствами для проведения в широком масштабе показательных мероприятий и коллективных опытов с минеральными удобрениями. Исключительное внимание должно быть уделено проблеме фосфорита в ПЧО, в связи с чем необходимо обеспечить достаточную выработку фосфоритной муки.

15) Обратит особое внимание на всемерное развитие и укрепление сети с.-х. кооперативов в области животноводства (коневодческие, животноводческие и т. п. товарищества, контрольные союзы, коллективные рассадники) с усилением агрообслуживания их и с разрешением и углублением работы по животноводству в первую очередь в районах с благоприятными условиями для развития товарных отраслей животноводства. В частности

необходимо: 1) всемерное привлечение производственной с.-х. кооперации к организации переработки и сбыта продуктов животноводства, 2) развитие мероприятий по свиноводству, птицеводству и молочному делу в районах нахождения соответствующих индустриальных установок, 3) усиление мероприятий по выращиванию племенного конского молодняка и организация его сбыта через коневодческие товарищества и коллективные объединения.

16) В виду расширения работы по восстановлению сельского хозяйства области и ее значительного углубления отметить, что уже в данной стадии работы недостаток спецперсонала является одним из минимумов, тормозящих дальнейшее расширение работы, а также рациональное использование средств. Поэтому в ближайшее же время необходимо принять реальные меры к расширению и укреплению агрозем-вет-сети.

IV.

По докладам:

- проф. Макарова: «Основные перспективы реорганизации сельского хозяйства засушливой области»,
проф. Челинцева: «Основные линии перспективного плана по восстановлению и реконструкции с. х-ва ЦЧО»,
проф. Рудина: «Принципы, итоги и перспективы реорганизации территории в засушл. районах и ЦЧО»,
тов. Ляковского: «Система работы земорганов по реконструкции крест. х-ва в засушл. районах Поволжья»,
тор. Шпиндлер: «Перспективный план развития пр-сти в засушливой и центр.-черноземной области»,
тов. Дамберг: «Перспективы промысл. строительства в ЦЧО»,
тов. Гедда: «Ж.-д. строительство в засушливом районе»,
тов. Соловцова: «Ж.-д. строительство и ж.-д. тарифы в засушливых районах и ЦЧО»,
тов. Никольского: «Вопросы рынка и цен в засушливой области и ЦЧО»,

A. Мероприятия земорганов в засушливой области.

1. Перспективы эволюции сельского хозяйства засушливой области связаны в одних районах с развитием, а в других с изживанием зернового хозяйства, как основной отрасли сельского хозяйства области.

В связи с сравнительно повышенной доходностью зерновых культур засушливой области, по сравнению с остальными более экстенсивными отраслями, развитие сельского хозяйства области направлялось а в отдельных районах и в будущем может стихийно направляться в сторону усиления зернового хозяйства, пока, в силу недостатка земельной площади, перед хозяйством не встанет вопрос о переходе к более интенсивным отраслям.

Все районы области в этом отношении могут быть разбиты на три типа: 1) районы с развивающимся рыночным зерновым хозяйством, 2) районы переходного типа, 3) районы с убывающим значением зернового хозяйства.

2. При помощи планового вмешательства государства эволюция сельского хозяйства области может быть сдвинута в сторону более рациональной его организации, делающей это хозяйство более устойчивым в неблагоприятных природных условиях района, а именно:

а) в районах молодого развивающегося зернового хозяйства — путем рационализации зернового хозяйства, как технической (способами обработки, посева и сменой семенного материала) так и с помощью травопольных севооборотов, позволяющих вводить в хозяйство животноводство в более усиленном размере;

б) в районах переходного состояния зернового хозяйства — путем установления более равномерного соотношения между технически-рационализированной культурой зерновых хлебов и усиливающимся животноводством, при помощи травосеяния и расширения пропашного клина;

в) в районах изживания зернового хозяйства, главным образом, путем усиления пропашных культур и развития интенсивного кормодобывания (в пропашном клину) и связанного с ним травосеяния, с постепенным ослаблением значения зерновых культур.

3. Для районов с преобладанием экстенсивного животноводства — направление эволюции хозяйства, перспективы и система мероприятий должны быть разработаны особо.

4. Намеченные Наркомземом пути реконструкции сельского хозяйства области представляют единственно правильное решение вопроса для ряда ближайших лет, так как в них:

а) учитываются реальные возможности изменения структуры хозяйства отдельных районов, в полном соответствии с естественными тенденциями развития этого хозяйства и существующей степенью насыщенности крестьянского хозяйства капиталами;

б) в равной мере, учитываются состояние и перспективы изменения внешней среды и, в частности, — существующий темп развития транспорта и индустрии, который ставит предел повсеместному широкому развитию в области технических пропашных культур;

в) достигается полное соответствие с задачами усиления экспорта, который в течение ближайшего ряда лет будет в значительной степени опираться на зерновые продукты.

5. Реконструкция крестьянского хозяйства в указанном выше направлении предполагает прежде всего реорганизацию территории этого хозяйства, затем увеличение насыщения его средствами производства и улучшение техники его ведения и, наконец, развитие индустриальных установок.

6. Попутно росту промышленности и улучшению транспортных условий, а равно и росту финансовых возможностей, — задачи, стоящие в области реорганизации сельского хозяйства засушливых районов, должны быть значительно расширены и углублены; в частности, надлежащее место среди них займет и задача развития ирригационных сооружений, которая в ближайшие годы, в силу общей ограниченности средств и малой степени интенсивности хозяйства, может быть оправдана лишь в условиях районов с наиболее доступными для этого природными условиями и, вместе с тем, с высоко-интенсивным (в особенности животноводческим и садово-огородным) хозяйством.

7. На ряду с задачей придания хозяйству устойчивости, которое может быть достигнуто путем намеченных выше организационных изменений в хозяйстве, при одновременной его технической рационализации, необходимо обратить усиленное внимание также и на улучшение качества сельско-хозяйственной продукции, что облегчит возможность сбыта и усилит процессы накопления, необходимые для организационных и технических улучшений в крестьянском хозяйстве.

8. Совокупность указанных задач, предполагающая усиление и углубление планирующей деятельности государства и представляющая усиленные требования к активности сельского населения, может быть осуществлена успешно лишь при условии одновременных изменений всего социально-экономического строя деревни при помощи кооперативного и коллективного хозяйства.

9. Совещание признает, что имеющийся опыт работы в засушливой области дает полное право поставить вопрос о распространении на всю массу крестьянских хозяйств области той системы мероприятий по полному переустройству хозяйства, которая осуществляется уже в течение двух лет в гнездах селений, реконструируемых за счет средств фонда по борьбе с засухой. Основное направление работы в отдельных районах установлено выше; в связи же с расширением общего объема работы, который должен иметь в виду всю территорию области в целом, со всеми хозяйствами на ней находящимися, представляется необходимым разрешить вопросы: а) о количественных перспективах необходимых мероприятий, б) о сроках проведения их и в) о необходимых уточнениях и дополнениях в направлении метода работы, в связи с ее более широким размахом.

10. Представленные в докладе расчеты количественного объема основных мероприятий по реконструкции и потребных затрат на их проведение в отношении всей массы хозяйств трех основных районов области Совещание рассматривает, как первую приемлемую попытку подойти к определению объема необходимых мероприятий на основе ориентировочного учета действительной потребности и в соответствии с имеющимся опытом работы по реконструкции. При дальнейшем уточнении этих расчетов, при составлении плана, путем порайонной проработки, Совещание считает желательным исходить ориентировочно из 15-летнего срока завершения реорганизации хозяйства.

11. Для того, чтобы намечаемая система и объем мероприятий были осуществлены в намеченный срок, необходимо самое напряженное, организованное их выполнение по комплексному методу, как методу, дающему наиболее высокий коэффициент полезного действия.

12. Под этим углом зрения вся работа земорганов должна быть построена так, чтобы основная работа по подготовке хозяйства к реорганизации была территориально концентрирована и состояла в сплошной организации территории (землеустройство, расселение, водоустройство) и снабжении основными средствами производства в районах начатой реорганизации. Для этой цели, наряду со средствами фонда, должны быть максимально привлечены средства всех других источников финансирования сельского хозяйства (госбюджет, местбюджет, с.-х. кредит и средства населения).

13. Планами земорганов должна быть выявлена с максимальной отчетливостью и роль существующих и вновь закладываемых гнезд реконструкции, как непосредственно — организующих центров для окружающих крестьянских хозяйств (в связи с возможным увеличением пропускной способности наличных в них индустриальных установок, с развитием в них мощных и передовых кооперативных организаций и т. д.).

14. Для того, чтобы темп реконструкции не приостанавливался, Совещание считает необходимым возбуждение ходатайства об усилении фонда ориентировочно в размере 5 милл. рублей в 1928/29 г., 13 милл. руб. в 1929/30 г., 9 милл. р. в 1930/31 г., 4 милл. руб. в 1931/32 г., а всего за четыре года на 31 мил. рублей по РСФСР. Только в таком случае возвращаемые ссуды населением вместе с вновь отпускаемыми суммами государством дадут возможность вести работу по фонду в несокращающемся объеме, что, при рациональном сочетании работы по фонду с основной рабо-

той земорганов, позволит поднять полезное действие фонда, ускорит его оборотность, а вместе с этим и ускорит процесс втягивания всей массы хозяйств в реорганизацию в указанном выше объеме.

15. Необходимо разработать в плане вопрос о систематическом участии совхозов в процессе реорганизации и в системе мероприятий, проводимой в засушливой области.

16. Необходимо пересмотреть положение опытных станций и опытно-мелноративных учреждений в работе по реорганизации хозяйств засушливых областей в направлении:

а) ускорения изучения и установления нужных методов и технических приемов,

б) усиления снабжения опытными станциями сети репродукторов семенным и племенным материалом,

в) расширения сети опытных станций в засушливой области, согласно плану НКЗема,

г) финансового усиления работы более молодых опытных учреждений области.

17. Необходимо предусмотреть уточнение внешних границ засушливых районов, с тем, чтобы на всю входящую в засушливую область территорию было распространено действие засушливого фонда.

Б. Мероприятия земорганов в Центрально-Черноземной области.

1. Проведение восстановительных мероприятий в ЦЧО содействовало развитию в Области интенсивных культур и отраслей, что отразилось на увеличении незерновых продуктов в общей товарной массе сельского хозяйства.

2. Поступательное движение сельского хозяйства сосредоточилось, главным образом, в бедняцкой и середняцкой массе крестьянских хозяйств, в которых и размещается главная масса незерновых продуктов.

3. В сравнении с довоенным уровнем сельское хозяйство ЦЧО уже закончило свой восстановительный период, и дальнейшее его развитие должно идти по пути реконструкции на более высокой технической и социальной основе.

4. Для расширения и углубления дальнейшей работы необходимо проведение в ЦЧО следующих мероприятий:

а) Регулирование землепользования и, в частности, решительная массовая борьба с дальнотемельем.

б) Всемерное усиление мероприятий по производственному кооперированию и коллективизации мелких крестьянских хозяйств.

в) Усиление снабжения средствами и орудиями производства на расширенной кооперативной базе.

г) Увеличение агро-инструкторского и специально-технического персонала для скорейшего проведения реорганизации крестьянского хозяйства.

5. При проведении указанных мероприятий необходимо руководствоваться следующими положениями:

а) Усилить объем мероприятий по землеустройству с расчетом устранения дальнотемелья в течение ближайшего пятилетия, ориентировочно, у $\frac{2}{3}$ хозяйств, сверх землеустроенных до сих пор.

б) При снабжении хозяйств с.-х. инвентарем необходимо избегать распыления последнего по отдельным мелким неликвидно-безинвентарным хозяйствам и обратить особое внимание на создание машинных товариществ, кооперативных прокатных машинных пунктов и тракторных баз.

в) Усилить ликвидацию безлошадности путем снабжения тяговой силой, с одновременным устранением дальнотемелья для всех безлошадных хозяйств и организацией коллективных объединений.

г) Усилить снабжение хозяйств минеральными туками под интенсивные культуры, а также принять меры к возможно полному проведению смены местных семян зерновых хлебов и интенсивных культур семенами Госсортфонда и удовлетворению потребности хозяйств в семенах трав и кормовых корнеплодов.

д) Принять меры к проведению интенсивного кооперирования населения, с охватом в пятилетний период, примерно, до $\frac{2}{3}$ всего количества хозяйств, и укреплению первичных кооперативов путем усиления финансирования в основные капиталы этих кооперативов и улучшения их организационно-производственного обслуживания.

6. Мероприятия по организации сельского хозяйства должны проводиться комплексным методом по волостям и селениям на основе дробного сельскохозяйственного районирования и учета основных организационно-хозяйственных минимумов.

7. В селениях с углубленной показательной реорганизацией хозяйства проводимые комплексы мероприятий должны быть значительно расширены по составу и объему отдельных мероприятий, против обычного неуглубленного комплекса, с выделением для этого 25% от общей суммы ассигнований, дабы обеспечить в ближайшие годы полное переустройство крестьянских хозяйств указанных селений в направлении, намеченном планом земорганов.

8. Учитывая необходимость выявления водного режима местности при выполнении работ по организации территории, считать необходимым проведение гидрологических исследований в районах юго-восточной трети ЦЧО.

В. Мероприятия по реорганизации территории в засушливой и Центрально-Черноземной областях.

Отмечая в области организации территории по ЦЧО и засушливым районам весьма значительные количественные и качественные достижения, Совещание в дальнейшем признает необходимым:

1. Всемерное усиление темпа работ по организации территории, как первоочередного мероприятия в деле реконструкции и реорганизации сельского хозяйства.

2. В целях наилучшего использования всех природных условий районов, и как мера, способствующая удешевлению стоимости землеустроительных и мелиоративных работ и открывающая возможность лучшим образом увязать оперативные мероприятия комплекса и согласовать размеры отдельных поселков и целых гнезд реорганизации с требованиями и возможностями их последующего агрономического, общекультурного и кооперативного обслуживания и индустриализации, землеустроительные мероприятия, как в районах засухи, так и ЦЧО, проводить по преимуществу методом гнездового землеустройства, путем одновременного охвата землеустройством значительных территорий, обращая особое внимание на устройство землепользований крупных земельных объединений в целом, с расселением необходимого для устранения дальнотемелья количества дворов.

3. Для наилучшего достижения указанных целей:

а) мероприятия по реорганизации территории проводить в первую очередь в отбираемых для реорганизации хоз-вах и гнездах, наиболее типичных для данного района и вместе с тем наиболее ценных в производственном отношении, с одновременным охватом значительного количества землепользований из числа многодворных селений;

б) главное внимание сосредоточить на работах по внутриселенному землеустройству, с одновременным устранением всех существующих внеш-

них недостатков землепользования, приспособляя земельную территорию к тем организационно-производственным типам хозяйства, которые намечены, или уже установились в данном районе, или подлежат развитию и укреплению в дальнейшем;

в) работы по внутриселенному землеустройству, как направленные на борьбу с дальнопольем, должны сопровождаться расселением необходимой части хозяйств на удаленные земли, с образованием на них кустов оптимальных поселков, с надлежащим проведением работ по их водоустройству, дорожному обслуживанию и рационализации сельского строительства, причем Земплану НКЗ поручается, совместно с Управмелиоземом и Управсельхозом, проработать методику установления оптимальных размеров поселков и кустов по отдельным районам;

г) обеспечить культурно-хозяйственное обслуживание расселяемых крестьянских хозяйств, путем согласования общих и порайонных операционных планов работ НКЗпроса, НКЗдрав и НКПочтель с земельными органами;

д) работы по развертыванию на широкие полосы проводить упрощенным порядком, нарезаая в полях хозяйственные участки для заранее подобранных небольших групп (5—10 дворов) и предоставляя разбивку на отдельные полосы таких участков получившим их дворам лишь под техническим наблюдением землеустроителя или агронома и сопровождая в необходимых случаях работы по внутрихозяйственному землеустройству разбивкой на геометрические клетки, позволяющие количественное изменение полей севооборотов;

е) землеустроительные работы, в целях получения от них наибольшего эффекта, теснейшим образом увязывать с агрономическими, мелиоративными и переселенческими мероприятиями.

4. Развертывание на широкие полосы, расширение приусадебных земель и все прочие работы по внутрихозяйственному землеустройству должны производиться землеустроительным персоналом с привлечением к этим работам других специалистов сельского хозяйства.

5. В виду исключительно важного значения правильной организации территории для всего засушливого района и ЦЧО в целом мероприятия по землеустройству (с разбивкой на поля севооборота и широкие полосы), мелиорации и расселению—включать в план работ и без предварительного заключения с населением детальных договоров на всю реорганизацию с тем, чтобы заключение таковых договоров могло быть осуществлено в процессе работ по организации территории.

6. Для успешного проведения работ по организации земельной территории засушливой области и ЦЧО признать необходимым:

а) усиление общих ассигнований сверх фонда по всем видам работ, связанных с задачей правильной организации земельной территории, и направление этих средств в первую очередь для обслуживания гнездового землеустройства в связи с реорганизацией и реконструкцией, а также уточнение размеров ассигнований в предстоящем 5-летнем плане в соответствии с задачами, стоящими перед засушливой областью в отношении обеспечения очередной работы по организации территории достаточными средствами;

б) усиление участия землеустроительно—мелиоративного персонала в отборе реорганизуемых объединений и оценке пригодности их с точки зрения формирования районов гнездового землеустройства, сохранения оптимальности поселков, гнездования и проч.;

в) обеспечить в необходимых случаях реорганизуемым хозяйствам возможность использования водных источников и сооружений в существующих поселках путем доприселения или совместного пользования водой в порядке землеустройства;

г) безусловное выполнение распоряжений центра о внеочередном рассмотрении и утверждении землеустроительных проектов по реорганизующим объединениям с разрешением всех возникающих споров;

д) решительное недопущение расходования кредитов не по прямому назначению; изменения назначений местными органами допускаются лишь в пределах, предусмотренных действующими распоряжениями;

е) включение проекта мелиоративных работ в состав единого землеустроительного проекта по проведению землеустройства;

ж) обеспечить надлежащий надзор и руководство по проведению мелиоративных и обводнительных работ и работ по сельскому строительству за счет госбюджетных ассигнований; считать также совершенно необходимым увеличение землеустроительного персонала путем расширения пропускной способности землеустроительных ВУЗов и Техникумов;

з) предусмотреть безвозвратные ассигнования для беднейших слоев населения на проведение мелиоративных работ при землеустройстве, аналогично ассигнованиям на бедняцкое землеустройство;

и) считая, что мелиоративные мероприятия являются частью общего организационно-производственного комплекса по реконструкции хозяйства, эти мероприятия, в том числе и работы по капитальному мелиоративному строительству, должны получить в восстановленном периоде надлежащее развитие, при этом особое внимание должно быть обращено на всемерное усиление работ по оборудованию, ремонту и правильной эксплуатации уже существующих сооружений и мелиорированных земель;

к) обратить большее внимание на упорядочение планировки усадебных мест для поселков, планировку дворов и выработку типа улучшенных построек, в частности построек коллективного использования.

7. В виду необходимости научного обследования мероприятий по организации территории и, в частности, земельному кадастру, обеспечить возможность систематического изучения проблем землеустройства, переселения и их увязки с другими мероприятиями по восстановлению и реорганизации хозяйства.

8. Подтвердит необходимость внеочередного устройства за счет госбюджетных ассигнований землепользований совхозов и колхозов.

Г. Мероприятия общей экономической политики в засушливой и Центрально-Черноземной областях.

1. Промышленное строительство.

1) В деле восстановления и реконструкции сельского хозяйства засушливой и Центрально-Черноземной областей одним из важных факторов является индустриализация хозяйства этих областей. Вследствие этого планы восстановления и реконструкции сельского хозяйства, составляемые Наркомземом и местными земельными органами, и промышленного строительства, разрабатываемые ВСНХ и кооперативными организациями, должны быть самым тесным образом координированы во всех стадиях их проработки.

2) Сырьевая база для развития промышленности, как одной, так и другой областей, может быть вполне обеспечена при наличии соответствующих мероприятий как со стороны Наркомзема и его местных органов, так и со стороны промышленности (увеличение площади посевов, увеличение контрактиции и т. п.).

3) В настоящее время в обеих областях наблюдается снабжение промышленных предприятий привозной кукурузой, а также встречные перевозки махорсырья, обусловливаемые несоответствием сортового состава

последнего потребностям промышленности в отдельных районах; такое явление необходимо признать ненормальным, как с точки зрения интересов сельского хозяйства, так и народного хозяйства в целом.

4) Основными мерами, содействующими организации снабжения промышленными предприятиями сырьем, на ряду с агропомощью и соответствующей ценовой политикой, являются: кооперативная контрактация сырьевых посевов с выдачей авансов поставщикам сырья, кооперирование мелких производителей сырья, снабжение их средствами и орудиями производства, содействие им в деле транспорта объемистого сырья и возврат им на выгодных условиях заводских отбросов.

5. При большом значении промышленности и тесной хозяйственной связи промышленных предприятий через кооперацию с массой мелких производителей сельско-хозяйственного сырья, промышленные предприятия должны стать центром хозяйственной и технической рационализации мелких индивидуальных хозяйств. Если далее принять во внимание, что от индустриальных предприятий в значительной мере зависит выбор поставщиков сырья и оказание им того или иного хозяйственного содействия, необходимо признать, что промышленные предприятия, постепенно развиваясь в направлении агро-индустриальных комбинатов, должны стать очагами подлинного социалистического хозяйственного строительства в современной деревне.

6) В обеих хозяйственных областях на ряду с крупными промышленными предприятиями видную роль играет мелкое и кустарное промышленное производство. Близость мелких предприятий к массе производителей, наличность значительных капиталов, вложенных в эти индустриальные установки, и возможность их кооперирования придают особое значение мелкому индустриальному производству и заставляют считаться с ним при построении рационального плана индустриализации засушливой и Центрально-Черноземной областей. Поэтому дальнейшая индустриализация этих областей должна совершаться не только путем строительства крупных государственных промышленных предприятий, но и путем устройства новых промышленных установок кооперативного типа и кооперирования существующих мелких промышленных установок.

7) Планы индустриализации, намеченные ВСНХ, Наркомторгом и кооперацией, не охватывающие всей территории засушливой и Центрально-Черноземной областей, являются неполными; кроме того, они не находятся в соответствии с действительными потребностями сельского хозяйства обеих областей. Вследствие этого они должны быть переработаны с учетом фактической потребности областей в сахарных, винокуренных, маслوبيдных, крахмало-паточных заводах, мясохладобойнях, бэкфабриках, масло-сырзаводах, плодоовощесушильных и т. п.; такая переработка должна быть произведена при деятельном участии Наркомзема, его местных органов и системы с.-х. кооперации. В частности, для ЦЧО в ближайший пятилетний период необходимо построить 15 новых сахарных заводов с ежегодной переработкой около 5 миллионов пудов сахарной свеклы (при чем в следующее пятилетие еще 15 заводов), значительно усилить переработку картофеля, с охватом до 100 мил. пудов картофеля в год и организовать 600 масло-сырзаводов.

8) В плане индустриализации ЦЧО необходимо обратить серьезное внимание на устройство мельниц для перемола местных фосфоритов в целях снабжения хозяйств дешевым туком.

9) Принимая во внимание, что использование промышленных установок, передаваемых колхозам на основании декрета ВЦИКа и СНК РСФСР от 22 августа 1927 г. встречает существенные препятствия в неопеченности означенных промышленных предприятий сырьем и индустриаль-

ным оборудованием, Совещание признает, что ВСНХ должно быть оказано всемерное содействие для предоставления колхозам заказов и обеспечения их сырьем, заводским оборудованием и оборотными средствами.

II. Регулирование рынка.

1) Политика цен и организация торгового аппарата в указанных областях должна быть приспособлена к специфическим особенностям районов и содействовать проведению мероприятий по реконструкции сельского хозяйства путем более быстрого развития прогрессивных отраслей сельского хозяйства и роста с.-х. кооперации.

2) Придавая особое значение поддержанию товарной зерновой продукции и в то же время развитию технических культур и отраслей, реконструирующих сельское хозяйство Засушливой области и ЦЧО, считать необходимым:

а) для зерновых культур — повышение оплаты производителя путем снижения накладных расходов торгового аппарата, скорейшего улучшения качества семян зерна, надлежащим применением бонификации, устранением межрайонного разрыва цен, используя во всех случаях развивающуюся элеваторную сеть;

б) в отношении технических культур, а особенно картофеля, сахарной свеклы, подсолнечника, табака, придание устойчивости индексу их цен на уровне, обеспечивающем большую рентабельность этих культур сравнительно с экстенсивными культурами;

в) для продуктов интенсивных отраслей животноводства, особенно свиноводства, птицеводства и молочного хозяйства — обеспечение индекса их цен на уровне более высоком, чем на зерновые культуры, обратив особое внимание на организацию рынка молочных продуктов;

г) для продуктов экстенсивных отраслей животноводства — поддержание цен на их современном уровне, допуская повышение цен в меру рационализации и удешевления заготовительного аппарата, улучшение качества продукции применением холодильных установок, изотермического транспорта и т. п.

3) В виду особого значения кукурузы, как засухоустойчивой культуры, для засушливых районов необходимо, наряду с расширением ее использования непосредственно в крестьянском хозяйстве, принять меры к расширению ее сбыта как на внутреннем, так и на внешнем рынках, с обеспечением урожая цен на эту культуру, дающего возможность ее дальнейшего развития.

4) Особенное внимание должно быть обращено на приведение с.-х. продуктов в товарное состояние, стандартные типы, путем надлежащей переработки (сортировки, очистки, упаковки и т. п.). Для этой цели в соответствующих районах должна быть обеспечена сеть элеваторов, холодильников, ячно-птичьих складов, откормочных заведений и предприятий по переработке продуктов. В первую очередь должна быть увеличена сеть холодильных установок и пристанционных мелких элеваторов, находящихся в распоряжении с.-х. кооперации.

5) Так как в практике регулирования с.-х. рынков имеет место ограничение заготовительно-сбытовых планов с.-х. кооперации и неполное использование ее организационных и финансовых возможностей, признать, что сдерживание темпа роста с.-х. кооперации в хозяйственной работе должно быть устранено как путем содействия росту сбытовой работы с.-х. кооперации, так и созданием условий для постепенного перехода от кооперирования сбыта к кооперированию производства индивидуальных хозяйств.

6) Считать, что метод контрактации с.-х. продукции может сыграть положительную роль в регулировании сельского хозяйства и организации

рынка только в том случае, если ей будет придан производственный характер, при чем, как правило, контракция должна проводиться через с.-х. кооперацию.

III. Транспортное строительство и тарифная политика.

1) Принять к сведению доклад НКПС о 5-летнем генеральном плане ж.-д. строительства. Подтвердить необходимость первоочередной постройки: линий Безенчук—Ершов, Уральск—Оренбург и Саратовского моста. Обратить внимание плановых и правительственных органов на то, что линия Саратов—Миллерово является самой первоочередной постройкой из числа крупных проектов и должна быть начата прежде всех других линий (не считая Туркестано-Сибирской), так как по своему значению для реорганизации хозяйства засушливых областей, а также по грузообороту и рентабельности, эта линия стоит выше всех других проектируемых линий.

Предусмотреть в плане строительства подъездные железнодорожные и шоссированные пути к промышленным предприятиям по переработке с.-х. сырья.

2) Принимая во внимание, что водные пути сообщения для многих районов засушливой области и ЦЧО являются единственным средством связи с рынками, Совещание признает необходимым предусмотреть в плане развития транспорта капитальные затраты на ремонт русел рек и увеличение общего тоннажа до размеров, удовлетворяющих потребности развития грузооборота.

3) Принять к сведению доклад тов. Соловцова о намеченных и проводимых мерах тарифной политики в отношении с.-х. грузов, имеющих значение для Центрально-Черноземной и особенно для засушливой областей. Признать целесообразным осуществление реформы тарифа: а) на перевозку живого скота, а именно дальнейшую дифференциацию его по расстояниям, путем понижения на далеких расстояниях, за счет допущения некоторого повышения на близких расстояниях; б) пересмотреть тарифы и др. ж.-д. расходы по перевозке плодов и овощей на дальние рынки в сторону их изменения и возможного снижения или установления льгот для ЦЧО до размеров, обеспечивающих для производителя безубыточность реализации этих продуктов на рынках.

4) Количество изотермических вагонов для отправки плодов и овощей в железнодорожных парках крайне недостаточно.

Для успешной перевозки плодов и овощей в смысле их сохранности в пути, необходимо увеличение количества изотермических и специально приспособленных вагонов для этой цели.

5) В целях сохранности от порчи отправляемых свежих плодов и овощей, удлинения сроков плодо-овоще-торговли и во избежание скопления фруктов и овощей на главнейших потребительских рынках, чрезвычайно желательно устройство при станциях отправления и назначения больших партий—плодо-овоще-хранилищ, а также устройство фруктово-овощных отделений при холодильниках, где это вызывается местными потребностями.

6) Считать, что поощрение сбыта кукурузы на винокуренные и крахмало-паточные заводы, путем пониженных тарифов, должно проводиться лишь в тех районах, в которых культура картофеля не является основной для реорганизации сельского хозяйства.

7) Признать желательным облегчение тарифных условий для перевозки в экспортных направлениях живой птицы. Просить Наркомзем возбудить соответствующее ходатайство перед правительственными органами.

V.

По докладу тов. Яковлева:

«РОЛЬ С.-Х. КООПЕРАЦИИ В ВОССТАНОВЛЕНИИ СЕЛЬСКОГО Х-ВА ЦЧО И РЕОРГАНИЗАЦИИ Х-В ЗАСУШЛИВОЙ ОБЛАСТИ».

Исходя из того: а) что проводимые Наркомземом мероприятия по реорганизации крестьянского хозяйства засушливого района и восстановлению ЦЧО имеют в виду изменения всего строя крестьянского х-ва в соответствии с природными и экономическими его условиями,

б) что реорганизация в своей основе преследует цель не только создания устойчивых крестьянских х-в, но и направления их по руслу социалистического строительства, с вытеснением частно-капиталистических элементов,

в) а также принимая во внимание, что в дело реорганизации необходимо вовлечь производственное маломощное бедняцко-средняцкое хозяйство,

г) что успешность реорганизации зависит от планомерной увязки мероприятий и реорганизуемых хозяйств с широкими рынками сбыта и проработки продуктов крестьянского хозяйства, как равно с рынками снабжения средствами и орудиями производства, и

д) что проведение ряда агрономических мероприятий возможно, главным образом, среди организованного крестьянского населения, с использованием его активности и самостоятельности, признать, что в проведении всех намеченных мероприятий роль всей системы с.-х. кооперации и особенно ее производственных видов является исключительно важной.

В борьбе с засухой и восстановлении ЦЧО с.-х. кооперация, как единая целостная система, начиная с первичного кооператива и до центральных союзов, включительно, должна явиться основной базой, на которой развертываются мероприятия по созданию устойчивого хозяйства. В обеспечение более активной роли с.-х. кооперации установить взаимоотношения между с.-х. кооперацией и земорганами на следующих основаниях:

1. К составлению планов работ по реорганизации хозяйств в засушливых районах и восстановлению хозяйств в ЦЧО должны привлекаться союзы с.-х. кооперации на местах и Союз Союзов в центре.

В отношении коллективных хозяйств, признать необходимым преимущественное вовлечение их в объекты реорганизации и восстановления.

2. Полное обслуживание реорганизуемых объединений органами с.-х. кооперации может проводиться со стороны последней только после заключения соответствующего договора с местными земельными органами.

3. Кредиты на устройство оборудования по переработке с.-х. продуктов в районах реорганизуемых гнезд, обслуживающих обслуживать, наравне с реорганизуемыми хозяйствами, и окружающее население, выдаются первичным кооперативам или их союзам независимо от заключаемых с населением договоров на реорганизацию.

При наличии в районах восстановления или реорганизации вполне жизнеспособных коллективных хозяйств, поручать им, на основе договорных соглашений с земорганами, организацию и эксплуатацию промышленных предприятий, превращая эти коллективы в агро-промышленные базы, обслуживающие как реорганизуемые, так и массовые хозяйства.

4. Признать необходимым, чтобы в районах, где, по решению местных органов, союзы с.-х. кооперации в состоянии обеспечить в полной мере планомерную работу по снабжению реорганизуемых и восстанавливаемых

хозяйств средствами и орудиями производства, снабженческая работа была передана преимущественно этим организациям.

В этих целях центры с.-х. кооперации выполняют соответствующие заказы союзов указанных районов в первую очередь перед другими потребителями.

5. Поручить земорганам засушливой области и ЦЧО оказывать системе с.-х. кооперации содействие в овладении последней рынками сбыта для растущей продукции реорганизуемых и восстанавливаемых хозяйств.

6. Союзы, принявшие на себя обязательство по обслуживанию реорганизуемых хозяйств, выделяют инструкторский и агрономический персонал, способный обслужить полностью все запросы хозяйствующего населения. Союзы обязаны обслуживать, в меру предстоящей кооперативной работы, инструкторским и агрономическим персоналом и те районы, включенные в план, где нет кооперативов, с целью пропаганды и организации кооперативных форм хозяйства.

7. Центральные союзы усиливают инструкторское и агрономическое обслуживание тех союзов, которые вошли в соглашение с земельными органами по осуществлению плана мероприятий.

8. Как районные, так и центральные союзы ведут учет всей проделанной работы по обслуживанию реорганизуемых хозяйств и представляют эти сведения органам НКЗ на местах и в центре.

9. Учитывая прогрессивный из года в год рост работ по реконструкции сельского хозяйства засушливой и Центр. Черноземн. областей с одной стороны, а с другой — стабильность ассигнований по государственному бюджету на агротехническое обслуживание реконструируемых х-в, признать необходимым максимальное вовлечение на усиление агротехнического аппарата как средств местного бюджета, так и средств органов с.-х. кооперации, а также равно и средств самого населения.

10. Отмечая значительный рост всех видов с.-х. кооперации среди реорганизуемых и восстанавливаемых хозяйств, а также недостаточное их вовлечение в систему с.-х. кооперации, предложить местным земорганам и кооперативным организациям принять меры к вовлечению «диких» кооперативных объединений в общую систему с.-х. кооперации.

VI.

По докладу тов. Саламатова:

«КРЕДИТОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С ЗАСУХОЙ И ВОСТАНОВЛЕНИЮ Х-В ЦЧО».

Заслушав доклад Россельбанка о кредитовании мероприятий по фонду борьбы с засухой и ассигнованием по восстановлению хозяйства в ЦЧО, совещание считает необходимым внести в Инструкцию по использованию этих фондов следующие дополнения и изменения:

1. В целях обеспечения успешного осуществления мероприятий по борьбе с засухой и восстановлению сельского хозяйства ЦЧО вся работа по проведению этих мероприятий должна протекать при самом тесном объединении и полной согласованности работ земорганов и учреждений системы с.-х. кредита, как в центре, так и на местах.

2. Общества с.-х. кредита выдают ссуды за счет названных фондов, как правило, через сел.-хоз. кредитные товарищества и союзы сел.-хоз. кооперации, где последним присвоены кредитные функции, согласно утвержденным губернским планам.

3. Губернские общества с.-х. кредита производят кредитование объединений согласно договоров, заключаемых последними с земорганами и утвержденными ГЗУ, в следующем порядке:

а) ссуды на индивидуальные нужды выдаются местными с.-х. кредитными товариществами членам кредитруемых объединений в порядке индивидуальных ссуд за личной ответственностью заемщика;

б) ссуды группового назначения в том же порядке передаются кредитными товариществами группам хозяйств через уполномоченного группы за коллективной ответственностью всех ее членов,

в) ссуды на мероприятия общественного значения выдаются кредитными товариществами или обществами с.-х. кредита сел.-хоз. объединению в целом через его уполномоченного под коллективную ответственность пользователей.

4. При кредитовании единоличных заемщиков на комплексные и массовые мероприятия удовлетворяются заявки членов кредитного товарищества, — за ответственностью, предусмотренной уставом товарищества, а заявки не-членов — на комиссионных началах, под обязательства по форме Нарком'юста. При прочих равных условиях заявки членов товарищества удовлетворяются преимущественно перед заявками не-членов.

5. Ссуда выдается исключительно маломощным бедняцко-средняцким хозяйствам, при чем кредитруемые маломощные хозяйства во всяком случае должны быть жизнеспособными и могущими при помощи кредитов получить производственную устойчивость.

П р и м е ч а н и е. Кредитование экономически более сильных хозяйств может быть допускаемо лишь на мероприятия общественного агрикультурного значения.

6. Выбор отдельных хозяйств, подлежащих кредитованию, а также размеры выдаваемой им ссуды устанавливаются: а) в отношении хозяйств, кредитруемых в связи с проведением комплексных мероприятий, участковыми агрономами с привлечением кредитного товарищества. В случае разногласий вопрос решается в особой комиссии при ВИК'е или РИК'е в составе представителей ККОВ, кредитного товарищества, участкового агронома, под председательством представителя ВИК'а или РИК'а и с участием представителя реорганизуемого объединения с совещательным голосом. При возражении кредитного товарищества вопрос окончательно разрешается ВИК'ом или РИК'ом; б) при кредитовании отдельных мероприятий массового характера, как кооперированного населения, так и хозяйств, кредитруемых на комиссионных началах, — соединенным заседанием Правления и Совета с.-х. кредитных Товариществ с участием участкового агронома, представителей ВИК'ов или РИК'ов и ККОВ с правом совещательного голоса.

7. На основе утвержденных годовых финансовых планов, Россельбанк отпускает обществам с.-х. кредита противозасушливые и восстановительские кредиты поквартально без указания их целевого назначения, но с обязательством со стороны земельных органов и общества с.-х. кредита выполнения целевых назначений по годовым планам.

8. Указанные в предыдущем пункте кредиты отпускаются Россельбанком с указанием календарных сроков погашения, устанавливаемых Россельбанком совместно с Наркомземом при неперемennom условии сохра-

нения для конечного заемщика сроков пользования кредитом, установленных соответствующими правительственными постановлениями.

9. Поручить НКЗ совместно с Россельбанком проработать вопрос об установлении наиболее целесообразных сроков и размеров погашения кредитов по годам, а также вопрос об удлинении сроков кредитования на мероприятия по фонду засухи и ЦЧО.

10. Для обеспечения своевременной заготовки средств сельско-хозяйственного производства, допускается, в виде исключения, и с согласия ГЗУ, краткосрочное авансирование снабжающих организаций. Краткосрочные авансы выдаются (на сроки не более 3-х месяцев из обычных процентов, принятых по фонду засухи и кредитам ЦЧО) обществами с.-х. кредита за счет свободных восстановительных и противозасушливых средств, под материальную ответственность торгующих организаций, на основе особых договоров между финансирующими и снабжающими организациями.

Примечание: 1) В договоре должны быть предусмотрены: порядок, форма и размеры натурального снабжения определенных категорий хозяйств и их объединений средствами с.-х. производства, строго определенного вида и качества, а также гарантия выполнения снабжающими организациями принятых на себя обязательств.

Примечание: 2) Натуральное снабжение хозяйств средствами сельско-хозяйственного производства должно производиться без всякого принуждения, а лишь при выраженном на то согласии со стороны заемщика, и в полном соответствии с утвержденными планами по использованию средств.

11. Приобретаемое за счет ссуд имущество до момента погашения полученной ссуды должно быть заложено и застраховано заемщиком в сумме получаемого кредита, а страховой полис—передан кредитору, причем могущая быть полученной по полису страховая премия служит также гарантией возврата данной ссуды.

12. Суммы, поступающие в порядке досрочного взыскания по ссудам, возвращаются Россельбанку для дальнейшего использования их на те же цели в районах возвращения этих сумм.

13. Признать необходимым при составлении на предстоящее пятилетие планов работ по фонду борьбы с засухой, — закрепить за кредитруемыми административными единицами причитающиеся им по плану средств на весь период выполнения плана.

14. Признать необходимым реальное участие средств по местным бюджетам в кредитовании реорганизационных мероприятий, поручив Наркомзему и Россельбанку определить норму и размер участия местных средств.

15. Фонд восстановления ЦЧО по примеру фонда по борьбе с засухой, образованного при ЦСХ Банке, должен быть превращен в постоянный оборотный фонд при Россельбанке с тем, чтобы за счет его сохранять на должном уровне кредитование мероприятий по восстановлению крестьянского хозяйства Центрально-Черноземной области.

16. Предоставить кредитным органам право досрочного взыскания выданных ссуд, при нарушении заемщиками договоров, по представлению о том земорганов, в порядке бесспорного принудительного взыскания, а также право взыскания просроченных платежей и процентов по ссудам в том же порядке.

17. Возбудить перед Госстрахом вопрос о применении льготных условий страхования для бедняцкого хозяйства и колхозов по всем видам приобретенных ими в порядке реорганизации средств производства.

18. Поручить Россельбанку и местным земельным органам организовать более точное наблюдение и контроль за правильностью использования кредитов по фондам засухи и ЦЧО, привлекая к этому делу также кооперативные и другие общественные органы.

19. Признать необходимым одновременно с кредитованием реорганизуемых хозяйств в основные капиталы, применять также кредитование этих хозяйств на оборотные нужды, в порядке выдачи краткосрочных кредитов из общих средств системы с.-х. кредита, а также за счет привлечения средств промышленности, предусматривая это при составлении организационных планов по реконструкции крестьянских хозяйств.

20. В целях укрепления первичной системы с.-х. кредитной кооперации, признать необходимым увеличение процентных отчислений нивовке по фондам борьбы с засухой и ЦЧО с 2 до 3% за счет соответствующего уменьшения отчислений, идущих на увеличение размеров фонда.

21. В соответствующих местах Инструкции по кредитованию из фонда засухи и ЦЧО оговорить необходимость участия органов с.-х. кооперации в деле составления планов кредитования восстанавливаемых и реорганизуемых хозяйств.

VII.

По докладу т. Кострова:

«ИТОГИ ОБСЛЕДОВАНИЯ РЕОРГАНИЗУЕМЫХ ХОЗЯЙСТВ И ПОСТАНОВКА ДАЛЬНЕЙШЕГО УЧЕТА».

1. Обследование и изучение хозяйств засушливых районов должно иметь основной целью определение эффективности проводимых комплексных мероприятий в области реорганизации этих хозяйств.

Примечание. Задача указанного изучения не должна смешиваться с изучением эффективности отдельных мероприятий, а также эффективности агроработы, как таковых.

2. Основными вопросами программы изучения реорганизуемых хозяйств должны быть: 1) развитие производительных сил в деревне, в частности, оплата труда, изменение баланса труда, рост доходности, рост разных капиталов в хозяйстве и развитие товарности хозяйств; 2) развитие капиталистического и социалистического элементов в хозяйствах и форм обобществления процессов хозяйства; 3) изменение направления, организационной структуры и техники в хозяйствах в соответствии с задачами, поставленными реорганизуемым хозяйствам; 4) рентабельность использования средств различных источников (государственные, средства самого населения), затрачиваемых на реорганизацию хозяйства.

3. При изучении эффективности мероприятий по реорганизации и изменений в организационной структуре хозяйств являются необходимыми также параллельные обследования ближайших крестьянских хозяйств, не затронутых мероприятиями по реорганизации. С этой целью необходимо согласовать программно и территориально динамические обследования, проводимые на местах органами ЦСУ, с обследованием реорганизуемых хозяйств НКЗемом. В тех случаях, где это не представляется возможным осуществить, необходимо произвести обследование хозяйств, не затронутых мероприятиями по реорганизации, самостоятельно.

4. В первые годы учет динамики должен быть ежегодным, пока процесс реконструкции хозяйств не примет характера нормальной эволюции.

5. Методы обследования принимаются следующие: а) метод сплошного обследования — для регистрации самых основных элементов хозяйства; б) метод гнездово-выборочного обследования реорганизуемых хозяйств — для более углубленного изучения изменений организационной структуры хозяйств под влиянием реорганизации.

6. При сплошном учете материал собирается поселковым уполномоченным по одинаковой программе и инструкции под контролем агронома; при гнездовом же — агрономическим персоналом.

7. Общее количество хозяйств, подлежащих описанию по всем гнездам, должно составлять 10—15%.

В гнездо должно входить не менее 200 хозяйств, как минимум, необходимый для анализа.

При выборе гнезд и в пределах одних и тех же гнезд в первые годы необходимо раздельно учитывать хозяйства с разными сроками реорганизации.

8. Разработка и простейшая сводка проводится на местах по централизованной программе и инструкциям НКЗема.

Общая центральная сводка и дополнительная разработка выполняются НКЗемом, для чего высылаются в центр индивидуальные карточки, после составления на местах первоначальных сводок.

9. Признать необходимым разработку материала обследования 1927 г. согласовать с принятой программой и методом динамического обследования. С этой целью признать, что сплошной подсчет основных элементов хозяйства и выборочный подсчет по расширенной программе производится в районах соответственно намеченным гнездам динамического обследования.

Примечание 1. Для районов, охваченных обследованием в 1927 г. впервые, разработка материалов производится по полной программе (сплошной и гнездовой).

Примечание 2. Гнезда обследования предварительно намечаются в центре на основании собранных материалов за два года и согласуются с местами.

10. Учитывая особое содержание восстановительной работы в ЦЧО, признать необходимым вопрос о программе обследования результатов мероприятий по ЦЧО передать для дополнительной его проработки в соответствующие функциональные части НКЗема. При разработке этой программы необходимо руководствоваться основными положениями, принятыми для обследования реорганизуемых хозяйств в засушливых областях.

VIII.

По докладу тов. Борисова:

«ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МАССОВОГО ПОПУЛЯРНОГО С.-Х. ЖУРНАЛА ДЛЯ КР. Х-В ЗАСУШЛИВОЙ ПОЛОСЫ СССР».

1. Признавая желательным издание специального журнала для обслуживания засушливой полосы Союза, одобрить выпуск журнала «САМ СЕБЕ АГРОНОМ» и рекомендовать агро- и земработникам принять активное участие в работе журнала.

2. Журнал «САМ СЕБЕ АГРОНОМ» должен быть приурочен к обслуживанию низовых работников по сельскому хозяйству и крестьянского населения засушливых районов в составе: Северного Кавказа, Нижнего Поволжья, Южных частей Среднего Поволжья, Казакстана и засушливых районов Сибири.

Список лиц, присутствовавших на совещании.

Фамилия, имя, отчество и от какой организации.

1. Азаревич, Е. М. — НКЗ РСФСР,
2. Акоев, Г. М. — Сев.-Осетинское ОблЗУ.
3. Александров, А. Б. — Оренбургское ГЗУ,
4. Андреев, А. А. — Сибирское КрайЗУ.
5. Андриевский, И. К. — НКЗ РСФСР,
6. Аристов, И. В. — Акмолинское ГЗУ. (Казахстан),
7. Архипов, Г. К. — Свеклоцентр.
8. Архипов, Н. Д. — Воронежское ГЗУ.
9. Аршеневский, Б. Н. — Всесоюз. Межсекц. Бюро Инж. (ВЦСПС),
10. Барабанов — Тамбовское ГЗУ,
11. Баратынский, М. М. — Сев.-Кавказское КрайЗУ,
12. Барышев, А. П. — ЦК ВЛКСМ,
13. Батюшков, В. Д. проф. — Госплан РСФСР,
14. Бахарев, А. Л. — Саратовск. ГЗУ,
15. Белинин, П. Ф. — Тамбовское ГЗУ,
16. Белрус, А. Р. — Саратовское ГЗУ,
17. Беляев, И. И. — Госплан СССР,
18. Бехтерев, В. И. — Сызранское УЗУ, (Ульяновск. губ.)
19. Большаков, С. И. — НКЗ РСФСР,
20. Бонк, О. П. — НКЗ РСФСР,
21. Борисов, Н. К. — Редакция Журнала «Сам себе Агроном»,
22. Бояр, И. Т. — Сев.-Кавказское КрайЗУ,
23. Брагин, Е. А. — НКЗдрав РСФСР
24. Брылев, Ю. Г. — Терское ОКРЗУ (С. Кавказ),
25. Бурков, В. Я. — Рубцовское ОКРЗУ (Сибкрай),
26. Буров, Е. Е. — Курское ГЗУ.
27. Бушинский В. П., проф. — Гос. Института по изучению природы и хозяйства засушливых областей.
28. Васильев, В. М. — НКЗ РСФСР,
29. Васильев, И. К. — Троицкое ОКРЗУ (Уральск. Область),
30. Веялко, А. А. — Курское ГЗУ,
31. Виноградов, А. А. — НКЗ РСФСР,
32. Власов, Н. С. — Колхозцентр,
33. Водолеев, П. А. — НКЗ Башкирской АССР,
34. Волынский, Д. Б. — Маслоцентр.
35. Воробьев, В. И. — Терское ОКРЗУ (Сев. Кавказ),
36. Выборни, А. В. — ЦСХБанк,
37. Гаврилов, И. Г. — Наркомзем Чувашской АССР,
38. Гаранин, С. — НКЗ РСФСР,
39. Гедда, В. М. — НКПС,
40. Геймер, В. И. — НКЗ РСФСР,
41. Гендзелевский Л. А. — Троицкое ОКРЗУ (Уральская область),
42. Гинсарь, — НКЗ УССР,
43. Гольцман, К. В. — НКЗем АССР Немцев Поволжья,
45. Гофман, Г. И. — НКЗ Казахстана
46. Грачев, В. С. — Тамбовское Общество С.-Х. Кредита,
47. Грачев, С. Г. — НКЗ РСФСР,
48. Гребенников, П. И. — НКЗ РСФСР,
49. Грехнев, — НКЗ РСФСР,
50. Губанов, И. П. — Саратовское ГЗУ,
51. Дажит, Т. Г. — НКЗем Татарской АССР,
52. Дамберг, И. И. — НКЗ РСФСР,
53. Делиникайтис, С. А. — Агроном при Уполн. НКЗ по опытному делу в Саратовской губ.,
54. Диомидов, А. М. — НКЗ РСФСР,
55. Дмитренко, О. Е. — Животноводсоюз (Москва)
56. Дмитриев, Г. Ф. — ЦСХ Банк.
57. Дмитриевский, П. П. — Елецкое УЗУ (Орлов. губ.).
58. Домнин, Н. Т. — Маслоцентр,
59. Дронин, Г. Е. — НКЗ РСФСР,
60. Дурбаев, М. Д. — Астраханское ГЗУ,
61. Дышлер, — НКЗ РСФСР,
62. Ермаков, А. Н. — Самарское ГЗУ,
63. Ерофеев, — Орловское ГЗУ,
64. Ефимов, С. Д. — НКЗ РСФСР,
66. Зайцев, В. А. — Госстрах РСФСР,
67. Заколоткин, — НКПрос РСФСР,
68. Зарубин, В. М. — Сызранское УЗУ (Ульяновск. губ.),
69. Звонарев, К. А. — Сталинградское ГЗУ,
70. Звонников, Ю. К. — НКЗ РСФСР,
71. Зискинд, В. Л. — НКЗ РСФСР,
72. Золин, Г. Е. — Саратовский Сельско-союз,
73. Зотов, И. А. — Чеченское ОБЛЗУ,
74. Зубиетов, П. И. — НКЗ РСФСР,
75. Иванов, А. Г. — НКЗ РСФСР,
76. Иванов, В. И. — Акц. об-во «Сельхозснабжение» (Москва),
77. Ивашенков, Г. Т. — НКЗ РСФСР,
78. Игнат, — РКИ СССР,
79. Ильченко, Р. М. — Донское ОКРЗУ (Сев. Кавказ),

80. Кабанов, Б. А. — Ульяновское ГЗУ,
81. Кажинский, Б. Б. — Колхозцентр,
82. Кардыш, Г. А. — НКЗ Казакской АССР,
83. Кибальников, И. И. — Воронежский Губсельбанк,
84. Киквадзе, В. В. — Саратовское ГЗУ,
85. Клеенко, И. Н. — Калмыцкое ОблЗУ,
86. Клепикова, Н. Н., — Научно-Иссл. Институт с.-х. экономики и политики,
87. Князев, И. Е. — НКЗ РСФСР,
88. Кобельков, В. А. — Сталинградское УЗУ,
89. Ковалев, А. В. — НКЗ РСФСР,
90. Ковалев, Н. В. — НКЗ РСФСР,
91. Козловский, Н. И. — Воронежское ГЗУ,
92. Кокни, В. С. — Курское ГЗУ,
93. Константинов П. Н. — Краснокутская с.-х. опытная станция (АССР Нем. Поволжья),
94. Корсаков, В. И. — Самарское ГЗУ,
95. Костров, Н. И. — НКЗ РСФСР,
96. Костромитинов В. Г. — Самарское ГЗУ,
97. Кручинский, М. А. — Сахаротрест,
98. Крылов, Г. В. — НКЗ РСФСР,
99. Кузнецов, И. В. — ЦК Союза Сельхозработчиков
100. Кураня, А. Т. — Сев.-Кавказское КрайЗУ,
101. Лаганов, А. А. — НКЗем РСФСР,
102. Ларкин, М. П. — Хоперское ОкрЗУ (Сталинградской губ.),
103. Лежнев-Финьковский П. Я. — НКЗ РСФСР,
104. Леонтьев, Г. Е. — Славгородское ОкрЗУ (Сиб. Край.),
105. Лисицын, А. Е. — Самарское ГЗУ,
106. Лисицын, П. И. — Шатиловская опытная станция (Орлов. губ.),
107. Лопатин, И. Д. — РКИ СССР,
108. Лоскутов, Н. Н. — Россельбанк,
109. Лысогорский, К. Г. — Тамбовское ГЗУ,
110. Лясковский, Г. А. Саратовское ГЗУ,
111. Ляхов, — НКТорг СССР,
112. Магницкий, А. В. — НКЗ РСФСР,
113. Макаров, Н. П. проф. — НКЗ РСФСР,
114. Марфин, Н. Н. — Маслоцентр,
115. Масленников, А. И. — Тульское ГЗУ,
116. Матюхин, — РКИ СССР,
117. Мельник, И. Т. — Рязанское ГЗУ,
118. Месяц, С. И. — НКЗ Дагестанской АССР,
119. Мидцев, В. А. — НКЗем Казакской АССР,
120. Минин, А. Н. проф. — Воронежский С.-Х. Институт и Воронежская Областная С.-Х. Опытн. Станция,
121. Мирошниченко, П. Ф. — Северо-Кавказское КРАЙЗУ,
122. Михайлов, Г. И. НКЗ РСФСР,
123. Михно, С. А. — Керченское РайЗУ (Крымская АССР),
124. Назимов, — ЦСХБанк,
125. Найденов, А. С. — НКЗем Крымской АССР,
126. Немировский, Л. Л. — Хлебоцентр,
127. Никитин, Я. С. — Сальское ОкрЗУ (Сев. Кавказ),
128. Никифоров, А. И. — Оренбургское ГЗУ,
129. Никольский, Н. В. — НКТорг РСФСР,
130. Никольский, Е. Н. — Колхозцентр,
131. Ноткин, М. С. — ВСНХ РСФСР,
132. Осипов, И. И. — Сибирское КРАЙЗУ,
133. Осипов, С. А. — Самарское ГЗУ,
134. Отдельнов — Курское ГЗУ,
135. Павлинов, А. А. — НКЗ РСФСР,
136. Пашкин, А. Н. — НКЗ Башкирской АССР,
137. Персидский, М. М. — Госстрах РСФСР,
138. Писцов, П. М. — Воронежская Обл. С.-Х. Опытная станция,
139. Подугаевская М. С. — Союз Союзов С.-Х. Кооперации,
140. Пономарев, — ЦСХБанк,
141. Потоцкий, А. П. — Госплан Казакской АССР,
142. Преображенский, М. А. — Тамбовское ГЗУ,
143. Просин, Ф. Г. — Тамбовское ГЗУ,
144. Пшеницын, А. Н. — Пензенское ГЗУ,
145. Пуке, И. В. — Сахаротрест,
146. Райский, Я. А. — Пред-во АССР Немцев Поволжья при ВЦИК,
147. Рашина, М. Г. — НКЗдрав РСФСР,
148. Резников, М. З. — НКЗ УССР,
149. Рудаков, Д. В. — Воронежское ГЗУ.,
150. Рудин, Н. П., проф. — НКЗ РСФСР,
151. Рябинин, П. И. — Самарское ГЗУ,
152. Рябов, В. П. — Окрплан Троицкого Округа (Уральск. Область),
153. Рябцев, М. Н. — НКЗ РСФСР,
154. Рязанов, А. Т. — НКЗ РСФСР,
155. Рыбников, А. А. проф. — РКИ СССР,
156. Сабо, В. С. — Тамбовское ГЗУ,
157. Савицкий, Л. М. — НКЗ РСФСР,
158. Савченко, К. Д. — НКЗ РСФСР,
159. Сазонов, К. Н. проф. — Воронежский С.-Х. Институт,
160. Саламатов, П. Т. — Россельбанк,
161. Селезнев, — НКФ СССР,
162. Сенин, В. И., — НКЗ РСФСР,
163. Сережников, В. Ф., — Сталинградское ГЗУ,
164. Симонов, Н. В., — Астраханское ГЗУ,
165. Скороспешкин, И. И., — Сталинградское ГЗУ,
166. Соколов, И. Н., — Госплан СССР,
167. Соловцов, А. А., — НКЗ РСФСР,
168. Спевачевский, А. Е., — Оренбургское ГЗУ,
169. Спиридонов, М. Ф., — Наркомзем. Чувашской АССР,
170. Сплюхин, П. П., — Саратовское ГЗУ
171. Стратонитский, А. А., — Госплан РСФСР,
172. Строганов, Г. С., — Грайворонское УЗУ (Курск. губ.),
173. Сысыйкин, М. И., — Рязанский Губсельбанк,
174. Тейтель, А. В. — НКЗ РСФСР,
175. Теодорович, И. А., — НКЗ РСФСР,
176. Тернавский, В. Ф., — Самарский С.-Х. Банк,

177. Тимонин, М. М., — Ставропольское
ОкрЗУ (Сев. Кавказ),
178. Ткаченко, И. А., — Сев.-Кавказское
КрайЗУ,
179. Томсон, М. В., — Воронежское ГЗУ,
180. Тулайков, Н. М., — Саратовская Обл.
С.-Х. Опытная Станция,
181. Тулайков, С. М., — Безенчукская
С.-Х. Опытная Станция,
182. Тюрников, И. И., — Сев.-Кавказское
КрайЗУ,
183. Тютькин, Е. Н., — Пензенское ГЗУ,
184. Угримов, — НКЗ РСФСР,
185. Фетисов, В. И., — Донское ОкрЗУ
(Сев. Кавказ),
186. Филиппов, И. И., — Саратовское ГЗУ,
187. Фролов, И. А., — НКЗ РСФСР,
188. Хабаров, П. И., — Пензенское ГЗУ,
189. Харкевич, М. П., — Россельбанк,
190. Центилович, К. Ф., — НКЗ УССР,
191. Чаянов, С. К., проф., — НКЗ
192. Челинцев, А. Н., проф., — НКЗ РСФСР,
193. Чертов, П. Н., — НКЗ РСФСР,
194. Чесноков, — Россельбанк,
195. Чесунов, — Орловское ГЗУ,
196. Чучупал, А. А., — Союзкартофель
(Москва),
197. Шабанов, С. С., — НКЗ Татарской
АССР,
198. Шпиндлер, Е. М., — ВСНХ РСФСР,
199. Шредер, В. Р., — НКЗ РСФСР,
200. Штуцер, И. Н., — НКЗ Татарской
АССР,
201. Шур, М. А., — НКЗ РСФСР,
202. Щербинин, Г. Я., — ЦСХ Банк,
203. Эдельберг, — Сев.-Кавк. Предст-во,
при ВЦИК,
204. Юрин, П. П., — Курское ГЗУ,
205. Яковлев, А. И., — Союз Союзов С.-Х.
Кооперации.