

5 34.



5
34

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
Управление Сельско-Хозяйственной Экономии и Плановых Работ.

Б. Ж. Кхинович.

Главные черты Сел.-Хоз.
Эволюции Европейской
России в 1916—21 гг.

МАТЕРИАЛЫ К ПЛАНУ НАРОДНОГО
КОМИССАРИАТА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ на 1923 г.

ВЫПУСК I.

Редакционно-Издательский Комитет Наркомзема
1923 г.

5 34

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.
Управление Сельско-Хозяйственной Экономики и Плановых Работ.

Б. Н. КНИПОВИЧ.

Главные черты
Сел.-Хоз. Эволюции
Европейской России
в 1916—1921 гг.

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАРКОМЗЕМА
„НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“
Москва □□□□ 1923.

912/4

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.

Государственная публичная
историческая
библиотека РСФСР №

1258916 ✓

Труды Управления
Сельско-Хозяйственной Экономии
и Плановых Работ.

Т. II, Вып. I.

МАТЕРИАЛЫ К ПЛАНУ НАРОДНОГО
КОМИССАРИАТА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ НА 1923 Г.

ВЫПУСК I.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Выработка плана Наркомзема, ставит, прежде всего, задачу выяснить главные черты современной русской с.-х. действительности. В виду этого Экономическая Секция Плановой Комиссии поручила трем своим членам представить в краткой, сжатой форме наиболее существенные черты эволюции крестьянского хозяйства в 1916—1921 г.г., как материал для составления порайонных планов. Работа эта, выполненная в кратчайший срок особой комиссией, дала 3 доклада, первый из которых помещается в настоящем выпуске. I посвящен Европейской России без Украины, II—Сибири и Степному краю, III—Украине. Разумеется, небольшой объем работы и условия ее позволили выдвинуть лишь главнейшие черты происшедших изменений. Более углубленное изучение дается в подготовляемых изданиях Управления С.-Х. Экономии и Плановых Работ.

Основным материалом послужили данные всероссийских переписей крестьянских хозяйств 1916—1921 г.г., несомненно, имеющие большие дефекты. В литературе уже отмечалась неполнота данных за последние годы, особенно в области полеводства¹⁾. Тем не менее мы считаем пользование этими данными обязательным. Во-первых, это — единственные массовые данные, относящиеся к последнему времени. Во-вторых, это данные официальные, собранные и разработанные статистическим ведомством Республики и с этой стороны являющиеся для других ведомств более или менее обязательными, в качестве основного материала. Наконец, в-третьих, если и приходится считаться с большими неточностями переписей, то едва ли можно сомневаться в том, что эти данные правильно улавливают общие тенденции эволюции последних лет. В виду этого мы берем данные переписей 1916—1921 г.г., не внося в них никаких попра-

¹⁾ Наиболее резко поставил вопрос о достоверности материалов ЦСУ—Н. М. Вишневский в своей статье „О посевной площади Республики“ („Сельское и лесное хозяйство“, за 1922 г., № 1—2).

вок. Для нашей цели — выявить общие тенденции развития и наметить те пункты, на которые сельско-хозяйственное ведомство должно обратить особое внимание — материал ЦСУ является вполне пригодным.

Не имея возможности анализировать губернские различия, мы ограничились районными сводками. Районы взяты на основании работ по районированию, ведущихся в Отделе Научных Исследований Управления С.-Х. Экономии и Плановых Работ и близко подходят к районам, установленным в 1918 г. А. Н. Челинцевым. Для быстрой проработки цифр и использования переписи 1921 г. пришлось взять районы в губернском масштабе.

X район — Предкавказье — было бы правильнее рассматривать вместе с Украиной. Тем не менее, по политическим соображениям, его пришлось выделить. Этим объясняется спорность присоединения к нему некоторых губерний, вошедших в район, но отличающихся от него (Донская Область).

Во многих районах сопоставляются 1916 г., 1920 и 1921 г. г.; в других 1916 и 1921. Это объясняется неполнотой цифр 1920 г. по этому району, имевшихся в моем распоряжении.

Наконец, по поводу характера изложения необходимо отметить, что обязательным условием работы являлась крайняя сжатость. Предоставленные мне 3 печатных листа разрослись в 6. Это заставило придать изложению (особенно в характеристиках районов) характер почти конспекта. Целью являлось лишь напоминание особенностей района, которые необходимо иметь в виду при изучении эволюции 1916—1921 г.г.

В заключение считаем долгом выразить глубочайшую благодарность Управляющему ЦСУ — П. И. Попову, разрешившему воспользоваться данными переписи 1921 г. по корректурному экземпляру, и всем лицам, помогавшим своими указаниями в этой работе — особенно Начальнику Управления С.-Х. Экономии и Плановых Работ проф. Н. Д. Кондратьеву и проф. А. А. Рыбникову.

Работа выполнена аппаратом Отдела Научных Исследований Управления под ближайшим наблюдением Н. И. Снегиревой; картограммы выполнены Е. Г. Соловьевой.

Б. Книпович.

Москва, сентябрь 1922 г.

1. Северный район.

Район чрезвычайно обширный, включающий в себя губернии Архангельскую, Мурманскую, Вологодскую, Северо-Двинскую, Олонецкую, Череповецкую, Корельскую Трудовую Коммуну и Область Коми (Зырян), занимающий площадь 853843,6 кв. верст и представляющий большие особенности в отдельных частях. На севере граница района идет значительно севернее полосы земледелия с суммой t° 1500 — 1600 $^{\circ}$. Северная часть — тундра, условия хозяйства в которой совершенно своеобразны. По берегам — рыболовство. Здесь об эволюции сельского хозяйства говорить не приходится.

Остальная часть района характеризуется суровыми температурными условиями и низким качеством почвы. На севере в тундре характерен лежащий близко от поверхности вечно мерзлый горизонт, препятствующий развитию сильной растительности. В остальной части района почвы различны. На западе, в старой Олонецкой губ. характерно большое количество каменистых мест, препятствующих земледелию; преобладающая почва во всем районе — дерново-подзолистая, суглинки, супеси и глинистые пески. Влажность не высока, но, благодаря низкой температуре и медленности испарения, она не только достаточна, но имеются и избытки, в виде болот. По угодьям область характеризуется высоким процентом леса и неудобных земель и чрезвычайно низким процентом культурно-используемой земли. По переписи 1887 года пашня составляла лишь 1,4% всех удобных земель. По позднейшим данным 1912 г., пашня возросла лишь не много до 1,7%¹⁾

Громадное значение в экономике района имеют неземледельческие занятия и промыслы.

А. Н. Челинцев²⁾ характеризовал его в 1911 г. следующим образом: „1 Северно-залежно-паровой; пахотно-способная земля еще распахивается; в настоящем или недавнем прошлом лядинное хоз-во; обилие естественных кормовых угодий, посевы на постоянной пашне в чередовании с паром; несомненное расширение площади трехполья; уваживание залежной пашни (расчисток) еще не делается; продукция зерна имеет более продовольственный характер, чем продуктивное скотоводство; клубне корнеплоды черезчур трудоемки для их распространения здесь, так же, как и полевая культура кормовых растений. Гуще заселенные части района приближаются к Костромской и далее к Тверской губ., вышедшим когда то из положения того же района“.

По А. Н. Челинцеву район вывозил главным образом лен, молочные продукты и отчасти мяс.

Население чрезвычайно редкое — по району в 1920 году лишь 3,4 человека на кв. версту или 3,1 человека сельского населения.

¹⁾ Пашня — по неопубликованным данным Центрального Статистического Комитета 1912 г., выбранным В. В. Морачевским и и представленным мне Ю. В. Морачевским.

²⁾ А. Н. Челинцев. Сельско-хозяйственные районы Европейской России, как стадии с.-х. эволюции и культурный уровень с.-х. в них СПб. 1911.

За период 1897 по 1920 г. население возрастает, составляя:

Г О Д.	Все население.		В т. ч. сельское.		% сельского населения.
	Всего.	На 1 кв. в.	Всего.	На 1 кв. в.	
1897	2606695	2,6	2468918	2,5	94,7
1920	3106016	3,4	2819587	3,1	91,2
+ или —	+ 499321	+ 0,8	+ 350669	+ 0,6	— 3,5
то же в ‰	+ 19,2	+ 30,8	+ 14,2	+ 24,0	— 3,6

Как видно, население возрастает, но плотность его продолжает быть чрезвычайно невысокой. Все население возрастает быстрее сельского, что указывает на рост городов, но, тем не менее, сельское население составляет и в 1920 г. свыше $\frac{9}{10}$ населения.

Однако, это сельское население прокормиться от сельского хозяйства не может. Бюджетные исследования показывают: 1) что население получает значительную часть своего дохода от промыслов и внеземледельческих заработков и 2) что значительная часть населения собирает хлеба недостаточно для потребления.

Малая выгодность земледелия обусловила здесь, между прочим, чрезвычайно низкие размеры посева на одно хозяйство и на одну душу. По переписи 1916 года на одно хозяйство здесь приходится лишь 1,8 десятины посева и на 1 душу—0,4 дес.

В дальнейшем посев не только не увеличился, но даже уменьшился, составляя:

Г О Д.	На 1 хозяйство.	На 1 душу.
1916	1,8	0,4
1920	1,1	0,2

В период 1887—1916 г.г. площадь посева по большинству губерний увеличивалась. В среднем по району крестьянский посев составлял:

1887	815480 дес.
1916	986777 — "
— или +	+ 171297 — "
то же в ‰	+ 21,0‰

В 1916—1921 г. посевная площадь не только не увеличивается, но сокращается, составляя:

1916	986777 дес.
1921	752,7 тысяч дес.
+ или —	— 234,0 " "
то же в ‰	— 23,7 " "

Здесь, конечно, продовольственное значение земледелия меньше, чем в других районах. Однако, тем не менее известное количество хлебов в районе должно собираться. И с этой точки зрения для нас не может не представлять существенного значения эволюция зерновых.

Преобладающая часть посева занята зерновыми хлебами. В % к общей площади они составляли:

Г О Д.	Озимая рожь.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овес.	Прочие зернов.	Всего зер- новых.	
1887	41,4	2,6	14,4	31,9	1,0	91,3	
1916	38,6	1,8	13,8	34,2	0,3	88,7	
1920	44,5	1,1	14,3	33,8	0,1	93,8	
1921	42,0	1,1	14,8	35,8	0,1	93,8	
с 1887	+ или —	— 2,8	— 0,8	— 0,6	+ 2,3	— 0,7	— 2,6
по 1916	то же в %	— 6,7	— 30,7	— 4,1	+ 7,2	— 70,0	— 2,8
с 1916	+ или —	+ 3,4	— 0,7	+ 1,0	+ 1,6	— 0,2	+ 5,1
по 1921	то же в %	+ 8,8	— 38,8	+ 7,2	+ 4,6	— 66,6	+ 5,7

Как видим, до 1916 года общий ход эволюции выражался 1) в сокращении % зерновых, 2) в уменьшении озимых, 3) в сокращении ячменя, и 4) в увеличении овса¹⁾.

В период 1916 по 1921 г.г. обнаруживаются противоположные тенденции: 1) процент зерновых возрастает, притом до размеров, превышающих цифру 1887 г. 2) % озими возрастает до цифры высшей 1887 г., особенно в 1920 году; 3) ячмень возрастает выше цифры 1887 г. 4) овес, упав к 1920 году, в 1921 году повышается выше 1916 года.

Таким образом, если в период 1887 по 1916 год шла интенсификация хозяйства путем сокращения % зерновых и уменьшения озими, то 1916—1921 годы обнаруживают явную тенденцию к эстенсификации хозяйства.

Не следует, однако, думать, что возрастание зерновых и озимых в отношении к общей посевной площади указывает на увеличение посева этих культур абсолютно. Они составляли:

¹⁾ Яровая пшеница и прочие зерновые составляют ничтожный процент.

Г о д.	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.	
1887	337832	20916	117150	260093	7990	743981	
1916	381127	17553	136328	337613	1945	874556	
1920	298471	7358	96088	226639	958	629512	
1921	316,5 т.	8,5 т.	111,4 т.	269,3 т.	1,0 т.	706,7 т.	
с 1887	{ + или —	+ 43295	— 3363	+ 19178	+ 77520	— 6045	+ 130585
по 1916	{ то же в %/о	+ 12,8	— 19,1	+ 16,3	+ 29,8	— 75,6	+ 17,5
с 1916	{ + или —	— 64,6 т.	— 9,0 т.	— 24,9 т.	— 68,3 т.	— 0,9 т.	— 167,8 т.
по 1921	{ то же в %/о	— 16,9	— 51,5	— 18,2	— 20,2	— 48,5	— 19,2

Общая площадь зерновых возросла к 1916 г. и упала к 1921 г. Рожь возросла до 1916 г. на 12,8% и с 1916 по 1921 г. уменьшилась на 17%. Яровая пшеница, — абсолютно ничтожная — сократилась на 19% к 1916 г. и уменьшилась в 1916—21 г.г. до 51,5%. Ячмень возрос к 1916 г. на 16,4% и уменьшился с 1916 по 1921 г. на 18%.

Обратимся теперь к незерновым культурам и остановимся на изменении крупяных. Они не имели здесь заметного значения. Цифры рисуют нам следующую картину:

Г о д.	Г р е ч и х а.		П р о с о.		
	в дес.	в %/о	в дес.	в %/о	
1887	2330	0,3	5	0,0	
1916	148	0,0	—	—	
1920	401	0,1	18	0,0	
1921	0,4 тыс.	0,1	—	—	
с 1887	{ + или —	— 2182 т.	— 0,3	—	—
по 1916	{ то же в %/о	— 93,6	— 100	—	—
с 1916	{ + или —	+ 252	+ 0,1	—	—
по 1921	{ то же в %/о	+ 170,2	—	—	—

Изменения в эволюции гречихи характеризуются почти полным исчезновением ее к 1916 г., но в период 1916—1921 г.г. она обнаруживает некоторую тенденцию к возрастанию. Следует, однако, иметь в виду, что значение ее в полеводстве вообще ничтожно.

Еще меньшее значение имеет просо.

По самым условиям Северного района здесь нельзя рассчитывать на большое расширение площади посевов зерновых и крупяных. Увеличение количества получаемых продовольственных и кормовых средств должно было идти не путем количественного расширения посевов, а путем увеличения поступлений с единицы площади. Здесь, поэтому, особое значение должен был иметь картофель.

Далее, мы видим, что население здесь не получает от полеводства достаточного количества продовольственных средств, и что размеры полеводства настолько ничтожны, что они явно не могут занять всю рабочую силу населения. Поэтому особое значение могли приобрести трудоемкие промышленные культуры и прежде всего—лен.

Наконец, необходимо остановиться еще на одном моменте. Как в связи с развитием здесь скотоводства, так и в связи с переходом к высшим системам полеводства и развитием льноводства стоит травосеяние. Имевшее совершенно ничтожное значение в 1887 г., оно к 1916 г. в некоторых губерниях уже несомненно вышло из стадии первых попыток применения и даже заняло высокий процент посевной площади.

Конопля здесь играет совершенно ничтожную роль и на ней мы не будем останавливаться.

Обратимся теперь к рассмотрению данных по этим культурам.

В ‰ к общей площади посева они изменялись следующим образом:

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.
1887	1,9	4,6	0,3	0,0
1916	3,5	5,0	0,2	1,5
1920	1,8	2,7	0,1	0,7
1921	2,2	2,7	0,1	сведений нет.
с 1887	+ 1,6	+ 0,4	— 0,1	+1,5
по 1916	+84,2	+ 8,6	—33,3	—
с 1916	— 1,3	— 2,3	— 0,1	} с 1916 { — 0,8
по 1921	—37,1	—46,0	—50,0	

Таким образом, ‰ картофеля, возросший в 1887—1916 годы более чем на $\frac{8}{10}$ площади 1916 г., сокращается затем более, чем на треть.

Лен, возросший с 1887 по 1916 г. почти на 9%, сокращается затем почти на половину (на 46%), конопля уменьшается на 33% к 1916 г. и на 50% к 1921 г.

Наконец, посевные травы, сильно возросшие к 1916 г., к 1920 г. падают более, чем на половину.

Сходную картину дают и абсолютные цифры.

Приведем абсолютные величины посевов:

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.	
1887	15641	37710	2440	183	
1916	34075	49932	1681	14350	
1920	12628	18338	629	4849	
1921	16,6 т.	20,2 т.	0,9 т.	сведений нет.	
с 1887	+ или —	+ 18434	+ 12222	— 759	+ 14167
по 1916	{ то же в %	+ 117,8	+ 32,4	— 31,1	+ 98,7
с 1916	+ или —	— 17,5 т.	— 29,7 т.	— 0,8 т.	{ с 1916 } — 9501
по 1921	{ то же в %	— 51,3	— 59,5	— 46,5	{ по 1920 } — 66,2

Интересно, однако отметить, что наиболее резко регрессивные течения выразались в 1920 г. В 1921 г. наблюдалось уже некоторое улучшение.

В области полеводства, помимо изменений культур, необходимо отметить также резкое понижение урожайности за последние годы. На основании данных, опубликованных ЦСУ мы можем составить следующую таблицу (см. на след. странице).

Перед нами картина значительного понижения урожайности сравнительно с данными Министерства Земледелия, а по преобладающему большинству культур — и сравнительно с более низкими цифрами Ц.С.К.

Урожайность ржи понизилась относительно слабо сравнительно с данными М. Э. и, даже, несколько возросла по сравнению с данными Ц. С. К.

Наибольшее уменьшение урожайности из зерновых наблюдается по пшенице, где урожайность понизилась на 26% сравнительно с данными Ц.С.К. и на 36% по данным М.Э. Урожайность овса понизилась на 19% цифры М.Э. и на 3% против Ц.С.К. Ячмень на 18% против данных М.Э. и на 15% — против Ц.С.К. По прочим культурам можно сравнить только данные за 1918—20 г.г. с данными Ц.С.К.

Согласно им, урожайность гречихи не меняется, льна — сокращается на 22—29%, а конопля, имеющая здесь ничтожное значение, повышается довольно сильно.

Падение урожайности в 1918—20 г. г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н.		К о н о п л я.	
							На семья. воложно.	На воложно.	На семья.	На воложно.
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным:	51,4	51,6	52,4	56,6	—	—	—	—	—	—
	44,5	49,6	44,7	55,0	—	28,0	20,6	22,7	25,8	26,3
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г. г.	46,5	33,1	42,3	46,6	—	27,7	16,0	16,2	27,9	32,5
В 1918 г. ниже (—) или выше (+) сравнительно с довоенными урожаями (в пудах).	—4,9	—18,5	—10,1	—10,0	—	—	—	—	—	—
	+2,0	—11,5	—2,4	—8,4	—	—0,3	—4,6	—6,5	+2,1	+6,2
То же в %/о.	—9,5	—35,8	—19,3	—17,7	—	—	—	—	—	—
	+4,5	—25,8	—5,4	—15,3	—	—1,1	—22,3	—28,6	+8,1	+23,6

Подведем итоги эволюции полеводства, отдельно за 1887—1916 и за 1916—1921 г.г.

А) За период 1887—1916 г.г.

1. Посевная площадь увеличивается на 21%.
2. Зерновые увеличиваются абсолютно, но сокращаются относительно.
3. Рожь увеличивается абсолютно, но сокращаются относительно.
4. Пшеница сокращается—абсолютно и относительно.
5. Ячмень возрастает абсолютно, но немного сокращается относительно.
6. Овес возрастает и абсолютно и относительно.
7. Увеличение зерновых происходит, главным образом, путем увеличения овса, в меньшей степени ржи и ячменя, причем небольшая часть увеличения компенсируется убылью пшеницы и прочих зерновых.

8. Увеличение зерновых берет $\frac{3}{4}$ увеличения посевной площади; остальная падает на увеличение незерновых.

9. Крупяные уменьшаются.

10. Главное абсолютное увеличение незерновых падает на картофель, затем на посевные травы и несколько слабее—на лен. Относительно быстрее всех возрастают картофель и травы.

Б) В 1916—21 г.г. наблюдаются иные тенденции:

1. Посевная площадь сокращается на цифру, большую возрастания с 1887 по 1916 г.

2. Зерновые, уменьшаясь абсолютно, увеличиваются относительно.

3. Рожь сокращается абсолютно, но повышается относительно; урожайность ее относительно стационарна.

4. Пшеница сокращается и абсолютно и относительно, и урожайность ее повышается очень сильно.

5. Ячмень сокращается абсолютно, но увеличивается относительно; урожайность его резко понижается.

6. Овес, сокращаясь абсолютно, увеличивается относительно и урожайность сокращается, повидимому, слабее, чем по ячменю и пшенице.

7. Сокращение площади зерновых хлебов сказалось сильнее всего на пшенице и „прочих“, затем на овсе, ячмене и ржи. В связи с этим относительно наиболее сократились „прочие зерновые“, слабее пшеница. Увеличивались больше всего озимая рожь, ячмень и слабее всех—овес.

8. Сокращение зерновых занимает лишь $\frac{3}{4}$ общего сокращения, остальная же $\frac{1}{4}$ сокращения падает на не зерновые. Если раньше они росли быстрее зерновых, то теперь и сократились сильнее.

9. Гречиха увеличилась почти втрое, но абсолютно продолжает занимать ничтожный процент, и урожайность ее стационарна.

10. Наиболее пострадал лен, сократившийся более, чем на половину относительно и дающий пониженные сборы; картофель относительно сократился слабее, но абсолютно почти наполовину; наконец, посевные травы почти уничтожены. В общем, посев льна почти вдвое ниже, чем площадь посева 1887 г., картофель лишь немного выше, чем в 1887 г.

Перейдем теперь к анализу животноводства. К сожалению, здесь мы должны начать наше исследование прямо с 1916 года, т. к. предшествующие данные несравнимы:

Прежде всего, скажем два слова об оленеводстве, имеющем большое значение на севере района. Данные о количестве оленей рисуют нам сокращение их на 30%.

1916 196502
 1920 137399
 1921 нет сведений
 + или — . . . —59103
 то же в ‰‰‰ . —30,0

Перейдем теперь к рабочему скоту—лошадям.

Общее количество лошадей составляло в 1916 г. 540166 голов. рабочих—460.170 или 46,6 на 100 десятин посева, молодняка от 1 г. до рабочего возраста—40.942 или 7,6‰ лошадей и жеребят—39.054 или 7,2‰ лошадей. Из этого следует, что в условиях сельского хозяйства района лошадь не используется.

Обратимся теперь к изменениям за 1916—1921 г.г.

Изменение в числе лошадей приводится в абсолютных цифрах в следующей таблице.

Г о д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняка от 1 г. до 4 л.	Жеребят.	
1916	540176	460170	40942	39054	
1920	503070	439331	29974	33749	
1921	537,9 тыс.	461,2 тыс.	39,1 тыс.	37,6 тыс.	
с 1916 по 1921	+ или — в тыс.	— 2,2 „	+ 1,0 „	— 1,8 „	— 1,5 „
	то же в ‰‰‰	— 0,4	+ 0,2	— 4,3	— 3,8

Как видим, уменьшение здесь очень невелико. Приведем еще относительные цифры.

Г о д.	Рабочих лошадей на 100 дес. посева.	Н а 100 л о ш а д е й .		
		Молодняка.	Жеребят.	
1916	46,6	7,6	7,2	
1920	65,6	6,0	6,7	
1921	61,3	7,3	7,0	
с 1916 по 1921	+ или —	+ 14,7	— 0,3	— 0,2
	то же в ‰‰‰	+ 31,6	— 3,9	— 2,8

Из этих данных можно сделать следующие выводы:

1. Сокращение лошадей и изменения в составе их настолько незначительны, что положение может считаться стационарным.
2. Сокращение полезодства настолько значительно, что рабочая лошадь используется еще менее полно, чем в 1916 г.

Обратимся теперь к крупно-рогатому скотоводству. Здесь оно имеет чрезвычайно важное значение. Еще в 1911 г. А. Н. Челинцев характеризовал этот район как многокоровный, выдвигая эту особенность района, как одну из наиболее характерных для него.

По переписи 1916 г. общее количество крупного рогатого скота составляло здесь 1.553.034 гол.; без волов—1.548.700; коров 873.974; молодняка старше года—195.968, до 1 года—467.261.

Чтобы оценить эти цифры, приведем относительные величины. Крупно-рогатый скот составляет: на 100 душ населения 57,8, на 100 дес. посева—157,4; коровы—на 100 душ населения 32,5, на 100 дес.—88,6; молодняк старше года составляет 22,4 на 100 коров, до года 53,5.

Цифры эти показывают: 1) Высокую обеспеченность крупным рогатым скотом—по количеству голов на 100 душ он уступает только IX Юговосточному и X Предкавказскому району; по количеству голов на 100 десят. посева стоит на первом месте. 2) Северный район является не только многоскотным, но и многокоровным: по расчету на 100 душ он уступает лишь Юго-Восточному и Петроградскому району, по расчету на 100 дес. он стоит на первом месте; 3) По количеству крупного рогатого молодняка можно заключить о молочном (а не мясном), т.-е. интенсивном направлении скотоводства: молодняк здесь служит исключительно целям ремонта и Северный район занимает из 10 районов по количеству молодняка 8 место.

Обратимся теперь к изучению сдвигов за 1916—1921 г.г.

Г о д.	Всего скота.	То же без волов.	Быков.	Коров.	Молодняка.	Телят.	
1916	1553034	1548700	11,5 т.	873974	195968	467261	
1920	1448808	1148799	4,7 т.	820137	99652	224266	
1921	1299,8 т.	1299,8 т.	4,1 т.	882,5 т.	129,7 т.	282,5 т.	
с 1916 по 1921	+ или — в т.	— 253,2	— 248,9	— 7,4 т.	+ 8,6	— 66,2	— 184,7
	то же в %/о	— 16,3	— 16,1	— 64,3	+ 0,9	— 33,7	— 39,5

В относительных величинах:

Г о д.	Крупн. рогатого скота.		На 1 быка коров.	К о р о в.		На 100 коров молодняка.		
	На 100 душ.	На 100 дес. пос.		На 100 душ.	На 100 дес. пос.	Старше 1 года.	До 1 года.	
1916	57,8	157,4	76,0	32,5	88,6	22,4	53,5	
1920	38,2	171,1	110,9	27,3	122,2	12,2	27,3	
1921	46,1	172,7	215,2	31,3	117,2	14,7	32,0	
с 1916 по 1921	+ или —	— 11,7	+ 15,3	+139,2	— 1,2	+28,6	— 7,7	—21,5
	то же в %/о/о.	— 20,2	+ 9,7	+183,1	—3,6	+32,2	—34,7	—40,1

Как видим, в Северном районе крестьянство удержало наиболее ценный вид крупного скота—коров, но за счет его сократило молодняк и особенно быков. Сокращение это чрезвычайно сильно и совершенно не обеспечивает своевременного и достаточного ремонта стада.

Обратимся теперь к овцеводству и свиноводству. Ни овцеводство, ни свиноводство в целом по району не играло здесь существенной роли. Овец насчитывалось лишь 1083539 голов и по отношению на 100 коров (124,) этот район занимал последнее место из наших 10-ти.

То же следует сказать и об интенсивном мелком животноводстве—свиноводстве. Свиной здесь насчитывалось лишь 101336 голов, т.-е. 11,6 на 100 коров. Сколько-нибудь заметно свиноводство было развито лишь в Северо-Двинской губ.

Г о д.	О в е ц.		С в и н е й.		
	Всего.	На 100 коров.	Всего.	На 100 коров.	
1916	1083539	124,0	101336	11,6	
1920	791385	96,5	52526	6,4	
1921	910,2 т.	103,1	79,6 т.	9,0	
с 1916 по 1921	+ или —	— 173,3 т.	— 20,9	— 21,7 т.	— 2,6
	то же в %/о/о.	— 15,9	— 16,8	— 21,4	— 22,4

И овцеводство и свиноводство сильно сокращается—как абсолютно, так и относительно.

Таким образом, по району наиболее важные тенденции сказывались: в области полеводства—в увеличении посевов, в сокращении озими и в увеличении незерновых культур, в частности льна и картофеля, а также в распространении травосеяния; в области животноводства—в развитии интенсивного крупно-рогатого скотоводства.

За революционные годы площадь посева сократилась, озимые относительно увеличивались, незерновые культуры уменьшились, урожайность пала. В противоположность периоду 1887—1916 г.г. происходила экстенсификация хозяйства. В области крупно-рогатого скотоводства крестьянство сократило в угрожающей степени молодняк и быков.

II. Северо-Восточный район.

Район охватывает пространство 511 тыс. кв. верст и включает в себя губ.: Костромскую, Вятскую, Пермскую и Екатеринбургскую и Вотскую область. Природные условия—низкие температуры, суровые зимы, небольшое относительно количество осадков; почва в Вятско-Костромской и западной Пермской части района—подзолистая, преобладают дерновые и подзолистые суглинки, местами дерновые и подзолистые почвы, кое-где пески и пойменные почвы. Резко отличается полоса Урала и Екатеринбургской губ. В первой на поверхность выходят грубые силикатные породы, в последней преобладает суглинистый и в меньшей степени—супесчаный чернозем¹⁾. Процент леса очень высок, за исключением западной части Костромской губ. и юга Екатеринбургской губ.

Процент культурных земель по району не очень высок; пашня составляла в ‰ к удобной:

	‰ пашни.
1887 г.	16,7
1912 „	19,9

Приведенные данные указывают на слабое использование земель. Преобладает трехполье, в Пермской и Екатеринбургской губ. местами залежь (их А. Н. Челинцев относит в 1911 г. к залежно-паровому району).

По системе хоз-ва о восточной части района можно повторить то, что мы говорили об Олонецкой и Вологодской губ., о Вятской же и Костромской А. Н. Челинцев пишет следующее. „Земля распахана почти до пределов возможного; господство пара и трехполья; началось уваживание, но кормовой и корне-клубнеплодной продукции на полях, сравнительно с предыдущим районом, нет; она станет лозунгом ближайшего будущего; пока же полное господство зерновой продукции“.

Район вывозил овес, меньше ячмень (Пермская губ. и рожь), лен, масличные семена (кроме Костромской) и мясо, отчасти свинину; западная часть и молочные продукты.

¹⁾ Екатеринбургская губ. вообще принадлежит к числу тех, которые чрезвычайно трудно отнести к определенному району в виду различия южной и северной части ее.

О населении мы имеем следующие данные:

Г о д.	Все население.		В т. ч. сельское.		% сельского населения.
	Всего.	На 1 кв. верст.	Всего.	На 1 кв. верст.	
1897 г.	7283204	14,8	6736671	13,7	92,3
1920 „	7669473	15,0	6560733	12,8	85,5
+ или — в тыс.	+ 386,3	+ 0,2	— 176,0	— 0,9	— 6,8
то же в %/о	+ 5,3	+ 1,3	— 2,6	— 7,3	— 7,4

Как видим, население возрастает, но возрастает преимущественно городское население—сельское уменьшается и абсолютно и относительно, хотя и составляет еще 85%.

Плотность населения не особенно высока, но относительно гораздо выше, чем в Северном районе. Характерно, что увеличилось (притом незначительно) только все население; сельское же дает минус.

Средние размеры хозяйства невелики: на 1 хозяйство, по неполным данным ¹⁾, приходилось:

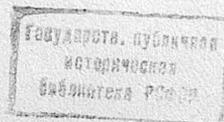
Г о д.	На 1 хозяйство.	На 1 душу.
В 1916 г.	3,0 дес.	0,8
„ 1920 „	1,8 „	0,4

И здесь, следовательно, имело место то же сокращение посевов за последние годы, которые мы констатировали по Северному району.

Общее изменение площади крестьянского посева за 1887—1916 гг. выразится в следующих цифрах:

Посев в 1887 г.	5372694 дес.
„ „ 1916 „	5872252 „
+ или —	+ 499558 „
то же в %/о	+ 9,3 „

¹⁾ По Костромской и Пермской губ.



Таким образом, за 1887—1916 г.г. наблюдалось увеличение примерно на $\frac{1}{10}$ (9,3%).

За период 1916—1921 г.г. площадь посева составляла:

	В 1916 г.	5872252
	„ 1921 „	3485,2 тыс.
+ или —		— 2387,0 „
то же в ‰		— 40,7 „

Увеличение посевов сменяется во второй период катастрофическим сокращением (на 41%). Характерно, что с переходом от чисто потребляющего района к району с избытками хлебов сокращение посевов носит более резко выраженный характер. Увеличение потребительного характера хозяйства здесь приводит к сокращению посевов.

Полеводство и здесь носит явно выраженный зерновой характер. Зерновые составляли в ‰ к общей площади:

Г о д.	Озимая рожь.	Яровая пшен.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.
1887 г.	40,6	6,0	8,6	35,8	2,6	93,6
1916 „	34,6	11,4	6,8	36,2	0,4	89,4
1920 „	37,5	15,4	4,6	36,6	0,4	94,5
1921 „	40,5	11,7	4,9	36,1	0,4	93,6
с 1887 { + или —	— 6,0	+ 4,6	— 1,8	+ 0,4	— 2,2	— 4,2
по 1916 { то же в ‰	— 14,7	+ 76,5	— 20,9	+ 1,1	— 84,6	— 4,5
с 1916 { + или —	+ 5,9	+ 0,3	— 1,9	— 0,1	0,0	+ 4,2
по 1921 { то же в ‰	+ 17,1	+ 2,6	— 28,0	— 0,3	0,0	+ 4,7

Эволюция чрезвычайно близкая к охарактеризованной нами по Северному району.

В период 1887—1916 г.г.: 1) сокращается ‰ зерновых, 2) уменьшается ‰ озимых, 3) возрастает пшеница, 4) уменьшается ‰ ячменя и 5) возрастает овес.

За 1916—1921 г.г.: 1) возрастает ‰ зерновых, 2) увеличивается процент озимой ржи, 3) продолжает увеличиваться (до 1920 г.) процент пшеницы, 4) продолжает сокращаться ячмень и 5) остается в стационарном состоянии овес.

Обратимся теперь к абсолютным данным об изменении площади посевов.

Г О Д.	Рожь озимая	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.
1887	2179037	322346	461776	1926379	141132	5030670
1916	2032673	675151	400490	2125314	24191	5257819
1920*	1198,1 т.	491,9 т.	146,1 т.	1170,2 т.	14,6 т.	3020,9 т.
1921	1410,3 т.	409,3 т.	171,2 т.	1254,9 т.	14,9 т.	3260,6 т.

С 1887 по 1916	+ или — то же в %/о	- 146,3 т.	+ 352,8 т.	- 61,3 т.	+ 198,9 т.	- 116,9 т.	+ 227,2 т.
		- 6,7	+ 109,2	+ 13,2	+ 10,3	- 82,9	+ 4,5
С 1916 по 1921	+ или — то же в %/о	- 622,4 т.	- 265,8 т.	- 229,3 т.	- 870,4 т.	- 9,2 т.	- 1997,2 т.
		- 30,6	- 59,0	- 57,3	- 40,9	- 24,0	- 38,0

За период 1887—1916 гг. наблюдаются характерные изменения. Площадь посева немного возрастает. Главным образом возрастает вообще наиболее ценный и наиболее товарный хлеб—пшеница—на 109%; незначительно увеличивается овес и сокращаются прочие культуры. период 1916—1921 г.г. нанес удар производству зерновых хлебов: они сократились почти на 40%, преимущественно пшенице и ячменю, которые сократились почти на 60%; далее—овсу и наиболее слабо—ржи. Здесь, таким образом, влияние 1916—1920 г.г. было особенно сильно; в 1921 г. наблюдается уже некоторое улучшение.

Обратимся теперь к незерновым—прежде всего, к крупяным:

Г О Д.	П р о с о.		Г р е ч и х а.		
	Всего дес.	В %/о	Всего дес.	В %/о	
1887	746	0,0	45291	0,8	
1916	9009	0,1	99161	1,7	
1920*	0,2 т.	0,0	31,3 т.	1,0	
1921	1,0 т.	0,0	34,7 т.	1,0	
С 1887 по 1916	+ или — то же в %/о	+ 8,3 т.	—	+ 53,9 т.	+ 0,9
		+ 1185,7	—	+ 119,3	+ 112,6
С 1916 по 1921	+ или — то же в %/о	- 8,0 т.	—	- 65,4	- 0,7
		+ 88,8	—	- 66,0 т.	- 41,1

*) По неполным данным.

Как видим, крупяные не играют здесь существенной роли, но за период 1887—1916 г.г. они сильно увеличиваются, а к 1921 г. опускаются—просо—почти до площади 1887 г. и гречиха—значительно ниже площади 1887 г., хотя и здесь, как и повсюду, худшим является 1920 г.

Перейдем теперь к картофелю, техническим культурам и посевным травам:

В ‰ к общей площади.

Г О Д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.
1887	0,7	2,6	0,4	0,0
1916	1,4	4,1	0,3	1,8
1920*	1,0	2,8	0,1	св. нет.
1921	1,6	3,1	0,2	св. нет.
С 1887 } + или —	+ 0,7	+ 1,5	— 0,1	+1,8
по 1916 } то же в ‰‰	+100,0	+57,7	— 25	—
С 1916 } + или —	+ 0,2	— 1,0	— 0,1	—
по 1921 } то же в ‰‰	+ 14,2	—24,4	—33,3	—

Картофель, возросший вдвое с 1887 по 1916 год, после падения в 1920 г. достигает в 1921 г. цифры, высшей чем в 1916 г.

Лен сильно сокращается к 1920 г., но к 1921 несколько увеличивается, сократившись на 23‰. Конопля последовательно сокращается. О посевных травах, к сожалению, нет сведений за последние годы.

Абсолютные величины посевов.

Г О Д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.
1887	36388	139380	21756	309
1916	84667	239459	19736	107032
1920	32,5 т.	88,7 т.	3,0 т.	свед. нет.
1921	56,4 т.	102,2 т.	6,5 т.	свед. нет.
С 1887 } + или —	+ 48,3 т.	+100,1 т.	— 2,0 т.	+106,7 т.
по 1916 } в то же в ‰‰	+132,7	+ 71,9	— 9,2	+35599,0
С 1916 } + или —	— 25,2 т.	—137,3 т.	— 13,2 т.	—
по 1921 } в то же в ‰‰	— 29,8	— 57,4	— 67,0	—

Абсолютные цифры рисуют ту же картину. Картофель удваивается к 1916 году, но к 21 г. сокращается почти до трети. Лен возрастает к 1916 г. на 70% и к 1921 г. сокращается более, чем в 1887 г. Наконец, конопля почти совершенно уничтожается к 1920 году, но к 1921 г. несколько увеличивается.

Понижение урожайности здесь выразится в следующих цифрах (см. таблицу на след. странице).

Здесь уже по всем культурам заметно падение урожайности. Урожайность ржи падает на 20% против даваемой по М. З. и на 2% по данным Ц. С. К.; по пшенице соответствующие цифры еще выше— уменьшение на 30 и 20%, по овсу—на 27 и 16, по ячменю—на 28 и 24, по гречихе—на 33 и 22%. Наибольшее же понижение обнаруживает лен, понизившийся по данным Ц. С. К. на 34%—семенной и на 65—на волокно. Сократилась также урожайность конопли (на 19%).

Переходим теперь к рабочему животноводству 1).

Г О Д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняк.	
			Ст. 1 года.	до 1 года.
1916	2020273	1649054	214401	156818
1921	1554,4 тыс.	1258,4 тыс.	176,4 т.	119,6 тыс.
С 1916 по 1921	+ или — то же в %/о	— 465,9 — 23,1	— 390,6 — 23,7	— 38,0 — 17,7
				— 37,2 — 23,7

Г О Д.	Рабоч. лошадей на 100 д. пос. *	На 100 голов лош. (всех).	
		Молодн.	Жеребят.
1916	28,0	10,6	7,7
1921	36,1	11,3	7,7
С 1916 по 1921	+ или — то же в %/о	+ 8,1 + 28,9	+ 0,7 + 6,6
			0,0 —

1) Без Вятской, Вотской, Екатеринбургской.

Падение урожайности с 1918—20 г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н.		К о н о п л я.	
							На семья.	На волокно.	На семья.	На волокно.
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным:	56,4	50,3	54,0	54,0	35,5	30,8	—	—	—	—
	46,1	43,5	46,8	50,6	38,2	26,4	19,2	23,9	30,7	30,0
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г. г.	45,1	34,9	39,3	38,4	—	20,5	12,7	8,3	24,9	—
В 1918 г. ниже (—) или выше (+) сравнительно с довоенными урожаями (в пудах).	-11,3	-15,4	-14,7	-15,6	—	-10,3	—	—	—	—
	-1,0	-8,6	-7,5	-12,2	—	-5,9	-6,5	-15,6	-5,8	—
То же в %.	-20,0	-30,6	-27,2	-28,9	—	-33,4	—	—	—	—
	-2,2	-19,8	-16,0	-24,1	—	-22,3	-33,9	-65,3	-18,9	—

Мин. Земледелия.
Центрально-Статистическ. Комитета.

По данным М. З.
По данным Ц. С. К.

По данным М. З.
По данным Ц. С. К.

Как видим, количество лошадей сократилось довольно значительно—всех лошадей на 23% и рабочих лошадей на 24%. Сокращение молодняка старше 1 г. слабее—на 18% и молодняка до 1 г. на тот же процент, как и рабочих.

Большему сокращению посевов сравнительно с 1 районом соответствует и сокращение рабочих лошадей.

Заслуживает, однако, упоминания, что сокращение лошадей, не смотря на свою значительность, шло менее быстро, чем сокращение посевов. Количество лошадей на 100 десятин увеличилось с 28 до 36 голов, т.-е. на 29%.

Что касается до молодняка, то относительно лошадей он уменьшился сравнительно слабо.

Переходим теперь к продуктивному животноводству. Здесь наш район не является единым: за исключением Костромской губ., район является в преобладающей части многоскотным экстенсивным.

Крупного рогатого скота.

Г О Д.	Всего скота.	Всего скота без волов.	Быков.	Коров.	Молодняк ст. 1 год.	Телят.	
1916	3743039	3721573	63,7 т.	1942437	706527	1008906	
1921	2361,7 т.	2361,3 т.	12,2 т.	1577,0 т.	299,5 т.	472,6 т.	
с 1916 по 1921	+ или —	1381,3 т.	-1360,3 т.	-51,5 т.	-365,4 т.	-407,0 т.	-536,3 т.
	то же в %/о	- 36,4	- 36,5	-83,9	- 18,8	- 57,6	- 53,1

В относительных величинах:

Г О Д.	Кр. рог. скота.		На 1 быка коров.	Коров.		Молодняка на 100 кор.		
	На 100 душ.	На 100 дес.		На 100 душ.	На 100 дес.	Ст. 1 г.	До 1 г.	
1916	48,9	63,7	30,5	25,4	33,1	36,4	51,9	
1921	36,0	67,8	122,2	24,0	45,2	19,0	30,0	
с 1916 по 1921	+ или —	- 12,9	+ 4,1	+ 92,7	- 1,4	+ 12,1	- 17,4	- 21,9
	то же в %/о	- 26,4	+ 6,4	+303,9	- 5,5	+ 39,9	- 47,7	- 42,0

Мы наблюдаем здесь чрезвычайно сильное уменьшение скота—на 36,0%. И здесь население стремится сохранить коров за счет мо-

лодняка и быков. Здесь, однако, населению не удалось удержать коров на старом уровне: число их упало на 19%.

Наиболее же сильно сократился молодняк: старше года на 58%, до года—на 53% и особенно быки на 84%.

Здесь, следовательно, уничтожен не только сверхремонтный молодняк, но затронут уже и ремонтный. Характерно при этом: здесь молодняка было больше, чем в 1 районе, и он шел на мясо—и сократился он быстрее, чем в 1 районе. Чрезвычайно грозно сокращение быков.

Обратимся теперь к овцам и свиньям:

Район этот является, так сказать, „средне-свинным“, по овцам же является также средним. Изменения здесь видим по следующей таблице:

Г О Д.	О в е ц.		С в и н е й.	
	Всего.	На 100 кор.	Всего.	На 100 кор.
1916	5533594	285,0	1475589	75,9
1921	2449,7 т.	155,3	707,9 т.	44,9 ¹⁾
с 1916	+ или — 3023,9 т.	— 129,7	— 767,7 т.	— 31,0
по 1921	то же в %/о — 54,6	— 45,5	— 52,0	— 40,8

Количество как овец, так и свиней сокращается с катастрофической быстротой и число их составляет меньше половины числа 1916 г.

Выше мы констатировали сильную убыль крупного рогатого скота; однако, темп сокращения овец и свиней является настолько быстрым, что и относительно крупного рогатого скота овцы и свиньи сократились аналогичным образом.

Таким образом, по району эволюция в области полеводства выражалась в некотором увеличении посевов, уменьшении роли зерновых (в частности—озимой ржи), развитии культуры пшеницы, роста проса и гречихи, увеличений картофеля и льна и начале массового травосеяния. Район шел по пути интенсификации полеводства. В революционные годы наблюдались противоположные процессы—посев сокращался чрезвычайно быстро, зерновые увеличивались относительно, озимая рожь увеличивалась, яровая пшеница осталась примерно стационарной относительно, но все культуры сильно уменьшились абсолютно, и урожайность значительно понизилась. Гречиха и просо сократились. Следовательно, в 1916—21 г. происходила 1) экстенсификация хозяйства и 2) увеличение потребительного характера хозяйства.

В области животноводства важно отметить сокращение коров и чрезвычайно значительное сокращение быков и молодняка; далее—сильнейшее сокращение свиноводства и овцеводства.

1) Без Вятской, Вотской, Екатеринбургской.

III. Центральнo-промышленный район.

Район охватывает губернии Московскую, Владимирскую, Иваново-Вознесенскую, Рыбинскую, Ярославскую, Калужскую, Тверскую и занимает площадь (по данным 1920 года) в 190.515 кв. верст.

Климатические условия здесь гораздо благоприятнее, чем в двух рассмотренных районах. Рельеф—пониженная часть Владимирской возвышенности. Преобладающие почвы—дерновые и подзолистые суглинки и дерновые и подзолистые супеси. Район характеризуется меньшим процентом лесов, чем предыдущие районы, большей площадью пашни, плотным населением и сильной индустриализацией его. Наличие большого количества потребляющих центров наложила сильный отпечаток на сельское хозяйство (огородничество и т. д.). В области полеводства А. Н. Челинцев характеризует район, как паро-травопольный с большим количеством корне-клубнеплодов и широким развитием травосеяния и льноводства; в Восточной части его корне-клубнеплодов меньше, но зато особенно сильно развито производство льна на волокно. В области продуктивного животноводства он является многоскотным (и молочным), но малоовечьим и малосвинным. Район не производил уже давно хлебов достаточно для потребления и ввозил хлеб, имея избытки льна, огородных, молочных продуктов, местами фруктов и ягод, местами ягод. Экономически возделывание зерновых было здесь невыгодным. Интересно, что площадь пашни здесь сократилась—с 31,8% в 1887 г. до 28,3 в 1912 г.

О населении мы имеем следующие данные:

Г О Д.	Все население.		В т. ч. сельское.		% сельского населения.
	Всего.	На 1 кв. вер.	Всего.	На 1 кв. вер.	
1897	7869298	42,0	6096680	32,5	77,5
1920	8832346	46,4	6681198	35,1	75,6
+ или —	+963048	+ 4,4	+584518	+ 2,6	— 1,9
то же в %	+ 12,2	+ 10,4	+ 9,6	+ 8,0	— 2,4

Здесь население также возрастает, притом и здесь сельское возрастает медленнее, чем все население. Это сказывается и в уменьшении процента сельского населения. Обращает на себя внимание большая плотность населения не только всего но и сельского.

Переходя к полеводству, отметим, что здесь количество земли на 1 хозяйство и на 1 душу очень невелико и притом сокращается в период 1916—1920 г.г.

Г О Д.	На 1 хозяйство.	На 1 душу.
В 1916 г.	1,9	0,4
„ 1920 „	1,4	0,3

Изменения посевных площадей дают нам следующую картину:

Посев в 1887 г.	3061946 дес.
„ „ 1916 „	2501057 „
+ или —	— 560889 „
то же %/о %/о	— 18,3

Здесь, таким образом, к 1916 г. заметно сильное сокращение посевов:

За период 1916—1921 г., площадь посева составляло:

В 1916 г.	2501057 дес.
„ 1921 „	1794,0 тыс. дес.
+ или —	— 707,0 „ „
то же в %/о %/о	— 28,2 „ „

За 5 лет площадь посева сократилась более быстро, чем за 30 лет перед революцией.

Обратимся теперь к рассмотрению данных о пропорции культур. Сведения о зерновых мы приводим в следующей таблице:

Г О Д.	Озимая рожь.	Яровая пшени.	Ячмень.	Овес.	Прочие зернов.	Всего зерно- вых.
1887	49,5	0,9	4,9	30,0	0,6	85,9
1916	42,5	0,9	4,7	22,8	0,4	71,3
1920	52,3	0,8	3,2	21,6	0,3	78,2
1921	50,0	1,1	3,6	22,4	0,4	77,5
с 1887 г. { + или —	— 7,0	0,0	— 0,2	— 7,2	— 0,2	— 14,6
по 1916 „ { то же в %/о %/о	— 14,1	0,0	— 4,0	— 24,0	— 33,3	— 17,0
с 1916 „ { + или —	+ 7,5	+ 0,2	— 1,1	— 0,4	0,0	+ 6,2
по 1921 „ { то же в %/о %/о	+ 17,5	+ 22,2	— 23,4	— 1,7	0,0	+ 8,3

За период 1887—1916 г. г. наблюдаются следующие тенденции:

1. % зерновых сокращается с 86 до 71 или на 17,0 %.
2. % озимой ржи сокращается с 49,5 до 42,5 или на 14%.
3. Пшеница, имеющая ничтожное значение, стационарна.
4. Ячмень и полба сокращаются незначительно—на 4%.
5. Овес сокращается на 24%.

За период 1916—1921 г. г. происходят следующие изменения:

1. % зерновых возрастает с 71 до 77% или на 8,3 %.
2. % озимой ржи возрастает с 42 до 50% или на 17,6 %.
3. % пшеница несколько возрастает.
4. % ячменя продолжает сокращаться.
5. % овса остается стационарен.

Прежде, чем сделать выводы из этих данных, обратимся к абсолютным цифрам:

Г о д.	Рожь озимая	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.	
1887	1516154	28121	149078	917641	17985	2628979	
1916	1064070	21510	117751	571403	9816	1784550	
1920	961,6 т.	15,1 т.	59,0 т.	396,1 т.	5,8 (в т.)	1437,6 т.	
1921	896,3 т.	20,0 т.	65,4 т.	401,4 т.	7,8 (в т.)	1390,7 т.	
с 1887	+ или —	—452084	—6611	—31327	346238	—8169	—844429
по 1916	то же в %/о	— 29,8	—23,5	—21,0	—37,7	—45,4	— 32,1
с 1916	+ или —	—167,7 т.	—1,5 т.	—52,3 т.	—170,0 т.	—2,2 т.	—393,8 т.
по 1921	то же в %/о	— 15,7	— 6,9	—44,4	— 29,8	—22,5	— 22,1

Общая площадь зерновых за период 1887—1916 г. г. значительно сократилась, причем (за исключением прочих зерновых) наиболее сократились обе главных культуры: рожь и особенно овес.

За период же 1916—1921 г. г. наиболее сократился ячмень, затем овес и наименее — рожь и пшеница, являющиеся здесь чисто продовольственными хлебами. При этом характерно, что пшеница вытесняет рожь.

Обратимся теперь к крупяным.

Г о д.	П р о с о.		Г р е ч и х а.	
	Всего дес.	В % ‰.	Всего дес.	В % ‰.
1887	2449	0,1	112402	3,7
1916	4516	10,2	33745	1,3
1920	25,8 т.	1,4	34,1 т.	1,9
1921	34,7 т.	1,9,	29,4 т.	1,6
с 1887	+ 2067	+ 0,1	- 78657	- 2,4
по 1916				
с 1916	+ 10,4 т.	+ 1,7	- 4,3 т.	+ 0,3
по 1921				

За период 1887—1916 г.г. наблюдалась тенденция к увеличению проса и сильному сокращению гречихи. Но, тем не менее, и в 1887 и в 1916 г.г. количество проса продолжает быть незначительным. В период же 1916—1921 г.г. наблюдается сильнейший рост проса, вызванный, без сомнения, натурализацией хозяйства.

Таким образом, общая тенденция эволюции полеводства в довоенное время выражалась в сокращении посевов, сокращении посевов зерновых—притом продовольственных, как овес и рожь. С 1916 г. сокращение посевов продолжалось итти, но более быстрым темпом, при чем наименее сократилась рожь и пшеница, имевшие здесь продовольственный характер.

Просо же, сильно развившееся и до 1916 г., начинает увеличиваться особенно быстро, и в общей системе полеводства занимает уже место более важное, чем пшеница.

С другой стороны, сокращение зерновых сопровождалось здесь увеличением наиболее трудоемких культур—льна и конопли и введением в севооборот трав и картофеля.

Цифры, как абсолютные, так и относительные, показывают нам быстрый рост их. Приведем, прежде всего, данные об изменении процента этих культур.

В ‰‰ к общей площади.

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевн. травы.
1887	4,2	4,6	0,1	0,0
1916	9,1	9,8	0,9	6,0
1920	8,3	5,3	0,1	4,2
1921	8,3	5,3	0,1	свед. нет.
с 1887 } + или —	+ 4,9	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,0
по 1916 } то же в ‰‰	+ 116,7	+ 113,0	+ 800,0	—
с 1916 } + или —	— 0,8	— 4,5	— 0,8	с 1916 } — 1,8
по 1921 } то же в ‰‰	— 8,8	— 45,9	— 88,8	по 1920 } — 30,0

Как видим, картофель здесь возрастает более, чем вдвое—с 4,2 до 9,1 или на 117‰; почти так же быстро возрастает лен—с 4,6 до 9,8—на 113‰; быстро растет конопля, но она продолжает занимать небольшое место; посевные травы, выражавшиеся в 1887 г. в совершенно ничтожной величине, занимают в 1916 г. уже 6‰ посевной площади. Происходит быстрый процесс интенсификации хозяйства. Проходят 5 лет, и картофель, не смотря на сильнейшее сокращение посевов вообще, сокращается быстрее прочих посевов, лен сокращается на 45‰, конопля сильно сокращается, и посевные травы начинают обнаруживать сильнейшее уменьшение. Еще резче эта картина видна при рассмотрении абсолютных площадей посева.

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.
1887	129022	141931	4130	218
1916	225540	245453	22118	151127
1920	151,8 т.	95,7 т.	1,3 т.	78,7 т.
1921	149,7 т.	95,6 т.	1,3 т.	Сведений нет.
с 1887 } + или —	+ 96,5 т.	+ 103,5 т.	+ 18,0 т.	+ 150,9 т.
по 1916 } то же в ‰‰	+ 74,8	+ 72,9	+ 439,0	+ 692,2
с 1916 } + или —	— 75,8 т.	— 149,7 т.	— 20,8 т.	с 1916 } — 72,4 т.
по 1921 } то же в ‰‰	— 33,6	— 61,9	— 94,1	по 1920 } — 47,9

Процесс сильнейшего сокращения наиболее интенсивных культур в 1916—1921 г.г. встает перед нами совершенно ясно.

О падении урожайности можно судить по следующей таблице: (см. таблицу на след. странице).

Здесь повышение урожайности сравнительно с данными Ц.С.К. наблюдается только по ржи, урожайность которой повысилась по сравнению с данными Ц.С.К. на 6‰ и понизились по сравнению М.З. на 24‰. Это—самый резкий пример расхождения Ц.С.К. и М.З. Остальные цифры все будут (первая цифра по данным М.З., вторая—Ц.С.К.) для пшеницы 42 и 40, овса 23 и 14, ячменя 44 и 40, проса—23 и 6, гречихи 11 и 7. Наибольшее же сокращение дает по данным Ц.С.К., лен на волокно—около 58‰. Ниже цифры понижения семенного льна—31, конопли на семя—14 и на волокно—41.

Падение урожайности в 1918—20 г.г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н.		К о н о п л я.	
							На семя.	На волокно.	На семя.	На волокно.
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным.	55,8	48,9	56,1	53,8	37,6	32,8	—	—	—	—
	42,5	47,5	50,0	50,0	41,4	31,4	24,6	28,8	31,3	30,9
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г.г.	45,1	28,5	43,1	30,2	28,9	29,3	17,0	12,2	27,0	18,0
В 1918 г. ниже (—) или выше (+) сравнительно с довоенными урожаями в пудах).	-13,3	-20,4	-13,0	-23,6	-8,7	-3,5	—	—	—	—
	+2,6	-19,0	-6,9	-19,8	-12,5	-2,1	-7,6	-16,6	-4,3	-12,9
То же в %/о	-23,8	-41,7	-23,2	-43,9	-23,1	-10,7	—	—	—	—
	+6,1	-40,0	-13,8	-39,6	-6,0	-6,7	-30,9	-57,9	-13,7	-41,7

Обратимся теперь к животноводству.
Начнем с рабочего скота—лошадей.

Г о д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняка от 1 г. до 4 л.	Жеребят.
1916	1124878	966928	78046	799904
1920	1096405	969160	62934	64310
1921	1084,5 т.	926,5 (вт.)	87,0 (вт.)	71,0 (вт.)
с 1916 по 1921	+ или — — 40,0	+ или — — 40,4 (вт.)	+ или — + 9,0 (вт.)	+ или — — 8,9 (вт.)
	то же в ‰	+ 4,2	+ 11,5	— 11,1

Как мы видим, сокращение лошадей незначительно; значительная убыль наблюдается только по группе жеребят.

Конский же молодняк даже возрос. Снова район с малым значением полеводства—и снова слабая убыль лошадей.

Обратимся теперь к процентным данным.

Г о д.	Раб. лошади на 100 дес. пос.	На 100 гол. лошадей всех.	
		Молодняка.	Жеребят.
1916	38,6	6,9	7,1
1920	51,4	5,7	5,8
1921	51,6	8,0	6,5
с 1916 по 1921	+ или — + 13,0	+ или — + 1,1	+ или — — 0,6
	то же в ‰	+ 33,7	— 8,4

Перед нами уже констатированная раньше тенденция увеличения рабочих лошадей на 100 десятин посева. Лошадь стала использоваться на треть меньше, чем прежде. Правда, необходимо отметить, что здесь лошадь используется не только в полеводстве. Сильное развитие извоза—особенно за последние годы и тяжесть гужовинности требуют здесь большего количества лошадей.

Изменения процентов молодняка не вносят существенных изменений сравнительно с наблюдавшимися раньше по абсолютным данным.

Перейдем теперь к характеристике крупно-рогатого скотоводства. Как видим, район этот был в целом, так сказать, районом переходным по количеству коров (средне-скотным, если можно так выразиться) с интенсивным (молочным) направлением крупно рогатого животноводства. Обращаясь к изучению изменений за периоды 1916—1921 г.г., получаем следующую картину:

Г о д.	Крупн. рог. скот (всего).	Крупн. рог. скот (без волов).	Быков.	Коров.	Молодняка.	Телят.	
1916	2374039	2373949	17,6 т.	1266229	248613	841531	
1920	2295766	2295760	9,5 т.	1477717	241491	566959	
1921	2353,5(в.т.)	2353,5 т.	9,0 т.	1432,2 т.	279,4 т.	632,9 т.	
с 1916 по 1921	+ или —	— 20,5 т.	— 20,4 т.	— 8,6 т.	+ 166,0 т.	+ 30,8 т.	— 208,6 т.
	то же в ‰	— 0,9	— 0,9	— 48,9	+ 13,1	+ 12,4	— 24,8

В относительных величинах.

Г о д.	Бр. рог. скота.		На 1 быка коров.	К о р о в.		Молодн. на 100 кор.		
	На 100 душ.	На 100 дес.		На 100 душ.	На 100 дес.	Ст. 1 г.	До 1 г.	
1916	36,5	94,9	72,0	19,5	50,6	19,6	66,5	
1920	31,9	121,9	155,5	20,5	78,5	16,3	38,4	
1921	35,2	131,2	159,0	21,4	79,8	19,5	44,2	
с 1916 по 1921	+ или —	— 1,3	+ 36,3	+ 87,0	+ 1,9	+ 29,2	— 0,1	— 22,3
	то же в ‰	— 3,6	+ 38,3	+ 120,8	+ 9,7	+ 57,7	— 0,4	— 33,5

Как видим, здесь наблюдается совершенно ничтожное уменьшение крупного рогатого скота, объясняемое уменьшением количества телят. Коровы и молодняк старше года не только не уменьшились, но даже возросли на 12—13%. Сильно сократились быки. Относительные величины показывают, что общее количество крупного рогатого скота на 100 душ несколько уменьшилось, количество же коров возросло. Отношение к посеву, конечно, изменилось в сторону повышения; однако, это повышение объясняется не увеличением числа коров, а сокращением пашни. Отношение молодняка старше года к коровам стационарно; молодняк же относительно уменьшился. Наконец, количество коров, приходящихся на 1 быка, увеличилось очень сильно.

Обращаясь к овцам и свиньям, мы можем констатировать, что район этот являлся в 1916 г. одним из малоовечных и малосвинных. Внимание крестьянства здесь обращалось преимущественно на крупно-рогатое скотоводство.

Приведем соответствующие данные об изменении овцеводства и свиноводства.

Г о д.	О в е ц.		С в и н е й.		
	Всего.	На 100 кор.	Всего.	На 100 кор.	
1916	2680911	204,3	425668	33,1	
1920	2717880	183,9	140007	9,5	
1921	2657,9 т.	185,6	144,7 т.	10,1	
С 1916 по 1921	{ + или — то же в % %	— 23,0 т. — 0,9	— 18,7 — 9,1	— 281,0 т. — 65,9	— 23,0 — 69,5

Как видим, овцеводство сократилось относительно слабо; зато чрезвычайно сильный удар нанесен свиноводству; оно сократилось почти на $\frac{2}{3}$.

Исследуемый район является густо-населенным и сильно индустриализированным. Население стремится здесь не к количественному расширению посевов, а к более интенсивному использованию земель.

1. Подводя итоги, мы должны констатировать следующие тенденции. Сокращение посевов, наблюдавшееся с 1887 г., приобретает после 1916 г. особо быстрый темп.

2. В области полеводства происходили с 1887 по 1916 г. 2 процесса: а) интенсификация хозяйства (уменьшение зерновых, уменьшение озими и рост картофеля, льна и посевных трав) и б) увеличение рыночности хозяйства (увеличение посева льна и т. д.). С 1916 г. процессы эти не только приостанавливаются, но идут в обратном направлении — а) хозяйство экстенсифицируется и б) начинает носить все более потребительский характер.

3. В области животноводства существенных сдвигов в неблагоприятную сторону не произошло, но наблюдалось сильное сокращение быков и чрезвычайно сильное уменьшение свиней.

IV. Петроградский район.

В этот район входят губернии: Петроградская, Псковская и Новгородская с общей площадью (по данным 1920 г.) в 121.133 кв. верст.

Район довольно резко различается по экономическим особенностям в различных частях его; в частности уезды, расположенные близ Петрограда, имеют совершенно своеобразные черты, позволившие еще Э. Ю. Янсену выделить их в самостоятельный подрайон, который А. Н. Челинцев считает наиболее близким к Московскому.

Температурные условия довольно благоприятны; почвы преимущественно дерновые и подзолистые суглинки и дерновые и подзолистые супеси, местами (преимущественно на западе) песчаные почвы. Распаханность земель относительно невелика (за исключением Псковской губернии). Площадь пашни составляла в 1887 г. 16,2 % всей удобной; в 1912—16,9. Довольно много лесов и лугов. Район характеризуется довольно высокой плотностью населения и сильной урбанизацией его.

В Петроградской губернии определено выражено травосеяние и корнеклубнеплодная система; пар здесь довольно сильно сокращается. В Псковской губернии корнеплодов меньше и интенсивность земледелия ниже, но громадное значение имеет льноводство; наконец, Новгородская губерния представляет собою переходный этап от хозяйства Вологодской и Череповецкой губерний к Петроградской и Псковской. Район многоскотный, но малосвиный и малоовечный.

В связи с общей совокупностью природных и экономических условий значительная часть района ввозила хлеб и специализировалась в области полеводства на льне, местами картофеле, огородных и в области животноводства, на мясе, молочных продуктах и продуктах свиноводства. Здесь определяющим является в наибольшей степени крупно-рогатое скотоводство.

О населении мы имеем следующие данные:

	Все население.		В т. ч. сельское.		% сельск. населения.
	Всего.	На 1 кв. вер.	Всего.	На 1 кв. вер.	
1897	4037853	33,3	2486011	20,5	61,6
1920	3755709	31,0	2650084	21,9	70,6
+ или —	— 282,1 т.	— 2,3	+ 164,0 т.	+ 1,4	+ 9,0
То же в %/о	— 7,0	— 6,9	+ 6,6	+ 6,8	+ 14,6

Как видим, район является одним из максимально урбанизированных—сельское население здесь составляло наиболее низкий процент из всех изученных нами районов. Следует, однако, отметить, что здесь сельское население не только не уменьшалось, но даже возрастало—и относительно и абсолютно, что, без сомнения, следует отнести в значительной степени на 1917—1920 г.г., сильно сократившие население Петербурга и вызвавшие, поистине, бегство из него. Отчасти население покидало район, отчасти же возвращалось к земле в том же районе, на что указывает рост сельского населения.

Изменение посевов выразилось в след. цифрах: ¹⁾.

Г о д.	На 1 хозяйство.	На 1 душу.
В 1916 г.	2,1 дес.	0,4 дес.
В 1920 г.	1,5 „	0,3 „

Как видим, посев упал как на хозяйство, так и на душу.

Абсолютные цифры указывают нам на сильнейшее сокращение посевов за последние годы. Именно, наблюдались следующие изменения:

Посев в 1887 г.	1.074.679 дес.
„ „ 1916 „	1.392.100 „
+ или — в тыс.	+ 317,4
то же в %/о	+ 29,5

В 1887—1916 г.г. посевные площади возросли довольно сильно, в среднем они увеличились на 30%.

За период 1916—1921 г. площадь посева составляла:

В 1916 г.	1.392.100 дес.
„ 1921 „	915,8 тыс.
+ или —	— 476300
То же в %/о	— 34,2

В 1916—1921 г. не только приостановился рост посевов, но наблюдалось резкое сокращение их—на $\frac{1}{3}$ посева 1916 г.

Изменения зерновых видим из следующих таблиц.

Прежде всего, сопоставим изменения значения отдельных культур.

¹⁾ По 2-м губ.

Г о д.	Озимая рожь.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие. зерновые.	Всего зерновых.
1887	46,0	0,2	6,2	30,6	1,1	84,1
1916	36,3	0,1	9,4	22,9	0,8	69,5
1920	49,4	0,3	8,4	22,3	0,9	81,3
1921	46,9	0,7	8,9	23,5	0,9	80,9
С 1887 / + или —	— 9,7	— 0,1	+ 3,2	— 7,7	— 0,3	— 14,6
по 1916 (то же в %/о/о)	— 21,1	— 50,0	+ 51,6	— 25,7	— 27,2	— 17,4
С 1916 / + или —	+ 10,6	+ 0,6	— 0,5	+ 0,6	+ 0,1	+ 11,4
по 1921 (то же в %/о/о)	+ 29,2	+ 600,0	— 5,3	+ 2,6	+ 12,5	+ 16,4

Перед нами тенденции, сходные с наблюдавшимися раньше.
Именно:

В период 1887—1916 г.г.

- 1) % зерновых сокращается,
- 2) Сокращается % ржи,
- 3) Увеличивается ячмень,
- 4) Сильно сокращаются прочие зерновые.

Напротив, в 1916—1921 г.г.

- 1) Процент зерновых увеличивается,
- 2) Процент ржи возрастает ¹⁾,
- 3) Ячменя сокращается,
- 4) Увеличиваются прочие зерновые, особенно пшеница имеющая здесь потребительное значение.

В абсолютных величинах:

Г О Д Ы.	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочих зерновых	Всего зер- новых.
1887	494206	2047	67217	329224	12345	905039
1916	505818	2773	131134	318404	12333	970462
1920	416,4 т.	2,5 т.	71,2 т.	187,9 т.	7,5 т.	685500
1921	429,5	6,4 т.	81,9 т.	215,1 т.	8,7 т.	741600
С 1887 / + или —	+ 11612	+ 726	+ 63917	— 10820	— 12	+ 65423
по 1916 (то же в %/о/о)	+ 2,3	+ 0,3	+ 95,1	— 3,3	— 0,1	+ 7,2
С 1916 / + или —	— 76,3 т.	+ 3,6 т.	— 49,2	— 103,3	— 3,6	— 228,86
по 1921 (то же в %/о/о)	— 15,1	+ 133,3	— 37,5	— 32,4	— 29,3	— 23,6

¹⁾ В изменениях посева ржи повлиял, м. проч., разрыв торговых отношений с Германией, вытеснявшей в последнее время Россию с Финляндского и западно-русского рынков.

Абсолютные цифры показывают нам, что в 1887—1916 г.г. происходили следующие изменения:

- 1) Площадь зерновых, сократившаяся абсолютно, относительно возрасла.
- 2) Площадь ржи абсолютно увеличилась незначительно — слабее, как общего возрастания всех посевов, так и возрастания зерновых,
- 3) Пшеница остается без изменений.
- 4) Ячмень возрастает почти вдвое.
- 5) Прочие зерновые (в т. ч. овес) сокращаются.

В 1916—1921 г.

- 1) Площадь зерновых относительно сокращается, но слабее, чем общее сокращение.
- 2) Площадь ржи сокращается незначительно.
- 3) Пшеница, имеющая здесь чисто потребительное значение, сильно возрастает.
- 4) Ячмень и овес сокращаются чрезвычайно быстро.

Крупяные не имели здесь особенного значения; они составляли:

Г О Д Ы.	П р о с о.		Г р е ч и х а.	
	Всего дес.	В ‰	Всего дес.	В ‰
1887	576	0,0	11501	1,1
1916	18	0,0	5510	0,4
1920	—	—	3,4 т.	0,4
1921	1,2 т.	0,1	3,6 т.	0,4
С 1887 } + или —	—0,5 т.	—	— 6,0 т.	— 0,7
по 1916 } то же в ‰	—96,8	—	— 5,2	— 63,6
С 1916 } + или —	+1,2 т.	+ 0,1	— 1,9 т.	0,0
по 1921 } то же в ‰	+6666,6	—	— 34,5	—

Просо составляло в 1887 году совершенно ничтожную величину; к 1916 г. оно совершенно почти исчезает. Гречиха, составлявшая в 1887 г. немного больше 1‰, сокращается к 1916 г. на половину.

В 1916—1921 г.г. гречиха продолжала сокращаться, хотя относительное значение не изменилось. Просо же обнаружило быстрое увеличение, хотя в ‰ оно незначительно.

В 1887—1916 г.г. наблюдалось сильное сокращение зерновых. За счет зерновых возрасли картофель, лен и посевные травы.

В ‰‰ к общей площади.

Г О Д Ы.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевн. травы.
1887	4,6	7,8	0,3	0,0
1916	7,1	11,5	0,0	9,0
1920	5,1	3,6	0,1	—
1921	5,1	3,8	0,1	свед. нет.
С 1887 / + или —	+ 2,5	+ 3,7	— 0,3	+ 9,0
по 1916 \ то же в ‰‰	+ 54,4	+ 47,4	— 100,0	—
С 1916 / + или —	— 2,0	— 7,7	+ 0,1	—
по 1921 \ то же в ‰‰	— 28,2	— 66,9	—	—

Абсолютные величины посевов.

Г О Д Ы.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевн. травы.
1887	49032	83551	2907	976
1916	99484	160741	696	125556
1920	43,3 т.	30,5 т.	0,6 т.	—
1921	47,7 т.	34,8 т.	0,9 т.	свед. нет.
С 1887 / + или —	+ 50,4 т.	+ 77,2 т.	— 2,2 т.	+ 124,5
по 1916 \ то же в ‰‰	+ 102,9	+ 92,5	— 41,4	+ 124500,1
С 1916 / + или —	— 51,7 т.	— 125,9 т.	+ 0,2 т.	—
по 1921 \ то же в ‰‰	— 52,0	— 78,3	+ 28,6	—

Как видим, с 1887 по 1916 г. картофель увеличивается относительно на 50‰ и абсолютно вдвое; лен дает сходное увеличение, посевные травы, занимавшие ничтожную площадь, возрастают до 9‰ всей посевной площади.

В 1916—21 г.г. и здесь резко обнаруживаются регрессивные тенденции. Картофель падает абсолютно на половину, понижаясь ниже цифры 1887 г.; лен в 1921 г. почти вдвое ниже, чем в 1887 г. О посевных травах мы сведений по району не имеем, но неполные данные 1920 г. указывают на катастрофическое сокращение их.

Данные о падении урожайности сгруппированы в таблице (см. следующую страницу):

Урожайность понизилась по всем культурам:

Урожайность ржи сокращается на 24‰ против данных М. Э. и на 36‰ против данных Ц. С. К. По остальным культурам соответствующие цифры будут: для пшеницы 17‰ и 14‰, для овса 20‰ и 5‰, ячменя 32‰ и 20‰, гречихи на 8‰ и 2‰; льна на семя—на 24‰, на волокно—39‰, конопли на семя—на 26‰.

Падение урожайности в 1918—20 г.г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н.		Конопля.	
							На семья.	На волокно.	На семья.	На волокно.
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным.	59,5	46,8	56,2	53,6	—	25,5	—	—	—	—
	46,9	45,0	47,3	45,9	—	23,9	18,2	23,7	23,0	25,1
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г.г.	45,2	38,8	44,9	36,6	—	23,4	13,8	14,4	17,1	—
В 1918—20 гг. ниже (—) или выше (+) сравнительно с довоенными урожаями (в пудах).	-14,3	-8,0	-11,3	-17,0	—	-2,1	—	—	—	—
	-1,7	-6,2	-2,4	-9,3	—	-0,5	-4,4	-9,3	-5,9	—
То же в %/о.	-24,0	-17,1	-20,1	-31,7	—	-8,2	—	—	—	—
	-3,6	-13,8	-5,1	-20,3	—	-2,1	-24,2	-39,2	-25,7	—

Итак, перед нами та же тенденция к интенсификации и большей рыночности хоз-ва в 1887—1916 г.г. и натурализация и экстенсификация—к 1921 г.

О рабочем скоте мы располагаем следующими данными:

Г о д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняка от 1 года до 4 лет.	Жеребят.	
1916	543435	462092	45558	35785	
1920 ¹⁾	269535	235469	15653	18413	
1921	558,9 т.	463,2 т.	50,0 т.	45,7 т.	
С 1916 по 1921	+ или — то же в ‰	+15465 + 2,9	+1108 + 2,4	+4442 + 9,6	+9915 +27,6

Здесь рабочий скот увеличился даже абсолютно. При сокращении пашни понятно, что лошадь здесь используется меньше, чем в 1916 г.

Г о д.	Рабоч. лошади на 100 дес. пос.	На 100 голов лошадей (всех).		
		Молодняк.	Жеребят.	
1916	33,2	8,4	6,6	
1920 ¹⁾	51,5	5,8	6,8	
1921	50,6	8,9	8,2	
С 1916 по 1921	+ или — то же в ‰	+17,4 +52,4	+0,5 +5,9	+1,6 +24,2

Для района наиболее важное значение имеет крупно-рогатое животноводство. Район этот является одним из наиболее многочисленных и многокоровных в нечерноземной полосе по относительным размерам крупно-рогатого скотоводства и по обеспечению коровами он занимает первое место. Характерно далее, чрезвычайно интенсивное направление животноводства—‰ молодняка здесь ниже, чем в каком-нибудь из разбираемых нами 10 районов.

¹⁾ Без Псковской губ.

Здесь изменения представляются в следующем виде:

Г о д.	Крупный рогатый скот.		Быков.	Коровы.	Молодняк ст. 1 года.	Телят.	
	Всего.	Без волов.					
1916	1311099	1311071	10,0 т.	816023	131938	353146	
1920 ¹⁾	615945	615902	4,5	435609	57147	118667.	
1921	1337,8 т.	1337,8 т.	6,3 т.	890,8 т.	148,7 т.	292,0 т.	
С 1916 по 1921	+или —	+26701	+26729	-3,7 т.	+74777	+16,762 т.	-61,1 т.
	тоже в % ^{0/0}	+2,0	+2,0	-37,0	+9,2	+12,7	-17,3

В относительных величинах:

Г о д.	Крупн. рог. скот.		На 1 быка коров.	Коров.		Молодн. на 100 кор.		
	На 100 душ.	На 100 дес.		На 100 душ.	На 100 дес.	Старше 1 года.	До 1 г.	
1916	52,4	94,2	81,8	32,6	58,0	16,2	36,0	
1920 ¹⁾	39,9	134,8	96,8	28,2	95,3	13,1	27,2	
1921	50,5	146,1	122,0	33,6	97,3	16,7	32,8	
С 1916 по 1921	+или —	-2,1	+41,9	+40,2	+1,0	+39,0	+0,5	-3,2
	тоже в % ^{0/0}	-4,0	+44,5	+49,1	+3,1	+66,6	+3,1	-8,8

Как видим, по крупно-рогатому скотоводству положение является благополучным. Количество коров увеличивается абсолютно и относительно; количество молодняка увеличилось тоже значительно абсолютно и относительно. Несколько сократилось количество телят, но во всяком случае, той картины разрушения скотоводства, которую мы наблюдали в более восточных районах черноземной полосы, мы не видим. Единственным неблагоприятным фактом является сокращение быков.

По овцеводству район является одним из малоовечных; свиноводство здесь тоже сильно не развито.

¹⁾ Без Псковской губ.

Г о д.	О В Е Ц.		С В И Н Е Й.	
	Всего.	На 100 коров.	Всего.	На 100 коров.
1916	1493832	161,0	290129	31,3
1920 1)	460342	74,7	61319	14,0
1921	1207,0 т.	135,5	188,5 т.	21,2
С 1916 } + или —				
по 1921 } то же в %/о/о				
	— 286,8	— 25,5	— 101,6	— 10,1
	— 19,2	— 15,8	— 35,0	— 32,3

В общем наблюдается довольно сильное уменьшение свиноводства и более слабое—овцеводства.

Подводя итоги, мы можем констатировать увеличение посевов в 1887—1916 г.г. и сокращение—в 1916—1921 г.г.

Эволюция полеводства за период до 1916 г. выражалась в сокращении значения зерновых, увеличении ячменя и сильном сокращении прочих культур. За счет зерновых сильно возрастали лен, картофель и посевные травы.

За 1916—1921 г.г. происходили противоположные процессы. Зерновые начинают возрастать относительно (уменьшаясь абсолютно), при чем наибольшее значение приобретают рожь и пшеница, сильно возросшая и абсолютно.

Крупяные сильно сокращались по 1916 г., после которого просо начинает сильно возрастать.

Картофель и особенно лен сократились чрезвычайно сильно. Повидимому, сильно сократились и посевные травы.

Сильно понизилась урожайность.

В области животноводства наиболее неблагоприятные изменения произошли в областях овцеводства и свиноводства.

V. Западный район.

В этот район входят губернии: Витебская, Гомельская, Брянская, Смоленская и Белорусская Соц. Сов. Республика.

По последней мы, к сожалению, не можем привести данных. Общее пространство района по данным 1920 года составляет 165.388 кв. верст.

В районе довольно своеобразный подрайон представляет Пинское Полесье, представляющее собою большие особенности. Здесь громадная часть территории занята лесами и болотами, плотность населения незначительна и наблюдается слабое, относительное развитие земледелия.

1) Без Псковской губ.

Остальная часть представляет собой район с относительно благоприятными климатическими условиями и большим количеством осадков. Почвы дерновые и подзолистые, суглинки и дерновые и подзолистые супеси, на юге — пески и болота.

Пашня здесь занимала в 1887 г. 31,8 % в 1912—39,4 % всей удобной. Район паротравопольный; на Западе корнеплодный, но пара здесь еще много. Очень большое значение имеет лен и на севере — лес. В области животноводства в целом район малоскотный и малоовечный, но многосвинный. Большое значение имеет птицеводство.

Район хлебами, в общем, обеспечен; не ввозя и не вывозя хлебов он вывозит лен, коноплю, отчасти мясо, молочные продукты, свиней и птицу.

Г О Д.	Все население.		В том числе сельское.		% сельского населения.
	Всего.	На 1 кв. версту.	Всего.	На 1 кв. версту.	
1897	5764521	35,9	5156150	32,1	89,4
1920	6737072	40,7	5811233	35,1	86,2
+ или —	+972481	+ 4,8	+655083	+ 3,0	— 3,2
то же в % %	+ 16,9	+ 13,4	+ 12,7	+ 9,3	— 3,5

Население возрастает и его плотность значительно увеличивается. Все население растет значительно быстрее сельского, % которого к 1920 г. падает. Сельское население здесь составляет около $\frac{9}{10}$ всего населения.

Сокращение полевных площадей на 1 хоз. и 1 душу выразится (по 2 губ.) в следующих цифрах.

Г О Д.	Посева на 1 хоз.	На 1 душу.
1916	4,0	0,7
1920	1,7	0,3

Как видим по расчету и на 1 хоз. и на 1 душу наблюдается сокращение более, чем вдвое.

В абсолютных цифрах площади посева изменялись следующим образом:

Посев в 1887 г.	2447263 дес.
” ” 1916 ”	3595323 ”
+ или —	+ 1148060 ”
То же в ‰‰	+ 46,9 ”

С 1887 года по 1916 посевная площадь увеличилась почти на 50,0 ‰.

За период 1916—1921 г. площадь посева составляла:

В 1916 г.	3595323
” 1921 ”	2130,6 тыс
+ или —	— 1464,7 тыс.
То же в ‰‰	— 40,7

За революционный период происходит очень значительное уменьшение всей посевной площади.

Преобладающее значение имеют зерновые хлеба, которые по отношению ко всей площади составляют:

Г О Д.	Озимая рожь.	Яровая пшен.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерн.	Все зерн.
1887	47,9	0,6	7,2	12,3	1,0	69,0
1916	41,0	0,5	7,8	18,2	0,8	68,3
1920	49,3	0,5	6,9	19,2	0,6	76,5
1921	48,4	0,7	7,2	19,0	0,9	76,2

С 1887 по 1916	{	+ или —	— 6,9	— 0,1	+ 0,6	+ 5,9	— 0,2	— 0,7
		то же в ‰‰	— 14,4	— 16,7	+ 8,3	+ 48,0	— 20,0	— 1,0
С 1916 по 1921	{	+ или —	+ 7,4	+ 0,1	— 0,6	+ 0,8	+ 0,1	+ 7,9
		то же в ‰‰	+ 18,0	+ 20,0	— 7,7	+ 4,4	+ 12,5	+ 11,5

К 1916 г. общий ход эволюции выражался:

1. В сокращении процента зерновых.
2. В сокращении озимой ржи.
3. В увеличении овса, который возрос почти вдвое.
4. В увеличении ячменя.

С 1916 года по 1921 г., обнаруживаются следующие тенденции:

1. Увеличение зерновых до цифры выше 1887 года.
2. Увеличение озимой ржи.
3. Уменьшение ячменя до цифры 1887 года и
4. Увеличение овса, который после 1920 года начинает падать.

Таким образом, если с 1887 года по 1916 мы можем отметить интенсификацию хозяйства сокращение зерновых, то к 1921 году мы отмечаем обратное движение к эстенсификации хозяйства и его более потребительному характеру. Абсолютные цифры дают нам общее увеличение площадей посева к 1916 году и уменьшение к 1921 году.

Г О Д.	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.
1887	1172507	13905	177062	472820	23725	1860019
1916	1472943	16324	279850	655097	29071	2453285
1920	1066,8 т.	11,1 т.	152,6 т.	416,1 т.	11,8 т.	1658,4 т.
1921	1031,6 т.	15,4 т.	154,3 т.	404,5 т.	20,4 т.	1626,2 т.
С 1887	+ 300,4 т.	+ 2,4 т.	+ 102,8 т.	+ 182,2 т.	+ 5,3 т.	+ 593,2 т.
по 1916	+ 25,6	+ 17,3	+ 58,0	+ 38,5	+ 22,4	+ 31,9
С 1916	+ 441,3 т.	- 0,9 т.	- 125,5 т.	- 250,5 т.	- 8,6 т.	- 827,1 т.
по 1921	- 29,0	- 5,5	- 44,9	- 38,2	- 29,6	- 33,7

С 1887 } + или —
 по 1916 } то же в %/о
 С 1916 } + или —
 по 1921 } то же в %/о

Изменения в области полеводства выражаются прежде всего в сильном увеличении посевов в 1887—1916 г. г. и в столь же сильном уменьшении в период 1916—1921 г. г.

С 1887 года по 1916 площадь всех зерновых возрастает, особенно сильно возрастает площадь ячменя (на 58,0%) и овса (на 38,5%). Площадь ржи увеличивается несколько слабее (на 25,6%) и всего менее повышается яровая пшеница (на 17,3%). К 1921 году сокращаются особенно сильно ячмень и овес. Ячмень занимает к 1921 году площадь ниже площади 1887 г. и уменьшается сравнительно с 1916 г. на 44,9%. Овес уменьшается слабее к 1921 году, но занимает площадь меньше чем в 1887 г. и 1916 г. Рожь сокращается слабее к 1921 г.—на 29,0%. Яровая пшеница, не играющая большой роли в 1916 г. к 1921 г., сокращается на 5,5%.

В общем в 1916—21 г. г. наблюдается относительное возрастание продовольственных хлебов, уменьшавшихся в 1887—1916 г. г.

Перейдем теперь к крупяным:

Г о д.	П р о с о .		Г р е ч и х а .	
	Всего дес.	В % %.	Всего дес.	В % %.
1887	13680	0,6	279138	11,4
1916	24461	0,7	204780	5,7
1920	34,0 т.	1,6	102,1 т.	4,7
1921	38,9 т.	1,8	114,6 т.	5,4
С 1887 } + или —	+10,9 т.	+0,1	—74,3 т.	—5,7
по 1916 } то же в % %.	+79,6	+16,5	—26,6	—50,0
С 1916 } + или —	+14,5 т.	+1,1	—90,2 т.	—0,3
по 1921 } то же в % %.	+59,4	+157,1	—44,0	—5,3

Просо в 1887 году играет незначительную роль и к 1916 г. повышается очень слабо относительно. Абсолютно же оно повышается на 79,6%.

Гречиха играет большую роль в 1887 году, к 1916 г. же падает как относительно, так и абсолютно. К 1921 г. просо подымается и относительно и абсолютно, но имеет в этом районе слабое значение. Гречиха к 1921 г. падает относительно и абсолютно.

Наши данные показывают, что зерновые и крупяные имеют относительно меньшее значение, чем в других районах. Поэтому особое значение получает здесь лен, картофель и посевные травы, составляющие в сумме очень высокий процент.

В ‰‰ к общей площади.

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.
1887	5,2	3,2	2,0	0,0
1916	9,2	7,5	2,3	4,6
1920	7,0	6,2	0,5	2,5
1921	7,5	5,0	0,4	свед. нет.
С 1887 } + или —	+ 4,0	+ 4,3	+ 0,3	+ 4,6
по 1916 } то же в ‰‰	+ 76,9	+ 134,3	+ 15,0	—
С 1916 } + или —	— 1,7	— 2,5	— 1,9	с 1916 } — 2,1
по 1921 } то же в ‰‰	— 18,5	— 33,3	— 82,6	по 1920 } — 45,6

Абсолютные величины посевов.

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.
1887	128597	79511	48665	477
1916	330774	268824	82654	168617
1920	151,9 т.	134,0 т.	10,4 т.	15489
1921	159,7 т.	107,3 т.	9,5 т.	свед. нет.
С 1887 } + или —	+ 202,2 т.	+ 189,3 т.	+ 33,9 т.	+ 168,2 т.
по 1916 } то же в ‰‰	+ 157,2	+ 238,1	+ 69,6	+ 33640,0
С 1916 } + или —	— 171,0 т.	— 161,5 т.	— 73,1 т.	с 1916 } — 153128
по 1921 } то же в ‰‰	— 51,7	— 60,1	— 88,4	по 1920 } — 90,8

Рассматривая данные за 1887—1916 г.г., мы видим, что наибольшее увеличение наблюдается по льну, возросшему абсолютно почти в $3\frac{1}{2}$ раза и относительно—на 134‰; затем чрезвычайно сильно возрос картофель—абсолютно более, чем в $2\frac{1}{2}$ раза и относительно на 77‰ и слабее других—конопля, увеличившаяся абсолютно на 70‰ и относительно—на 15‰.

Что касается до посевных трав, то они обнаруживают чрезвычайно быстрый рост к 1916 г., занимая около 5‰ посевной площади.

В 1916—21 г.г. наблюдается быстрое сокращение посевов этих культур. Конопля почти совершенно уничтожается; лен сокращается абсолютно на 60‰ и относительно на 33‰; картофель—на 52‰ абсолютно и относительно на 18,5‰.

Изменения урожайности видны в следующей таблице (см. следующую страницу).

Все культуры дают пониженную урожайность по сравнению с довоенным временем.

Сокращение урожайности ржи—на 37‰ по сравнению с данными М.З. и на 17‰ по сравнению с данными Ц.С.К.

По другим культурам соответствующие цифры составляют: по пшенице 22‰ и 6‰, овсу—21,5 и 17‰, ячменю—40‰ и 33‰, просу (только по данным Ц.С.К.)—10‰, гречихе 29,5‰ и 19‰, далее (только по данным Ц.С.К.) по льну на семя—на 15‰, льну на волокно—56‰, конопле на семя—20‰ и конопле на волокно—43‰.

Падение урожайности в 1918—20 г. г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н.		К о н о п л я.		
							На семья. волокно.	На волокно.	На семья. волокно.	На волокно.	
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным:	Мин. Земле-делия.	56,1	47,8	48,8	48,4	—	—	—	—	—	—
	Центрально-Статистическ. Комитета.	42,6	40,8	46,0	43,4	40,3	19,6	28,2	32,3	31,4	
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г. г.	35,3	38,1	38,3	28,9	36,1	19,8	16,7	12,8	25,7	18,0	
В 1918—20 г. г. ниже (—) или выше (+) сравнительно с до-военными урожаями (в пудах).	По данным М. З.	-20,8	-10,6	-10,5	-19,5	—	—	—	—	—	—
	По данным Ц. С. К.	-7,3	-2,7	-7,7	-14,5	-4,2	-4,7	-2,9	-16,1	-6,6	13,4
То же в %/о	По данным М. З.	-37,1	-21,8	-21,5	-40,3	—	—	—	—	—	—
	По данным Ц. С. К.	-17,1	-6,6	-1,67	-33,4	-10,4	-19,2	-14,8	-55,7	-20,4	-42,7

Таким образом общая эволюция в области полеводства выражается:

в 1887—1916 г.г.

- 1) В увеличении посевов.
- 2) В уменьшении значения ржи и пшеницы.
- 3) В сокращении конопли и увеличении проса.
- 4) В быстром увеличении льна, конопли, картофеля и посевных трав.

1916—21 г.г.

- 1) В сокращении посевов.
- 2) В увеличении значения продовольственных хлебов—ржи и пшеницы.
- 3) В продолжении роста проса и уменьшении гречихи.
- 4) В сильнейшем сокращении льна, конопли, картофеля и, повидимому, посевных трав.

В области рабочего животноводства происходят следующие изменения:

Г о д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняк ст. 1 г.	Жеребят.
1916	1508297	1256476	136065	115756
1921	1426,6 т.	1126,8 т.	182,8 т.	117,0 т.
+ или —	—81,6 т.	—129,6 т.	+46,8 т.	+1,3 т.
то же в %/о	—5,4	—10,3	+34,4	+1,1

Как видно, за период 1916—1921 г.г. рабочие лошади сократились на 10%, молодняк увеличился на треть и жеребята остались без изменения.

В относительных величинах

Г о д.	Рабочих лошадей на 100 дес. пос.	На 100 голов лошадей.	
		Молодняка.	Жеребят.
1916	34,9	9,0	7,7
1921	52,9	12,8	8,2
+ или —	+18,0	+3,8	+0,5
то же в %/о	+51,6	+42,2	+6,5

Рабочие лошади уменьшались слабее, чем посев, и использование лошади было менее полным, чем в 1916 г.

В области крупного рогатого животноводства, район является одним из наименее многоскотных в нечерноземной полосе, но из всех 10 районов является средним. По проценту молодняка район является одним из интенсивных, уступая только Северному, Центрально-Промышленному и Петроградскому. Изменения за 1916—21 г.г. видны из следующих таблиц:

Г о д.	Крупный рогатый скот.		Быки.	Коровы.	Молодняк ст. 1 г.	Телята.
	Всего.	Без волов.				
1916	2236457	2220212	12,5 т.	1310849	336676	559527
1921	2317,9 т.	2302,3 т.	19,5 т.	1406,7 т.	382,9 т.	493,2 т.
+ или —	+ 81,5 т.	+ 82,1 т.	+ 7,0 т.	+ 95,9 т.	+ 46,3 т.	— 66,3 т.
то же в ‰	+ 3,6	+ 3,7	+ 56,2 т.	+ 7,3	+ 13,7	— 11,8

Г О Л.	Крупн. рогат. скота.		На 1 быка коров.	К о р о в.		Молодняка на 100 душ.	
	На 100 душ.	На 100 душ.		На 100 душ.	На 100 душ.	Ст. 1 г.	Телят.
1916	41,4	62,2	104,9	24,4	36,5	25,6	42,6
1921	39,9	108,8	75,2	24,2	66,0	27,2	35,1
+ или	— 1,5	+ 46,6	— 27,9	— 0,2	+ 29,5	+ 1,6	— 7,5
то же в ‰	— 3,6	+ 79,9	— 28,3	— 0,8	+ 80,8	+ 6,2	— 17,6

И по количеству крупного рогатого скота и по количеству молодняка район является одним из благополучных районов. Характерно увеличение быков в крестьянских хозяйствах, что объясняется, конечно, перераспределением владельческого скота. В 1916 г. крестьяне пользовались быками частных владельцев.

По овцеводству район является одним из средних, по свиноводству он принадлежит к многосвинным.

Г О Д.	О в е ц.		С в и н е й.	
	Всего.	На 100 коров.	Всего.	На 100 коров.
1916	3934194	300,1	2369593	180,8
1921	3402,7 т.	241,9	1790,1 т.	127,2
+ или —	—531,4 т.	— 58,2	— 579,5 т.	— 53,6
то же в %/о	—13,5	— 19,4	— 24,5	— 29,6

Количество овец сокращается довольно сильно, но менее быстро, чем свиней.

Подводя итоги, мы должны констатировать, что эволюция района характеризовалась до 1916 года расширением посевов, уменьшением ржи и пшеницы, некоторым увеличением проса, сокращением гречихи и быстрым ростом картофеля, льна, конопли и посевных трав.

В 1916—21 г.г. наблюдалось сокращение посевов, относительное увеличение ржи и пшеницы, дальнейший рост проса и быстрое сокращение наиболее интенсивных культур.

В области животноводства необходимо отметить сокращение овец и особенно—свиней.

VI. Заволжский район.

Район довольно обширный, включающий в себя губернии: Оренбургскую, Челябинскую, Уфимскую и Башпресублику. К сожалению, по последней делать какие-либо сопоставления чрезвычайно затруднительно, так как она составлена из частей уездов. Поэтому мы будем сравнивать эти губернии, исключая Башпресублику.

Район в этом составе охватывает территорию приблизительно в 663650 кв. верст. Преобладающая часть его должна быть отнесена к засушливой области с преобладанием испарений над осадками и чрезвычайно высокими летними температурами. Преобладающие почвы—на севере чернозем и каштановые почвы на юге.

Район относительно редко населенный с преобладанием залежного хозяйства. А. Н. Челинцев характеризует этот район следующим образом: „Земля в настоящее время (писалось в 1911 г.) в процессе превращения в пашню... Пар—роскошь; бессменные посевы хлебов по вновь поднимаемым землям или после залежей; навоз, трава на поле, корнеклубнеплоды—исключение, тонущее в безбрежии хлебных полей и залежей. Зерновая продукция, все более расширяясь, вытесняет важное здесь залежное скотоводство; но максимум площади под зерном еще впереди“. С этого времени произошли существенные изменения. Бессменные посевы хлебов по вновь поднимаемым землям отходят уже в область прошлого, начинает появляться трава на поле и т. д.

В 1887 г. пашня составляла 19,5% всей удобной земли, в 1912 г. 21,8 (без Челябинской губ.).

О населении мы располагаем следующими данными.

Г О Д.	Н а с е л е н н ы е.		В т. ч. сельское.		% сельск. населения.	
	Всего.	На 1 кв. вер.	Всего.	На 1 кв. вер.		
1897	3542840	5,3	3536302	5,3	99,8	
1920	4949247	7,0	4371870	6,1	88,3	
С 1897 по 1920	+ или — то же в %/о	+ 1406,4 т. + 39,6	+ 1,7 + 32,0	+ 835,6 т. + 23,6	+ 0,7 + 13,2	— 11,5 — 11,5

Население в этом районе увеличивается очень быстро и увеличивается его плотность. Все население возрастает сильнее сельского, процент которого к 1920 г. делается ниже на 11,5.

Сельское население занимает около $\frac{9}{10}$ всего населения.

Переходя к рассмотрению посева на 1 хозяйство и на 1 душу, необходимо отметить высокую обеспеченность населения посевами.

Г О Д.	Посев на 1 хоз.	Посев на 1 душу.
1916 ¹⁾	5,5	1,1
1920 ¹⁾	4,7	0,9

Посев на одно хозяйство и на одну душу с 1916 г. по 1920 г. падает, хотя и не особенно значительно.

Район характеризуется сильным развитием зернового хозяйства. За 1887—1916 г. посевная площадь почти удвоилась.

Г О Д.	Посевная площадь.
1887	2333232
1916	4202503
С 1887 по 1916	+ или — то же в %/о
	+ 1869,3 в тыс. + 80,1

Посевная площадь с 1887 по 1916 г.г. сильно возрастает—на 80%; но к 1921 г. падает почти на 50,0 и делается ниже даже, чем в 1887 году.

¹⁾ По 2-м губер.: Уфимской и Челябинской.

Она составляла:

1916	4202503
1921	2170,4 (тыс.).
с 1916	+ или — —2032,1 (тыс.).
по 1921	{ то же в ‰‰ — 48,3

Распределение посевной площади по культурам показывает нам, что район этот является резко выраженным зерновым и отчасти—крупяным.

По отношению ко всей посевной площади:

Г о д.	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Все зерновые.
1887	20,0	35,6	7,9	25,9	2,3	91,7
1916	16,6	44,9	2,1	26,4	0,1	90,1
1920	18,1	44,6	1,0	26,6	0,2	90,5
1921	27,7	41,0	1,0	17,6	0,0	87,3
С 1887	+ или — — 3,4	+ 9,3	— 5,8	+ 0,5	— 2,2	— 1,6
по 1916	{ то же в ‰‰ — 17,0	+ 26,1	— 73,4	+ 1,9	— 95,7	— 1,7
С 1916	+ или — — 11,1	— 3,9	— 1,1	— 8,8	— 0,1	— 2,8
по 1921	{ то же в ‰‰ + 66,8	— 8,6	— 52,3	— 33,3	— 100,0	— 3,1

С 1887 по 1916 г. мы замечаем следующее:

- 1) Небольшое относительное падение зерновых культур.
- 2) Падение озимой ржи.
- 3) Увеличение яровой пшеницы.
- 4) Увеличение овса.
- 5) Падение ячменя.

С 1916 по 1921 г.:

1. Роль зерновых, подвядшись немного в 1920 г., к 1921 г. падает.
2. Значительно увеличивается озимая рожь, процент которой выше цифры 1887 г.
3. Пшеница яровая падает, но цифра ее выше цифры 1887 г.
4. Овса падает ниже не только 1916 г., но даже 1887 г.
5. Ячмень падает до 1‰.

Абсолютные цифры дают нам уменьшение площади посевов всех культур с 1916 по 1921 г.

Г о д .	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.
1887	465659	831029	183797	603535	54117	2138137
1916	696277	1887947	89389	1111871	6491	3791975
1920	576,0 т.	1419,8 т.	32,2 т.	856,9 т.	7,3 т.	2892,2 т.
1921	600,6 т.	890,8 т.	22,4 т.	382,7 т.	—	1896,5 т.
С 1887	+ 230,7 т.	+ 1056,9 т.	— 94,4 т.	+ 508,4 т.	— 47,6 т.	+ 1653,9 т.
по 1916	+ 49,5	+ 127,2	— 51,3	+ 84,2	— 88,1	+ 77,3
С 1916	— 95,7 т.	— 997,1 т.	— 67,0 т.	— 729,2 т.	— 6,5 т.	— 1895,5 т.
по 1921	— 13,7	— 52,8	— 74,9	— 65,6	— 100,0	— 50,0

С 1887 } + или —
 по 1916 } то же в %/о
 С 1916 } + или —
 по 1921 } то же в %/о

С 1887 по 1916 г. площадь всех зерновых повышается на 77,3%. Из них особенно сильно повысилась яровая пшеница, которая заняла в это время почти половину всей площади посева.

Площадь овса, которая стоит на втором месте после пшеницы, увеличилась на 84% и ржи на 49%.

Площадь ячменя уменьшилась на 51,3%.

С 1916 г. по 1921 г. происходит общее уменьшение площади зерновых на 50,0%, причем она меньше площади 1887 г. Особенно сильно из хлебов, игравших в 1916 г. главную роль, падает овес—на 66%. Площадь его ниже площади 1887 г. Яровая пшеница—понижилась на 52%. Площадь озимой ржи уменьшилась значительно слабее (на 13,7%), она остается выше площади 1887 г.

Нужно отметить еще большее сокращение ячменя, значение которого уже в 1916 г. уменьшается.

Таким образом, район, работавший на экспорт и в значительной мере специализировавшийся на производстве пшеницы, теперь начинает резко менять свой характер, переходя к производству продовольственных культур.

Далее, в районе имеется значительное развитие крупяных.

Г о д.	П р о с о.		Г р е ч и х а.		
	Всего.	На 100 дес. посева.	Всего.	На 100 дес. посева.	
1887	34588	1,5	67502	2,9	
1916	108771	2,6	124683	3,0	
1920	106,3	3,3	72,8	2,3	
1921	133,6	6,2	69,3	3,2	
		тыс.		тыс.	
С 1887 по 1916	+ или —	+ 74,2 т.	+ 1,1	+ 57,2 т.	+ 0,1
	то же в %	+ 214,4	+ 73,3	+ 84,7	+ 3,4
С 1916 по 1921	+ или —	+ 24,8 т.	+ 3,6	— 55,4 т.	— 0,2
	то же в %	+ 22,8	+ 138,5	— 44,4	+ 6,7

Крупяные культуры в 1887 г. в этом районе большой роли не играют. В 1887 г. просо занимает 1,5% площади, гречиха—2,9%.

С 1887 по 1916 г. Просо увеличивается относительно и очень значительно абсолютно. Гречиха в этот период времени повышается незначительно в относительных цифрах и сильно—в абсолютных.

С 1916 по 1921 год. просо сильно повышается относительно и слабее—абсолютно. Гречиха же, повысившись немного относительно, понижается на 44,4% абсолютно.

Таким образом, если в 1916 году крупяные культуры занимали 5,6% всей площади в 1921 г. они занимают уже около 10%.

При большом земельном просторе и относительно редком населении, хозяйство района в соответствии с природными условиями должно было получить характер резко выраженного зернового хозяйства при чем из незерновых—крупяные занимали очень значительное место.

Для широкого развития трудоемких культур предпосылок не имеется.

Картофель, лен и конопля играют очень малую роль в этом районе. На их долю из общей посевной площади, как мы видели из предыдущего, в 1916 году остается около 3%.

С 1887 г. по 1916 роль картофеля несколько повысилась. Лен же с 1,1% упал до 0,8%. Упала также и конопля. Посевные травы только начали появляться, но значение их очень велико. Благодаря климатическим условиям, степь летом выгорает; зимой скот нередко добывает корм прямо из-под снега.

С 1916 по 1921 г. картофель относительно падает на 58%, конопля на 60%, лен же повышается на 37% и занимает то же место, что в 1887 г.

По отношению ко всей посевной площади:

Г о д ы.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Посевные травы.
1887	0,7	1,1	0,8	—
1916	1,2	0,8	0,5	0,2
1920	0,5	1,0	0,2	0,1
1921	0,5	1,1	0,2	сведений нет.
С 1887 } + или —	+ 0,5	— 0,3	— 0,3	+ 0,2
по 1916 } то же в %/о	+ 71,4	— 27,3	— 37,5	—
С 1916 } + или —	— 0,7	+ 0,3	— 0,3	} с 1916 — 0,1 по 1920 — 50,0
по 1921 } то же в %/о	— 58,3	+ 37,5	— 60,0	
Г о д ы.	Лен.	Конопля.	Картофель.	Посевные травы.
1887	26328	19515	15825	—
1916	32193	20082	52448	7715
1920	30,9 т.	6,8 т.	16,4 т.	3848
1921	24,0 т.	5,4 т.	11,0 т.	сведений нет.
С 1887 } + или —	+ 5,9 т.	+ 0,5 т.	+ 36,6 т.	+ 7,7 тыс.
по 1916 } то же в %/о	+ 22,4	+ 2,6	+ 231,6	—
С 1916 } + или —	— 8,2 т.	— 14,6 т.	— 41,4 т.	} с 1916 — 3867 по 1920 — 50,1
по 1921 } то же в %/о	— 25,5	— 72,6	— 79,1	

Абсолютные цифры по этим культурам дают нам общее повышение их площадей за 1887—1916 г.г.

С 1887 по 1916 г.г. очень значительно расширяются посевы картофеля. Лен повышается на 22%, конопля же почти не меняется, повышаясь лишь на 2,6%.

С 1916 по 1921 г. идет сильное понижение площади картофеля, посевы, которого в 1921 г. ниже 1887 года. Лен понижается на 25% а становится ниже 1887 г. Посевы же конопли почти совершенно уничтожаются.

По району изменения урожайности мы сводим в следующей таблице. (См. следующую страницу).

Рожь дает уменьшение урожайности на 27% сравнительно с данными М. З. и 13% сравнительно с данными Ц. С. К., пшеница на 27 и 18; ячмень на 13 и 5; просо на 26 и 18; гречиха—на 13 и 11; прочие культуры, по данным Ц. С. К.,—лен на семя—на 5%, конопля на семя—на 22%.

Падение урожайности в 1918—20 г. г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Лен.		Кнопля.	
							На семена	На волокно.	На семена.	На волокно.
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным.	45,3	42,1	41,2	41,1	39,3	27,1	—	—	—	—
	37,8	37,3	37,6	37,6	35,4	24,4	23,3	21,8	26,9	27,8
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г. г.	32,9	30,5	30,9	35,7	29,0	21,7	24,5	—	32,8	—
В 1918—20г. ниже (—) или выше (+) сравнительно с до-военными урожаями (в пудах).	-12,4	-11,6	-10,3	-5,4	-10,3	-5,4	—	—	—	—
	-4,9	-6,8	-6,7	-1,9	-6,4	-2,7	+1,2	—	+5,9	—
То же в %/о	-27,4	-27,5	-25,0	-13,1	-26,4	-12,9	—	—	—	—
	-13,0	-18,2	-17,8	-5,1	-18,1	-11,1	+5,1	—	+21,9	—

Таким образом, по полеводству мы можем отметить следующее:

С 1887 по 1916 г.

- 1) Относительное понижение зерновых культур.
- 2) Абсолютное повышение всей площади зерновых культур.
- 3) Падение озимой ржи.
- 4) Увеличение яровой пшеницы.
- 5) Увеличение овса.
- 6) Падение ячменя относительно.
- 7) Уменьшение площади ячменя.
- 8) Повышение крупяных культур.
- 9) Повышение картофеля.
- 10) Повышение льна.
- 11) Повышение конопли.

С 1916 по 1921 год.

- 1) Падение всей площади зерновых культур.
- 2) Повышение озимой ржи.
- 3) Падение яровой пшеницы.
- 4) Падение овса.
- 5) Падение ячменя.
- 6) Повышение проса.
- 7) Понижение гречихи.
- 8) Понижение картофеля.
- 9) Понижение льна абсолютно и повышение его относительно.
- 10) Понижение конопли.
- 11) Падение урожайности.

Переходим к животноводству.

Г о д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняка.	Жеребят.	Волов.	
1916	2068058	1605501	232234	230329	96668	
1920	1265273	995164	162824	107285	84118	
1921	1638,4 т.	1173,6 т.	311,3 т.	153,5 т.	19,1 т.	
С 1916 по 1921	+ или —	—429,6 т.	—431,9 т.	+79,1 т.	—76,8 т.	— 76,5 т.
	то же в %/о	—20,8	— 26,9	+34,1	—33,3	— 79,1

С 1916 по 1921 год произошло общее понижение абсолютного количества всего лошадей, при чем уменьшение пало, главным образом, на жеребят и рабочих лошадей. Молодняк дал за этот год некоторый прирост. Волы почти уничтожены.

Г о д.	Рабоч. лоша. на 100 дес. посева.	На 100 голов лошадей (всех).		Волов на 100 дес. посева.	
		Молодняка.	Жеребят.		
1916	38,2	11,2	11,1	2,3	
1920	31,4	13,6	8,4	2,6	
1921	53,9	19,6	9,4	0,8	
С 1916 по 1921	{ + или — то же в %/о	{ + 15,7 + 41,1	{ + 8,4 + 75,0	{ — 1,7 — 15,3	{ — 1,5 — 65,2

Относительные цифры дакт нам:

- 1) Сильное повышение рабочих лошадей на посев, что объясняется понижением площади посева;
- 2) Понижение жеребят и
- 3) Повышение молодняка.

Не останавливаясь пока на причинах таких изменений, укажем, что происходившая в этих районах гражданская война должна была сильнейшим образом повлиять на сокращение рабочих лошадей, уменьшившихся к 1920 г. чрезвычайно сильно. Понятно поэтому, что при обилии естественных кормовых средств в первые же годы мира, население стремится восстановить рабочее животноводство.

Очень сильно понизилось количество крупного рогатого скота.

Район этот является районом экстенсивного скотоводства с чрезвычайно большим количеством крупно рогатого скота и очень высоким процентом молодняка: по высоте последнего наш район стоит на одном из первых мест. Общее направление животноводства—мясо—рабочее. Здесь влияние войны и революции сказалось с особой силой.

Г о д.	Крупный рогатый скот.		Быки.	Коровы.	Молодняк ст. 1 года.	Телята.	
	Всего.	Без волов.					
1916 ¹⁾	2092270	2059171	34,7 т.	949719	444999	638574	
1920 ¹⁾	1617772	1533654	10,7	896412	197322	429235	
1921 ¹⁾	1149,9 т.	1130,8 т.	5,8 т.	655,4 т.	137,9 т.	331,7 т.	
С 1916 по 1921	{ + или — то же в %/о	{ — 942,4 т. — 45,0	{ — 928,2 т. — 45,1	{ 28,9 т. 83,3	{ — 294,3 т. — 31,0	{ — 307,1 т. — 69,0	{ — 306,8 т. — 48,1

Как мы видим, с 1916 по 1921 г.г. весь скот уменьшился почти на 50,0%. Коровы уменьшились на 31,0% и очень сильно пострадал молодняк, который уменьшился больше, чем на половину и быки сократились до $\frac{1}{5}$.

¹⁾ Без Оренбургской.

Обратимся к относительным цифрам:

Г о д.	Крупный рог. скот.		На 1 быка коров.	Коровы.		Молодняк на 100 коров.		
	На 100 душ.	На 100 дес. посева.		На 100 душ.	На 100 дес. пос.	Ст. 1 года.	До 1 года.	
1916	67,0	64,4	34,7	30,4	29,2	46,8	67,2	
1920	45,1	48,5	83,8	25,0	28,3	22,0	47,8	
1921	39,4	68,3	113,0	22,4	39,0	21,0	50,6	
С 1916 по 1921	+ или —	—27,6	+ 3,9	+78,3	— 8,0	+ 8,9	—24,8	—16,6
	то же в ‰	—41,2	+ 6,1	+22,6	—26,3	+33,6	—53,0	—24,7

Скот понизился чрезвычайно сильно, но относительно посевной площади он дает даже увеличение (правда, ничтожное). Сильно сократились по отношению на 100 душ—коровы. Наиболее же интересно сокращение молодняка. Он упал до 21 головы на 100 коров. Следовательно, в 1916—1921 г.г. крестьянство потеряло почти весь сверхремонтный молодняк и, в смысле снабжения страны мясом, район теряет свое значение и быки уменьшились очень сильно и относительно.

Сильно сократился также и ‰ телят, что затрудняет пополнение молодняка.

Обратимся теперь к овцам и свиньям.

Район этот является районом относительно малосвинным и многоовечным. За период 1916—21 г.г. изменения шли в следующих направлениях.

Г о д.	С в и н е й.		О в е ц.	
	Всего.	На 100 коров.	Всего.	На 100 коров.
1916 ¹⁾	505254	53,2	3184316	335,3
1921 ¹⁾	203,1 тыс.	31,0	1386,5 тыс.	211,5
+ или —	—302,1 тыс.	—22,2	—1797,8 тыс.	—123,8
то же в ‰	— 59,8	—41,7	— 56,5	— 36,9

За период этот свиньи и овцы сократились чрезвычайно сильно—особенно свиньи.

Итак, по району необходимо обратить внимание на следующие явления:

¹⁾ Без Оренбургской.

- 1) Сильнейшее сокращение посевов.
2. Вытеснение рыночных хлебов—пшеницы и ячменя—продовольственными: рожью и овсом.
3. Рост крупяных за счет зерновых.
4. Сокращение картофеля и конопли и рост льна.
5. Сокращение трав.
6. Падение урожайности.
7. Сокращение рабочих лошадей.
8. Сокращение крупного рогатого скота, коров и особенно молодняка и быков.
9. Сокращение овцеводства.

VII. Средне-Волжский район.

Обширный район, включающий в себя губернии Нижегородскую, Симбирскую, Пензенскую, Самарскую, Саратовскую, Татреспублику, автономные области—Марийскую и Чувашскую и Трудовую Коммуну Немцев Поволжья. Общее пространство 395074 кв. верст.

Район принадлежит к засушливой полосе, тянущейся, по новейшим исследованиям проф. В. П. Бушинского, между 37° и 57° Северной широты и 2,5° западной и 57° восточной долготы. Начинаясь довольно узкой полосой в Бессарабии, она по мере перехода на восток, юг и северо-осток веерообразно расширяется, проходя в нашем районе по Саратовской губ., частью Самарской, через Белебеевский, Стерлитамакский, Уфимский и Златоустинский уезды, затем через Челябинск в Азиатскую Россию. Остальная часть района представляет собою в значительной части переходные формы.

В климатическом отношении здесь характерно преобладание испарений над осадками и очень высокая сумма летних температур.

Почва во всем районе черноземная, с тенденцией на юге переходить в каштановые почвы. В области полеводства хозяйство носит на севере экстенсивный паровой трехпольный характер, характеризуемый А. Н. Челинцевым следующим образом: „Земля распахана почти до пределов возможности; господство пара и трехполья; началось уваживание . . . пока полное господство зерновой продукции“. Остальная часть пестропольно-залежная и частью целинно-залежная. Распаханность меньше, чем на Севере; полное господство зерновой продукции. В восточных уездах Самарской губернии условия, близко приближавшиеся к шестому району. Пашня в 1887 г. составляла 43% всей удобной и в 1912—49%. Местами распаханность доходит до 70% всей удобной земли. Район с большими избытками зерновых продуктов, главным образом—пшеницы и ячменя. В области животноводства малоскотный, малосвинный и многоовечный район.

Г о д.	Все население.		В том числе сельское.		% ^{0/0} / ₀ сельск. нас.
	Всего.	На 1 кв. вер.	Всего.	На 1 кв. вер.	
1897	12311533	31,1	11316757	28,6	91,9
1920	15482924	39,0	13788742	34,8	72,5
+ или —	+3171,4 т.	+ 7,9	+2472,0 т.	+ 6,2	— 19,4
то же в % ^{0/0} / ₀	+ 25,8	+25,4	+ 21,8	+21,7	— 21,1

Население этого района увеличилось, довольно сильно также увеличилась и его плотность. Притом, сельское население растет слабее всего. Процент сельского населения падает очень значительно, занимая к 1920 г. только 72,5^{0/0} всего населения.

По размерам посева этот район, в особенности южная часть его, относится к многопосевным. К 1920 г. посев на одно хозяйство падает. Падает также и посев на одну душу.

Г о д.	П о с е в ¹⁾ .	
	На 1 хоз.	На 1 душу.
1916	4,4	0,8
1920	3,4	0,6

Общие изменения посевных площадей выражаются в следующих цифрах:

Г о д.	Посевн. площадь ²⁾ .
1887	7452588
1916	9933340

С 1897
по 1916 { + или — + 2480,7 (тыс.)
 { то же в %^{0/0}/₀ + 33,3

Вся посевная площадь с 1887 по 1916 г. увеличивается на 33,3^{0/0}, но к 1921 г. она уменьшается, доходя до размеров ниже, чем в 1887 г.

Г о д ²⁾ .	Посевн. площадь.
1916	9933340
1921	6608,6 тыс.

С 1916 } + или — — 3324,7 тыс.
по 1921 { то же в %^{0/0}/₀ — 33,5

Разбирая посевную площадь по культурам, мы можем констатировать, что зерновые культуры занимают почти 90^{0/0} всей посевной площади.

По отношению ко всей посевной площади³⁾:

1) Данные по губ.: Нижегородской, Пензенской, Саратовской и Симбирской.
2) Без Пензенской губ.
3) Без Пензенской губ.

Г о д.		Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые	Всего зернов.
1887		41,8	19,4	6,1	17,3	0,3	84,9
1916		36,6	30,9	3,5	15,0	0,8	86,8
1920		39,3	23,3	1,5	13,6	0,5	78,2
1921		51,3	12,3	0,7	15,4	0,3	80,0
С 1887 по 1916	+ или —	— 5,2	+ 11,5	— 2,6	— 2,3	+ 0,5	+ 1,9
	то же в ‰	— 12,4	+ 59,3	— 42,6	— 13,3	+ 166,6	+ 2,2
С 1916 по 1921	+ или —	+ 14,7	— 18,6	— 2,8	+ 0,4	— 0,5	— 6,8
	то же в ‰	+ 38,4	— 60,2	— 80,0	+ 2,7	— 62,5	— 7,8

С 1887 по 1916 г. мы можем сказать следующее.

- 1) Площадь зерновых культур повысилась.
- 2) Озимая рожь понизилась.
- 3) Яровая пшеница повысилась.
- 4) Овес незначительно понизился.
- 5) Ячмень понизился.

С 1916 г. по 1921 г. мы отмечаем следующее:

- 1) Небольшое понижение всех зерновых культур.
- 2) Повышение озимой ржи.
- 3) Понижение яровой пшеницы.
- 4) Понижение полбы и ячменя.
- 5) Небольшое повышение овса.

Обратимся теперь к абсолютным величинам:

Г о д.		Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.
1887		3116204	1449451	451407	1292104	21718	6330884
1916		3631313	3065181	352302	1489642	76409	8614847
1920		3794,2 т.	2246,7 т.	140,2 т.	1317,3 т.	45,2 т.	7543,6 т.
1921		3392,6 т.	814,3 т.	46,6 т.	1019,2 т.	17,4 т.	5290,1 т.
С 1887 по 1916	+ или —	+ 515,1 т.	+ 1615,8 т.	— 99,1 т.	+ 197,5 т.	+ 54,7 т.	+ 2284,0 т.
	то же в ‰	+ 16,5	+ 111,5 т.	— 22,0	+ 15,3	+ 252,1	+ 36,1
С 1916 по 1921	+ или —	— 238,7 т.	— 2250,9 т.	— 305,7	— 470,4 т.	— 59,0 т.	— 3324,7 т.
	то же в ‰	— 6,6	— 73,4 т.	— 86,8	— 31,6	— 68,3	— 38,6

За период с 1887 по 1916 г.

- 1) Повысилась вся посевная площадь зерновых культур.
- 2) Очень сильно повысилась площадь яровой пшеницы (111,5%).
- 3) Повысилась абсолютно озимая рожь, но слабее общего повышения зерновых.
- 4) Повысился абсолютно овес.
- 5) Понизился ячмень.
- 6) Повысились прочие зерновые.

С 1916 по 1921 г. мы отмечаем понижение всей посевной площади зерновых культур, она стала ниже даже 1887 г. Из отдельных культур очень сильно понизилась яровая пшеница, площадь которой стояла значительно ниже не только 1916 г. но даже 1887 г. Ячмень понизился ниже 1916 г. Очень сильно понизились прочие зерновые. Овес понизился на 31,1%. Рожь понизилась сравнительно с 1916 г. незначительно и осталась выше 1887 г.

По крупным мы располагаем следующими данными:

Г о д.	Г р е ч и х а.		П р о с о.		
	Всего.	На 100 дес. посева.	Всего.	На 100 дес. посева.	
1887	386735	5,2	296838	4,0	
1916	173822	1,7	410709	4,1	
1920	152,4 тыс.	1,6	674,9 тыс.	7,0	
1921	87,6 тыс.	1,3	702,5 тыс.	10,6	
С 1887 по 1916	+ или — то же в %/о	— 212,9 тыс. — 55,1	— 3,5 — 67,3	+ 113,9 тыс. + 38,4	+ 0,1 + 25,0
С 1916 по 1921	+ или — то же в %/о	— 86,2 тыс. — 49,6	— 0,4 — 23,5	+ 291,8 тыс. + 71,0	+ 6,5 + 158,5

Крупяные культуры в этом районе в 1887 г. занимали около 10%.

С 1887 по 1916 г. площадь гречихи сильно упала, как в абсолютных цифрах, так и в относительных.

Площадь проса за этот период времени повысилась значительно в абсолютных цифрах и несколько поднялась относительно.

За 1916—1921 г.г. гречиха очень сильно упала в абсолютных цифрах и слабее упала в относительных цифрах.

Просо в это время повысилось на 71% абсолютно и заняло 10,6% всей посевной площади.

Как видим, район этот специализировался на производстве зерновых и крупяных. Технические и трудоемкие культуры играли здесь небольшую роль.

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие масличные	Кормовые травы.
1887	1,0	1,0	1,0	0,6	0,0
1916	1,6	0,5	0,5	1,4	0,6
1920 ¹⁾	1,5	0,6	0,3	1,2	0,1
1921	1,8	0,9	0,3	1,9	свед. нет.
<hr/>					
С 1887	+ 0,6	— 0,5	— 0,5	+ 0,8	+ 0,6
по 1916					
С 1916	+ 0,2	+ 0,4	— 0,2	+ 0,5	С 1916
по 1921					

Картофель, лен, конопля, подсолнух и прочие масличные занимают в 1887 г. только 3,6% посевной площади.

С 1887 по 1916 г. картофель повышается, лен и конопля падают. Прочие же масличные повышаются. Посевные травы занимают к 1916 году—0,6% посевной площади.

С 1916 по 1921 г. картофель, лен и прочие масличные повышаются, конопля же понижается.

Абсолютные цифры посевных площадей этих культур показывают с 1887 по 1916 год повышение площадей картофеля, прочих масличных и кормовых трав и понижение льна и конопли.

С 1916 по 1921 год картофель, конопля и прочие масличные понижаются; лен же увеличивается.

¹⁾ Без Татареспублики, Маробласти Чувобласти и Самарской губ.

То же в абсолютных:

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие маслянич.	Кормовые травы.
1887	75938	75937	74651	43144	1318
1916	162092	51454	50185	141676	58545
1920 ¹⁾	148,7 т.	62,5 т.	27,1 т.	108,8 т.	3402
1921	116,5 т.	60,1 т.	22,9 т.	19,8 т.	свед. нет.
С 1887 по 1916	+ или — { то же в %/о + 86,2 т. + 113,6	— 24,5 т. — 32,3	— 24,4 т. — 32,7	+ 98,6 т. + 228,7	+ 57,2 т. + 4400,1
С 1916 по 1921	+ или — { то же в %/о — 45,5 т. — 28,1	+ 8,7 т. + 16,9	— 27,3 т. — 54,4	— 21,9 т. — 15,4	с 1916 по 1920 { — 55,1 т. — 94,1

Изменения урожайности мы приводим в следующей таблице (см. след. страницу).

Рожь дает уменьшение сравнительно с данными М.З. на 29%, сравнительно с данными ЦСК на 13%; пшеница на 36 и 21%; овес на 32% и 16%; ячмень на 34 и 24%; просо на 35 и 23%, гречиха на 20 и 21% (один из немногих случаев, где урожайность по ЦСК выше цифры по М.З.), прочие культуры по данным ЦСК дают уменьшение: лен на семя на 31%, на волокно на 48%, конопля на семя—на 18% и на волокно—на 49%.

Таким образом, по полеводству в этом районе мы можем отметить следующее:

С 1887 по 1916 год.

- 1) Площадь зерновых культур повысилась.
- 2) Озимая рожь понизилась в относительных цифрах и повысилась в абсолютных.
- 3) Яровая пшеница сильно растет.
- 4) Овес понизился в относительных и повысился в абсолютных цифрах.
- 5) Полба и ячмень понизились.
- 6) Просо упало.
- 7) Гречиха повысилась.
- 8) Картофель повысился.
- 9) Лен и конопля понизились.
- 10) Прочие масличные повысились.

¹⁾ Без Татарской Республики, Маро-бласти, Чувашской и Самарской губ.

Падение урожайности в 1918—20 г. г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н .		К о н о п л я .	
							На семя.	На волокно.	На семя.	На волокно.
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным:	52,4	41,6	46,5	42,3	39,7	24,4	—	—	—	—
	42,6	33,8	37,5	36,9	33,5	25,1	27,2	31,9	33,4	38,2
Мин. Землед.										
Центр.-Стат. Комитет.										
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г. г.	37,2	26,5	31,4	27,9	25,9	19,6	18,8	16,7	27,3	19,5
По данным М. З.	-15,2	-15,1	-15,1	-14,4	-13,8	-4,8	—	—	—	—
	-5,4	-7,3	-6,1	-9,0	-7,6	-5,5	-8,4	-15,2	-6,1	-18,7
По данным Ц. С. К.										
По данным М. З.	-29,0	-36,3	-32,5	-34,0	-34,8	-19,7	—	—	—	—
	+12,7	-21,6	-16,3	-24,4	-22,7	-21,9	-30,9	-47,6	-18,3	-49,0
По данным Ц. С. К.										
То же в %.										

С 1916 по 1921 г.

- 1) Понижается вся площадь зерновых культур.
- 2) Рожь повысилась относительно и понизилась абсолютно.
- 3) Яровая пшеница понизилась.
- 4) Полба и ячмень понизились.
- 5) Овес повысился относительно и понизился абсолютно.
- 6) Просо уменьшилось.
- 7) Гречиха повысилась.
- 8) Картофель повысился относительно и понизился абсолютно.
- 9) Лен повысился.
- 10) Конопля понизилась.
- 11) Прочие масличные повысились относительно и понизились абсолютно.

Перейдем к животноводству.

Г о д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняка.	Жеребят.	Волов.
1916	3292354	2636202	313064	343088	59206
1921	2629,0 т.	2023,7 т.	376,6 т.	229,4 т.	59,2 т.
С 1916 по 1921	+ или — — 663,3 т. — 20,1	+ или — — 612,5 т. — 23,2	+ или — + 63,6 т. + 20,3	+ или — — 113,6 т. — 33,1	+ или — 0 0,0

Количество лошадей с 1916 по 1921 г. понизилось, причем это понижение пало, главным образом, на рабочих лошадях. Количество молодняка в этом районе в 1921 г. увеличилось на 20,3%. Количество волов стационарно.

Г о д.	Раб. лошади на 100 д. п.	На 100 гол. лош. (всех).		Волы на 100 дес.
		молодняка.	жеребят.	
1916	24,0	9,5	10,4	0,5
1921	30,6	14,1	8,5	0,8
С 1916 по 1921	+ или — + 27,5	+ или — + 48,4	+ или — — 18,2	+ или — + 60,0

Относительные величины дают нам повышение рабочих лошадей на 100 дес. посева и значительное увеличение молодняка на 100 лошадей.

По направлению крупно-рогатого скотоводства район может характеризоваться, как малоскотный экстенсивный.

Изменения за 1916—1921 г.г. выражаются в следующих цифрах.

Г о д.	Крупного рог. скота.		Быков.	Коров.	Молодняка ст. 1 г.	Телят.
	Всего.	Без волов.				
1916	4454637	4391534	32,9 т.	2150033	777948	1430701
1921	3140,2 т.	3018,6 т.	18,0 т.	2113,3 т.	292,5 т.	657,8 т.
С 1916 по 1921	+ или —	+ или —	+ или —	+ или —	+ или —	+ или —
	—1314,4 т.	—1313,8 т.	—14,9 т.	—36,7 т.	—485,4 т.	—772,9 т.
	— 29,5	— 29,9	— 45,3	— 1,7	— 62,4	— 54,0

Количество крупного рогатого скота за период 1916—1921 г.г. понизилось, причем очень сильно понизилось количество молодняка. Количество коров упало незначительно—на 1,7%, количество быков упало почти на половину.

Г о д.	Крупного рогатого скота.		На 1 быка коров.	К о р о в .		На 100 коров.	
	На 100 душ.	На 100 дес. пос.		На 100 душ.	На 100 дес. пос.	Молодняка ст. 1 года.	Телят.
1916	35,1	40,6	65,3	17,0	19,6	3,62	66,5
1921	22,8	47,5	117,4	15,3	32,3	13,8	31,1
С 1916 по 1921	+ или —	+ или —	+ или —	+ или —	+ или —	+ или —	+ или —
	—12,3	+ 6,9	+ 52,1	— 1,7	+ 12,4	— 23,2	— 35,4
	— 35,0	+ 17,0	+ 79,8	— 10,0	+ 63,3	— 64,1	— 53,2

Что касается относительных цифр, то мы можем констатировать с 1916 по 1921 г. повышение крупного рогатого скота и коров на посев и понижение на население. Чрезвычайно грозно увеличение числа коров на 1 быка.

Отношение молодняка к коровам падает очень сильно: сверхремонтный молодняк уничтожен здесь совершенно и сильно затронут даже и ремонтный. Телята сократились на половину.

По свиноводству и овцеводству наш район является многоовечьим и малосвинным.

Изменения за 1916—1921 г.г. мы сводим в следующей таблице:

Г о д.	С в и н ь и.		О в ц ы.	
	Всего.	На 100 кор.	Всего.	На 100 кор.
1916	1367889	63,6	11377299	529,2
1921	547,1т.	25,9	5882,5т.	278,3
С 1916 по 1921	+ или — то же в ‰	— 820,8т. — 37,7 — 60,0 — 59,2	— 5494,8т. — 250,9 — 48,3 — 47,4	

Свиноводство, развитое здесь сильнее, чем в Заволжском и Юго-Восточном районе, сократилось на 60‰, овцеводство—почти на 50‰.

Главнейшие тенденции развития сельского хозяйства района выразились следующим образом:

В 1887—1916 г.г.

- 1) Общая площадь посевов повышается.
- 2) Увеличение значения зерновых культур.
- 3) Относительное понижение площади ржи.
- 4) Повышение яровой пшеницы.
- 5) Сокращение яровой пшеницы.
- 6) Сокращение проса и повышение гречихи.
- 7) Повышение картофеля, понижение льна и конопли и рост прочих масличных.

В 1916—21 г.г.

- 1) Общая посевная площадь понижается.
- 2) Площадь зерновых понижается.
- 3) Рожь и овес, имеющие здесь продовольственное значение, повышаются.
- 4) Пшеница и ячмень—экспортные хлеба—понижаются.
- 5) Просо продолжает сокращаться, гречиха—повышаться.
- 6) Картофель повышается; лен, которого здесь почти не возделывали, повышается; конопля понижается, прочие масличные растут.

В виде общего вывода можно констатировать в 1916—1921 г.г. понижение возраставшей посевной площади, сокращение (возраставших раньше) зерновых, сокращение экспортных хлебов и рост продовольственных, продолжающееся увеличение гречихи и увеличение льна и картофеля в целях потребительных.

В области животноводства намечается сокращение лошадей, сокращение крупного рогатого скота и сокращение овцеводства.

VIII. Центральнo-Земледельческий район.

В этот район мы включаем губернии Курскую, Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую, Рязанскую и Тульскую. Общее пространство района 245.086 т. в. Преобладающая почва—средний суглинистый чернозем, на севере темно-серые лесo-степные и серые степные суглилки, коегде песчаные почвы. Район очень густо населенный, на западе интенсивно паровой трехпольный: „Предельная распаханность земли; господство пара; давнее трехполье; регулярное уваживание чернозема по большей площади района; признаки занятия пара кормовыми растениями . . . начавшееся травосеяние на полях . . . видная доля пашни под корне-клубне-плодами; первые шаги ослабления господства зерновой продукции“ (А. Н. Челинцев). Тамбовская губерния характеризуется более экстенсивной паровой трехпольной системой; Воронежская—пестропольно-залежная. Здесь еще полное господство зерновой продукции; процент пашни составлял в 1887 г. 64,3; в 1912—61,2. Распаханность здесь максимальная из наших 10 районов. В области скотоводства характерна малоскотность района и большое количество овец; в западной части—район мвогосвинный. Район вывозил зерновые хлеба, картофель, на юге поставлял на заводы сахарную свеклу; имел избытки продуктов коноплеводства; местами было широко развито табаководство. В области животноводства в южной части имел избытки мяса и свинины

Данные о населении за 1897—1920 г.г. сведены нами в следующей таблице:

Г о д.	Все население		В т. ч. сельское.		% сельско- го насел.	
	Всего.	На 1 кв. в.	Всего.	На 1 кв. в.		
1897	12218905	49,8	11078558	45,2	90,7	
1920	14567198	59,4	13431007	54,7 ⁿ	92,2	
С 1897	+ или —	+ 2348,3 т.	+ 9,6	+ 2352,5 т.	+ 9,5	+ 1,5
по 1920	то же в %	+ 19,2	+ 19,3	+ 21,2	+ 21,0	+ 1,6

Население этого района с 1897 по 1920 г. повысилось. Плотность населения, довольно значительная в этом районе, повышается тоже. Сельское население растет быстрее всего населения. Процент сельского населения повышается до 92,2. Как видим, район густо заселенный и по составу населения очень слабо урбанизированный.

По размерам посева этот район относится к многопосевным. Размер посева на 1 хозяйство с 1916 г. по 1920 г. значительно падает, как и размер посева на душу ¹⁾.

Г о д.	Посев на 1 хозяйство.	На 1 душу.
1916	5,2	0,7
1920	2,6	0,4

Об изменении общей площади посева мы имеем следующие данные:

Г о д.	Посевная площадь.
1887	7095395
1916	9083949
С 1887 } по 1916 }	+ или — то же в ‰‰
	+ 1988,5 тыс. + 28,0

С 1887 г. по 1916 г. посевная площадь повысилась почти на треть.

С 1916 г. по 1921 г. площадь посева уменьшается на 38,2 и падает ниже площади 1887 г.

Г о д.	Посевная площ.
1916	9083949
1921	5612,7 тыс.
С 1916 } по 1921 }	+ или — то же в ‰‰
	— 3471,2 тыс. — 38,2

Рассматривая распределение посевной площади по культурам мы наблюдаем относительно невысокий ‰ зерновых.

¹⁾ Без Воронежской губ.

Они составляли по отношению ко всей посевной площади:

Г о д.		Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.
1887		46,0	3,5	2,1	23,8	1,1	76,5
1916		42,4	5,4	2,2	25,7	0,5	76,2
1920		48,4	4,6	0,5	13,9	1,8	69,2
1921		51,0	2,6	1,1	14,7	1,6	71,0
С 1887	} + или — то же в ‰‰	— 3,6	+ 1,9	+ 0,1	+ 1,9	— 0,6	— 0,3
по 1916		— 7,8	+ 54,2	+ 4,7	+ 7,9	— 54,5	— 0,3
С 1916	} + или — то же в ‰‰	+ 8,6	— 2,8	— 1,1	— 11,0	+ 1,1	— 5,2
по 1921		+ 20,2	— 51,8	— 50,0	— 42,8	+ 220,0	— 6,8

С 1887 по 1916 г.

- 1) Площадь зерновых хлебов почти не меняется.
- 2) Рожь озимая немного понижается.
- 3) Яровая пшеница повышается, но занимает небольшой процент.
- 4) Полба и ячмень незначительно увеличиваются.
- 5) Овес увеличивается на 7,9%.

С 1916 по 1921 г.

- 1) Площадь зерновых падает на 6,8%.
- 2) Озимая рожь увеличивается.
- 3) Пшеница яровая падает.
- 4) Полба и ячмень уменьшаются.
- 5) Овес уменьшается.

Следовательно район начинает приобретать все более продовольственный характер.

Обратимся теперь к абсолютным цифрам.

Г о д.	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.	
1887	3265789	245881	149516	691855	81694	4434735	
1916	3841570	490536	203631	2334966	131432	7002135	
1920	3088,7 т.	295,1 т.	35,7 т.	890,3 т.	119,1 т.	4428,9 т.	
1921	2865,1 т.	145,5 т.	61,8 т.	826,5 т.	89,5 т.	3988,4 т.	
С 1887 по 1916	+ или — то же в ‰	+575,8 т. + 99,4	+244,6 т. + 36,2	+ 54,1 т. + 237,4	+ 1643,1 т. + 60,8	+ 49,7 т. + 57,8	+ 2567,4 т. + 57,8
С 1916 по 1921	+ или — то же в ‰	-976,5 т. - 25,4	-345,0 т. - 70,3	-141,7 т. - 69,6	- 1508,4 т. - 64,5	- 41,9 т. - 31,8	- 3013,7 т. - 43,0

С 1887 по 1916 г. площадь всех зерновых хлебов увеличивается на 57,8%. Площадь озимой ржи увеличивается немного. Площадь яровой пшеницы увеличивается вдвое, но она не играет большой роли. Площадь овса увеличивается очень значительно (на 237,4%). Ячмень увеличивается.

С 1916 по 1921 г. общая площадь зерновых хлебов падает ниже даже 1887 г. Очень сильно уменьшается площадь овса; по размерам ее выше 1887 г. Площадь озимой ржи уменьшается на 25,4%. Яровая пшеница падает до размеров ниже 1887 г. Тоже происходит с ячменем.

О крупяных культурах мы имеем следующие данные:

Г о д.	Г р е ч и х а.		П р о с о.		
	Всего.	На 100 дес. посева.	Всего.	На 100 дес. посева.	
1887	450602	6,3	690902	9,7	
1916	263645	2,9	730570	8,0	
1920	267,0 т.	4,2	1237,5 т.	19,4	
1921	189,2 т.	3,4	1003,8 т.	17,9	
С 1887 по 1916	+ или — то же в ‰	-187,0 т. - 41,5	- 3,4 -53,9	+ 39,7 т. + 5,7	- 1,7 - 17,5
С 1916 по 1921	+ или — то же в ‰	- 74,4 т. - 28,2	+ 0,5 +17,2	+273,2 т. + 37,3	+ 9,9 +123,7

Крупяные в 1887 г. занимают 15% всей площади.

С 1887 г. по 1916 г. просо увеличивается немного абсолютно и падает относительно. Гречиха же падает очень значительно, как абсолютно, так и относительно.

С 1916 по 1921 г. просо значительно повышается и занимает уже 17,9%. Гречиха за это время продолжает падать абсолютно, но повышается немного относительно.

Остальные культуры занимают в 1887 г. 6,2%.

Г о д.		Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие масличные.	Кормовые травы.	Сахарная свекловица.
1887		2,9	0,5	1,5	1,3	0,0	0,0
1916		4,7	0,2	1,7	2,8	1,8	0,1
1920 ¹⁾		3,1	0,3	0,3	1,7	0,7	0,0
1921		3,0	0,4	0,5	1,9	сведен. нет.	сведен. нет.
С 1887 по 1916	+ или — то же в %/о	+ 1,8 + 62,0	— 0,3 — 60,0	+ 0,2 + 13,3	+ 1,5 + 115,3	+ 1,8 —	+ 0,1 —
С 1916 по 1921	+ или — то же в %/о	— 1,7 — 36,1	+ 0,2 + 100,0	— 1,2 — 70,5	— 0,9 — 32,1	— —	— —

С 1887 по 1916 г. повышается картофель, прочие масличные и конопля. Лен, который здесь играл небольшую роль, понижается на 60%. Кормовые травы занимают около 2-х процентов.

1) Без Воронежской губ.

С 1916 по 1921 г. происходит обратное движение. Картофель, конопля и проч. масличные падают и повышается лен, роль которого остается незначительной.

Обратимся к абсолютным цифрам:

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие масличные.	Кормовые травы.	Сахарная свекла.	
1887	208657	33488	105424	95041	4401	2491	
1916	426753	19193	158436	251528	73477	12483	
1920	195,6 т.	17,6 т.	19,7 т.	107,2 т.	36069	4196	
1921	171,4	23,2	29,7	105,0	Свед. нет.	—	
С 1887 по 1916	+ или —	+218,1 т.	-14,3 т.	+ 53,0 т.	+156,5 т.	+ 69,0 т.	+9992
	то же в %	+104,5	-42,7	+ 50,2	+164,7	+1568,1	+400,7
С 1916 по 1921	+ или —	-255,3 т.	+ 4,0 т.	-128,7 т.	-146,5 т.	С 1916 по 1920 { -37,4 -51,0	С 1916 по 1920 { -8,3 т. -66,9
	то же в %	- 59,8	+20,9	- 81,2	- 58,2		

С 1887 по 1916 г. площадь картофеля повышается на 104,5%. Площадь конопли повышается тоже. Площадь прочих масличных повышается на 164,7%. Площадь же льна понижается почти вдвое.

С 1916 по 1921 г. происходит понижение площадей, повысившихся за предыдущий период. Площадь картофеля падает ниже площади 1887 г. Конопля уменьшается на 21,2%. Прочие масличные, уменьшившись на 58,2%, остаются выше 1887 г. Конопля делается значительно ниже не только 1916 г., но и 1887 г.

Тенденции совершенно ясны. Картофель не имеет здесь потребительного характера и в значительной мере разводится для винокурения. Масличные, за исключением льна, имеют здесь большое промышленное значение. Сахарная свекла расширяется к 1916 г., приобретая большое значение в крестьянском хозяйстве.

В 1916—1921 г.г. хозяйство начинает носить резко выраженный потребительный характер. Культуры непотребительного характера резко сокращаются.

Изменения урожайности приведены в таблице (см. след. страницу).

Урожайность ржи в этом районе понижается чрезвычайно сильно: по сравнению с данными М. Э. на 42% и по сравнению с данными Ц. С. К. на 29%; пшеница—на 17 и 10%, овес на 31 и 20%, ячмень—на 27 и 11%, просо—на 19 и 13%, гречиха—на 6,5 и 2%. По сравнению с данными Ц. С. К. урожайность льна на семя сокращается на 13%, на волокно—на 70%, конопли—на семя на 4% и на волокно—на 28%.

Падение урожайности в 1918—20 г.г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н.		К о н о п л я.	
							На семья. вологно.	На вологно.	На семья.	На волокно.
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—14 г. г. по данным:	61,9	56,2	62,9	58,4	50,1	32,1	—	—	—	—
	50,8	52,2	53,6	48,1	46,9	29,5	34,0	34,4	36,8	35,6
Мин. Земле-делия.										
Центрально-Статистическ. Комитета.										
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г.г.	36,1	46,7	43,1	42,8	40,7	30,0	29,6	10,3	35,2	25,5
В 1918—20 г. ниже (-) или выше (+) сравнительно с до-военными урожаями (в пудах).	-25,8	-9,5	-19,8	-15,6	-9,4	-2,1	—	—	—	—
	-14,7	-5,5	-10,5	-5,3	-6,2	+0,5	-4,4	-24,1	-1,6	-10,1
По данным М. В.										
	-41,7	-16,9	-31,5	-26,7	-18,8	-6,5	—	—	—	—
По данным Ц. С. К.										
	-28,9	-10,5	-19,6	-11,0	-13,2	+1,7	-12,9	-70,0	-4,3	-28,4
То же в %/о										

Перейдем теперь к животноводству.

Г о л .	Всего лошадей.	Рабочих лошадей.	Молодняка ст. 1 года.	Жеребят.	Волов.
1916	2929914	2183210	350810	395891	143852
1920 ¹⁾	1697162	1383166	182369	131448	2649
1921	2021,6 т.	1612,7 т.	248,0 т.	160,9 т.	296,9 т.
С 1916 } + или —	—908,3 т.	—570,5 т.	—102,8 т.	—235,0 т.	+152,9 т.
по 1921 } то же в ‰‰	— 31,0	— 26,1	— 29,3	— 59,3	+106,3

Количество волов несколько возрастает; количество всех лошадей очень значительно уменьшается. Уменьшаются как рабочие лошади, так и молодняк, особенно же сильно жеребята.

Г о д .	Рабоч. лоп. на 100 дес. посева.	На 100 голов лошадей всех.		Волов на 100 десятин посева.
		Молодняка.	Жеребят.	
1916	24,0	11,9	13,5	1,5
1920	28,2	10,7	7,7	0,0
1921	28,7	12,2	7,9	5,2
С 1916 } + или —	+ 4,7	+ 0,3	— 5,6	+ 3,7
по 1921 } то же в ‰‰	+ 19,5	+ 2,5	— 41,4	+ 246,6

По отношению к посевной площади рабочие лошади увеличиваются на 19,5‰‰. Молодняк по отношению ко всем лошадям увеличивается на 2,5‰‰, жеребята сокращаются.

1) Без Воронежской губернии.

По крупно-рогатому скоту район этот можно охарактеризовать как малоскотный с тенденцией к молочному направлению.

Об изменении крупного рогатого скота можно судить по следующим цифрам:

Г о д.	Крупн. рогатого скота.		Быков.	Коров.	М о л о д н я к а.		
	Всего.	Без волов.			Ст. 1 года.	До 1 года.	
1916	3830701	3686849	16,8 т.	1817367	558213	1294422	
1920 ¹⁾	2028746	2026097	3,3 т.	1503630	147526	369644	
1921	3181,6 т.	2884,7 т.	7,1 т.	1993,1 т.	213,9 т.	670,6 т.	
С 1916 по 1921	+ или —	— 649,1 т.	— 802,1 т.	— 9,7 т.	+ 175,8 т.	— 344,3 т.	— 613,8 т.
	то же в %/о	— 16,9	— 21,7	— 57,7	+ 9,6	— 61,6	— 47,4

Весь крупный рогатый скот уменьшился за период 1916—21 г. Уменьшение пало главным образом на молодняк, который сократился больше, чем вдвое (на 61,6%) и на быков. Коровы за этот период времени увеличились довольно значительно.

Г о д.	Крупн. рогатого скота.		К о р о в ы.		На 1 быка коров.	На 100 голов коров молодняка.		
	На 100 душ.	На 100 десятин посева.	На 100 душ.	На 100 десятин посева.		Старше 1 года.	До 1 года.	
1916	30,0	42,2	14,2	20,0	108,1	30,7	71,2	
1920 ¹⁾	18,5	41,5	13,7	36,8	282,7	9,8	14,5	
1921	23,7	56,7	14,8	35,5	280,7	10,7	33,6	
С 1916 по 1921	+ или —	— 7,3	+ 14,5	+ 0,6	+ 15,5	+ 172,6	— 20,0	— 38,6
	то же в %/о	— 24,3	+ 34,3	+ 4,2	+ 77,5	+ 159,6	— 65,1	— 54,2

¹⁾ Без Воронежской губ.

Что касается отношения крупного рогатого скота к посеву и населению, то—по отношению к посеву крупный рогатый скот увеличился, к населению—уменьшился. Коровы же увеличились очень сильно по отношению к посеву (на 77,5⁰/₀) и немного увеличились по отношению к населению. Чрезвычайно неблагоприятно отношение коров к быкам.

Молодняк по отношению к коровам уменьшился на 65,1⁰/₀ и составляет лишь около 11⁰/₀ коров—количество совершенно недостаточное для ремонта стада.

Переходим к овцеводству и свиноводству.

Район можно охарактеризовать как многосвинный и многоовечный.

Г о д.	С в и н е й		О в е ц.		
	Всего.	На 100 коров.	Всего.	На 100 коров.	
1916	1645078	90,5	11354829	624,8	
1920 ¹	726562	46,3	3725983	247,8	
1921	795,2 т.	39,9	4791,0 т.	240,4	
С 1916	+ или — по 1921 } то же в ⁰ / ₀ %	—849,8 т.	— 50,6	—6563,8 т.	—384,4
		— 51,7	— 55,9	— 57,8	— 61,5

Количество свиней за период от 1916 по 1921 г. уменьшилось больше, чем на половину. Овцы сократились на почти 60⁰/₀.

Главными тенденциями в эволюции хозяйства является:
За период 1887—1916 г.

1. Роль зерновых хлебов почти не меняется.
2. Рожь озимая падает.
3. За счет ржи повышается яровая пшеница, полба, ячмень и овес.
4. Из крупяных: просо уменьшается и гречиха увеличивается.
5. Лен уменьшается.
6. Картофель увеличивается.
7. Конопля и прочие масличные увеличиваются.

С 1916 по 1921 г.

1. Зерновые уменьшаются.
2. Озимая рожь увеличивается.
3. За счет ржи сокращается яровая пшеница, полба, ячмень и овес.

¹) Без Воронежской губернии.

4. Увеличивается просо и гречиха.

5. Лен увеличивается.

6. Картофель, конопля и прочие масличные уменьшаются.

В области животноводства наблюдается:

1. Уменьшение количества лошадей, в том числе рабочих и молодняка, но количество рабочих лошадей по отношению к посеву увеличивается.

2. Количество крупного рогатого скота уменьшается, но коровы увеличиваются. Зато очень сильно сокращаются быки и молодняк, которого делается совершенно недостаточно для ремонта.

3. Количество овец и свиней уменьшается.

Таким образом, по району необходимо отметить сокращение посевов, вытеснение прочих культур рожью, увеличение крупяных, увеличение льна и сокращение корне-клубнеплодов, конопля и масличных. В области животноводства—сокращение лошадей, сокращение быков крупно-рогатого молодняка, овец и свиней.

IX. Юго-Восточный район.

В состав района входят губернии: Астраханская Царицынская и Уральская область—первая и последняя в старых границах. Общее пространство района—342.843 кв. в. Это типично засушливый район с чрезвычайно малым количеством осадков, крайне высокой температурой и преимущественно бурыми почвами. Район редко населенный, чрезвычайно экстенсивный. О площади пашни в 1887 г. мы не имеем данных; в 1912 г. она составляла лишь 21%. Бессменные посевы хлебов по вновь поднимаемым землям; господство зерновой продукции; экстенсивное животноводство в форме мясного крупно-рогатого животноводства и овцеводства. По Волге сильное развитие садоводства и бахчеводства.

Движение населения в 1897—1920 г.г. видно в следующей таблице:

Г о д.	Все население.		В т. ч. сельское.		% сельско-го насе-ления.
	Всего в тыс.	На 1 кв. в.	Всего в тыс.	На 1 кв. в.	
1897	1553,6	4,4	1366,1	3,8	87,6
1920	1704,8	4,8	1550,6	4,4	91,0
С 1897	+ или —				
по 1920	+ 151,2 т.	+ 0,4	+ 184,5 т.	+ 0,6	+ 3,4
	+ 9,7	+ 9,9	+ 13,5	+ 15,8	+ 3,0

Перед нами чрезвычайно редко населенный район, находящийся еще в небольшой степени в процессе колонизации. За 23 года все население увеличилось на 10% и сельское на 13 1/2%; характерно это более быстрое увеличение сельского населения. В связи с этим % сельского населения возрастает: в 1898 г. он составлял ок. 88% населения, в 1920—уже 91%. Несмотря на рост населения, плотность его чрезвычай-

но низка—в 1897 г.—4,4 чел. на кв. версту и в 1920 г.—4,8; сельского населения—в 1897 г. 3,8 и в 1920—4,4.

По количеству посева на 1 хоз. и на 1 душу мы имеем следующие данные.

Г о д.	Посев на 1 хоз.	На 1 душу.
1916	5,9	1,1
1920	3,4	0,7
С 1916 } + или —	— 2,5	— 0,4
по 1920 } то же в ‰ ‰	— 42,3	— 36,3

Район относится к многопосевным, и к 1920 г. площадь посева на 1 хоз. уменьшилась почти вдвое, на душу на 36,3 ‰.

По этому району мы не имеем данных по переписи 1887 г., поэтому приходится ограничиться переписями 1916 и 1921 г.

Г о д.	Посевная площадь:
1916	1198,8 т.
1921	459,0 т.
С 1916 } + или —	— 739,8 т.
по 1921 } то же в ‰ ‰	— 61,7

Итак, за период 1916—21 г.г. наблюдается катастрофическое сокращение посевов на 62 ‰—осталось немного больше трети посева.

Разбор по отдельным культурам рисует нам следующую картину. На 100 дес. всего посева.

Г о д.	Рожь озим.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые	Всего зерновых
1916	16,6	54,8	2,4	5,7	4,6	84,1
1920	18,9	57,7	2,5	1,0	3,7	83,7
1921	17,4	54,5	2,8	1,1	4,2	80,0
С 1916 } + или —	+ 0,8	— 0,3	+ 0,4	— 4,6	— 0,4	— 4,1
по 1921 } то же в ‰ ‰	+ 4,8	— 0,5	+ 16,6	— 80,7	— 8,6	— 4,8

Как видим, произошли любопытные сдвиги. Зерновые начали играть немного меньшую роль, чем в 1916 г., но все же занимают 80% посевной площади. Из них наибольшее значение имеет пшеница, занимающая св. 50% всех посевов, затем рожь—ок. 17%. Прочие зерновые важного значения не имеют. За рассматриваемый период сильно сокращается овес и слабо (почти осталась стационарной) пшеница. Увеличение наблюдается по ржи и особенно—ячменю.

В абсолютных величинах (в тыс.).

Г о д.	Рожь озим.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.	
1916	199,0	656,9	29,3	68,2	55,8	1009,2	
1920	111,2	340,0	14,5	5,9	21,9	493,5	
1921	79,7	250,3	12,9	5,0	19,7	367,6	
С 1916 по 1921	+ или —	— 119,3	— 406,6	— 16,4	— 63,2	— 36,1	— 641,6
	то же в %/о	— 59,1	— 61,8	— 55,9	— 92,6	— 64,6	— 63,5

Как видим, зерновые в общем уменьшаются на 63%, т. е. быстрее общего сокращения посева. При этом наиболее сильный удар нанесен овсу, сократившемуся на 93%, по остальным культурам колебания составляют—56—62%. Таким образом, за исключением овса, уменьшение носило приблизительно равномерный характер.

Изменение крупных видно в следующей таблице:

Г о д.	Г р е ч и х а.		П р о с о.		
	Всего.	На 100 д. посева.	Всего.	На 100 д. посева.	
1916	1,6	0,1	103,9	8,7	
1920	0,7	0,1	72,1	12,2	
1921	0,5	0,1	65,2	14,2	
С 1916 по 1921	+ или —	— 1,1	+ 0,0	— 38,7	+ 5,5
	то же в %/о	— 68,7	0	— 37,2	+ 63,2

Гречиха здесь имеет ничтожное значение, и на ней мы останавливаться не будем; упомянем только, что абсолютно она сократилась

второе. Просо имеет уже гораздо большее значение: оно еще в 1916 г. составляло около 9% посева. За период 1916—1921 г. оно сокращается с 104 тыс. дес. до 65 тыс. или на 36%. Но это уменьшение, значительное само по себе, все-же гораздо слабее общего уменьшения посевов. И: относительное значение проса существенно возрастает с 9 до 14%. Обратимся теперь к картофелю, льну, конопле и прочим масличным. Кормовые травы здесь существенного значения не имеют (0,6%), и на них мы останавливаться не будем.

Г о д.	Картофель.		Л е н.		Конопля.		Прочие масличные.		
	Всего в тыс.	% 0/0	Всего в тыс.	% 0/0	Всего в тыс.	% 0/0	Всего в тыс.	% 0/0	
1916	12,1	1,0	9,6	0,8	0,8	0,1	0,6	0,0	
1920	3,1	0,5	0,6	0,1	0,2	0,0	1,0		
1921	4,5	1,0	0,6	0,1	0,1	0,0	2,0	0,4	
С 1916	+ или — 7,6	0	— 9,0	— 0,7	— 0,7	— 0,1	+ 1,4	+ 0,4	
по 1921	то же в %.	— 62,8	0	— 93,7	— 87,5	— 87,5	— 100	+ 222,2	—

В общем наблюдается резкое абсолютное уменьшение картофеля, льна и конопли. Относительно картофель не меняется, лен и конопля почти уничтожаются.

Прочие масличные увеличиваются, хотя площадь их ничтожна.

Наконец, приведем данные по падению урожайности (см. таблицу на след. странице).

Наконец, изменения урожайности приводим в таблице (см. следующую страницу).

Урожайность ржи сокращается по сравнению с данными Ц.С.К.—на 11%, М. З.—на 18; пшеница—на 42 и 55, овес—на 40 и 48%; ячмень (только сравнительно с данными ЦСК)—на 52%, просо—на 5 и 20%, гречиха (по данным ЦСК) на 59% и лен на семя—на 81%. По остальным культурам мы данных не имеем.

Итак, в области полеводства наблюдались следующие тенденции:

- 1) Сильнейшее сокращение посевов.
- 2) Почти полное уничтожение посевов овса и сильнейшее сокращение прочих зерновых культур.
- 3) Сильное абсолютное сокращение гречихи и относительный рост проса.
- 4) Сильное абсолютное сокращение картофеля.
- 5) Почти полное уничтожение льна и конопли.
- 6) Рост масличных—абсолютный и относительный.
- 7) Падение урожайности.

Падение урожайности в 1918—20 г.г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Лен на семя.
Урожай в пудах с десят. в среднем за 1905—14 г.г. по данным:	Мин. Землед.	23,8	25,0	—	19,1	—	—
	Центр.-Статист. Комитет.	19,7	28,1	29,1	31,1	11,7	21,4
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г.г.	16,1	12,6	15,0	15,0	18,1	4,8	4,1
В 1918—20 г.г. ниже (—) или выше (+) сравнительно с довоенными урожаями (в пудах).	По данным М. З.	— 21,9	— 11,2	— 10,0	—	—	—
	По данным Ц. С. К.	— 3,6	— 15,5	— 14,1	— 16,1	— 4,6	— 17,3
То же в %/о.	По данным М. З.	— 10,6	— 47,1	— 40,0	—	— 5,2	—
	По данным Ц. С. К.	— 18,3	— 55,2	— 40,5	— 51,8	— 20,3	— 80,8

В области животноводства наблюдаются следующие изменения. По рабочему животноводству мы имеем следующие данные.

Г о д.	Всего лошадей в тыс.	Рабочих лошадей в тыс.	Молодняка в тыс.	Жеребят в тыс.	Волов в тыс.	
1916	691,4	462,3	101,0	128,2	217,4	
1920	243,5	179,8	37,9	25,8	143,6	
1921	206,9	156,9	27,3	22,7	115,2	
С 1916 по 1921	+ или	— 484,5	— 305,4	— 73,7	— 105,5	— 102,2
	то же в %.	— 70,1	— 66,1	— 72,9	— 82,3	— 47,0

Перед нами — картина полной катастрофы. Из рабочих лошадей осталась треть, волов — половина, молодняка — четверть и жеребят — одна пятая.

Приведем относительные цифры:

Г о д.	Раб. лошадей на 100 дес. посева.	На 100 голов лошадей (всех).		На 100 дес. пос. волов.	
		Молодняка.	Жеребят.		
1916	38,6	14,6	18,5	18,1	
1920	30,5	15,8	10,6	24,4	
1921	34,2	13,2	10,9	25,0	
С 1916 по 1921	+ или —	— 4,4	— 1,4	— 7,6	+ 6,9
	то же в %.	— 11,4	— 9,5	— 41,1	+ 38,1

В 1916 г. на 100 дес. посева приходилось 39 лошадей и 18 волов, в 1921 — 34 лошади и 25 волов.

Обратимся теперь к крупному рогатому скоту. В экономике района он имеет особо важное значение.

Район является многоскотным, мясным, игравшим крупную роль в деле снабжения страны мясом.

Г о д.	Крупн. рогат. скот.		Быки в тыс.	Коровы в тыс.	Молодняк.	
	Всего в тыс.	Без волов в тыс.			Старше 1 г. в тыс.	До 1 года в тыс.
1916	2309,6	2092,2	139,3	764,3	548,9	639,7
1920	1106,4	962,8	16,4	482,6	93,5	370,3
1921	971,7	856,5	11,0	436,2	80,2	329,1
С 1916 по 1921	+ или — 1337,9	— 1235,7	— 128,3	— 328,1	— 468,7	— 310,6
	то же в ‰	— 57,9	— 59,1	— 92,1	— 42,9	— 85,4
						— 48,6

Г о д.	Крупн. рогат. скот.		К о р о в.		На 1 быка коров.	Молодняка на 100 кор.	
	На 100 душ.	На 100 д. пос.	На 100 душ.	На 100 д. пос.		Старше 1 года.	До 1 года.
1916	169,1	192,6	55,6	63,7	5,5	71,8	83,7
1920	71,4	187,7	31,1	81,9	29,4	19,4	76,7
1921 ¹⁾	62,7	211,7	28,1	95,0	39,6	18,4	75,4
С 1916 по 1921	+ или — 106,4	+ 19,1	— 27,8	+ 31,3	+ 34,1	— 53,4	— 8,3
	то же в ‰	— 62,9	+ 9,9	— 49,7	+ 49,1	+ 620,0	— 74,3
							— 10,0

За рассматриваемый период крупный рогатый скот сократился на 58‰, без волов — на 59‰, коровы — на 43‰, молодняк — на 85 и телята — на 48‰; быки даже на 92‰. Относительные цифры: весь крупный рогатый скот, дав увеличение по отношению к площади посева, сократился на 63‰ по отношению к населению коров на 100 душ сократилось на 50‰, молодняк старше 1 года, составлявший 72 на 100 коров, падает до 19. На 1 быка приходится 39 коров.

Добавлять, что-нибудь к этим цифрам излишне.

В области свиноводства и овцеводства район является многоовечьим и малосвиным. Изменения за разбираемый период следующие:

¹⁾ Население по 1920 г.

Г о д.	С в и н е й.		О в е ц.		
	Всего тыс.	На 100 коров.	Всего тыс.	На 100 коров.	
1916	106,1	13,9	4262,2	557,7	
1920	61,5	12,7	893,2	189,0	
1921	48,9	11,2	632,6	145,0	
С 1916	+ или —	— 57,2	— 2,7	— 3629,6	— 412,7
по 1921		то же в ‰ ‰.	— 53,9	— 19,4	— 85,2

Как видим, свиньи сократились на 54%. Овцеводство почти уничтожено—сокращение с 4,3 миллиона голов до 600 тысяч—сокращение на 85%.

Итак, катастрофическое падение посевов по всем культурам кроме „прочих масличных“, уничтожение почти целиком некоторых культур, резкое сокращение рабочего и пользовательного скота—такова общая картина района.

Х. Предкавказье.

В настоящий район мы включаем Донскую область и следующие губернии и области: Кубано-Черноморская, Терская, Ставропольская и Горская.

Преобладающие почвы—шоколадной чернозем, каштановые суглинки, средний (суглинистый) чернозем, местами пойма и светлобурые суглинки.

Район в довоенное время быстро заселявшийся, быстро расширявший площадь посевов (гл. обр. озимой пшеницы и ячменя, слабее яровой пшеницы).

В области полеводства район специализировался на пшенице и отчасти ячмене и, имея громадные избытки этих продуктов, преимущественно работает на экспорт и отчасти производит масличные (гл. образом подсолнечник). Много сеялось кукурузы. В области животноводства—на крупно-рогатом животноводстве, имевшем здесь экстенсивный (мясной) характер, на овцеводстве и свиноводстве.

Р а й о н.	Население.		В т. ч. сельское.		% сельск. населения.
	Всего.	На 1 кв. версту.	Всего.	На 1 кв. версту.	
1897	5934839	17,8	5223661	15,7	88,0
1920	6860846	26,3	5590969	21,4	81,6
+ или —	+816007	+ 8,5	+367308	+ 5,7	— 6,4
то же в ‰/‰/‰.	+ 13,7	+ 47,7	+ 7,0	+ 36,3	— 7,2

Население этого района за период 1897—1920 г. увеличилось; увеличилась и его плотность. Все население растет быстрее сельского, что указывает на увеличение значения городов. Сельское население в 1920 г. составляло 82‰ и довольно значительно сократилось—на 7,2‰ относительно, хотя абсолютно возросло и сельское население и его плотность.

Площадь посева. в тысячах дес.

1916	9018,8
1921	4449,5
+ или —	—4569,3
то же в ‰/‰/‰.	—50,7

Площадь посева уменьшилась больше, чем на половину, что особенно характерно для этого района, как экспортного.

Перейдем к отдельным культурам.

По отношению ко всей посевной площади зерновые хлеба составляли:

Г о д.	Рожь озимая.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Овес.	Прочие зерновые.	Всего зерновых.
1916	6,4	21,8	28,1	23,1	3,9	0,7	84,0
1920	2,9	29,7	22,9	21,0	2,4	0,2	79,1
1921	3,2	32,5	21,1	16,7	2,1	0,2	75,3
+ или —	— 3,2	+ 10,7	— 7,0	— 6,4	— 1,8	— 0,5	— 8,2
то же в ‰/‰/‰.	— 50,0	+ 49,1	— 24,9	— 27,7	— 46,2	— 71,4	— 9,7

Здесь, как видим, население специализировалось на производстве пшеницы и ячменя. Рожь и овес не имеют большого значения.

Подведем кратко итоги:

С 1916 по 1921 г.:

- 1) Все зерновые уменьшились.
- 2) Рожь озимая уменьшилась.
- 3) Пшеница озимая увеличилась.
- 4) Пшеница яровая сократилась.
- 5) Ячмень уменьшился.
- 6) Уменьшился овес.

Резче выступают происшедшие изменения при сопоставлении абсолютных величин:

Абсолютные цифры дают следующую картину (в тыс. десятин):

Г о д.	Рожь озимая.	П ш е н и ц а.		Ячмень.	Овес.	Прочие зернов.	Всего зернов.	
		Озимая.	Яровая.					
1916	579,3	1967,5	2533,2	2081,0	348,3	59,7	7569,0	
1920	147,9	1484,7	1146,6	1049,7	120,7	8,1	3957,8	
1921	143,3	1445,8	936,7	745,1	93,9	8,6	3373,4	
С 1916 по 1921	+ или —	— 436,0	— 521,7	— 1596,5	— 1335,9	— 254,4	— 51,1	— 4195,6
	то же в %	— 75,3	— 26,5	— 63,0	— 64,2	— 73,0	— 85,6	— 55,4

С 1916 по 1921 г. все зерновые хлеба уменьшились очень значительно в среднем на 55%. Рожь уменьшилась на 75,3%, т.е. сохранила лишь 1/4 площади 1916 г. Пшеница яровая уменьшается очень сильно. Озимая пшеница уменьшилась слабее. Очень сильно уменьшились овес и ячмень, из которых главное значение имеет, конечно, уменьшение овса.

Таким образом сдвиг в пропорции культур здесь не дает резкой картины изменений в специализации района. Но это и понятно. Рожь здесь, вообще, имела небольшое значение — даже потребительное — и население потребляло в значительных размерах пшеничный хлеб. Овес же не было побуждений увеличивать, благодаря богатству района кормовыми ресурсами. Главным явлением представляется все же уменьшение общей площади посевов.

Перейдем теперь к крупяным и к кукурузе (в тыс. десятин):

Г о д.	П р о с о.		Г р е ч и х а.		К у к у р у з а.	
	Всего.	На 100 д. посева.	Всего.	На 100 д. посева.	Всего.	На 100 д. посева.
1916	376,1	4,2	5,8	0,1	310,1	3,4
1920	198,2	4,0	9,0	0,2	327,9	6,6
1921	215,5	4,8	15,6	0,4	339,7	7,6
+ или — то же в %/о.	- 160,6 - 42,7	+ 0,6 + 14,3	+ 9,8 + 169,0	+ 0,3 + 300,0	+ 29,6 + 9,5	+ 4,2 + 123,5

Из крупяных здесь реальное значение имеют просо и кукуруза, имевшие здесь крупное потребительное значение.

Просо за период 1916—1921 г. уменьшилось абсолютно почти вдвое, но увеличилось относительно, хотя и не очень сильно.

Гречиха, которая играет очень небольшую роль в этом районе, увеличилась как абсолютно, так и относительно—в 2½ раза абсолютно и вчетверо относительно. Кукуруза, занимающая в 1916 г. 3,4% всей площади, в 1921 г. занимает 7,6%, но абсолютно она увеличилась только на 9,5%.

О прочих культурах мы можем дать следующие цифры.

В отношении ко всей посевной площади:

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие масличные.	Посевные травы.
1916	0,82	0,4	0,1	4,1	0,8
1920	0,9	0,4	0,2	4,5	свед. нет.
1921	0,9	0,4	0,2	4,4	свед. нет.
+ или — то же в %/о.	+ 0,1 + 12,5	0,0 0,0	+ 0,1 + 100,0	+ 0,3 + 7,3	— —

В абсолютных цифрах (в тыс. десятин):

Г о д.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие масличные.	Посевные травы.
1916	69,2	35,7	5,9	377,0	74,4
1920	42,9	20,2	10,8	223,1	свед. нет.
1921	38,5	19,1	11,1	194,5	свед. нет.
+ или — то же в %/о.	- 30,7 - 44,4	- 16,6 - 46,5	+ 5,2 + 88,1	- 182,5 - 48,4	— —

Картофель, не имевший здесь большого значения, понижается абсолютно почти на 50%, но относительно возрастает. Лен тоже сильно понижается абсолютно, но относительно остается без изменений. Конопля возрастает не только относительно, но и абсолютно.

Наконец, прочие масличные (подсолнечник заслуживает здесь специального упоминания, как занимающий около 95,0% всех „прочих масличных“) сокращаются в сильнейшей степени.

Падение урожайности в 1918—20 г.г. сравнительно с довоенным временем.

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Л е н.		К о н о п л я.		Кукуруза
							На семья. волокно.	На волокно.	На семья.	На волокно.	
Урожай в пудах с дес. в среднем за 1905—1914 г.г. по данным Мин. Земледелия.	52,8	56,4	58,4	62,1	50,2	17,3	—	—	—	—	87,5
	39,5	45,5	53,5	56,5	45,0	38,1	29,2	27,9	26,3	32,5	79,7
Урожай в пудах с десятины в среднем за 1918—20 г.г. по данным Центрального Статистического Комитета.	31,2	35,6	38,0	36,8	35,6	41,5	30,0	—	27,0	—	62,6
	—21,6	—20,8	—20,4	—25,3	—14,6	+24,2	—	—	—	—	—24,9
В 1918—20 г.г. ниже (—) или выше (+) сравнительно с довоенными урожаями (в пудах)	—8,3	—9,9	—15,5	—19,7	—9,4	+3,4	+0,8	—	+0,7	—	—17,1
	—40,9	—36,9	—34,9	—40,7	—29,1	+39,9	—	—	—	—	—28,4
То же в %/о	—21,0	—21,8	—29,0	—34,9	—20,9	+8,9	+2,7	—	+2,7	—	—21,4

Урожайность и здесь понизилась (см. стр. 92).

Итак, в области полеводства за 1916—21 г.г. произошли следующие изменения.

- 1) Сильно сократилась площадь посева.
- 2) Сильно сократилась площадь всех зерновых культур— сильнее всех культуры, так сказать, слабые, не имевшие большого значения.
- 3) Крупяные в сумме сокращаются, хотя сокращение наблюдается исключительно по просу, гречиха же увеличивается не только относительно, но и абсолютно.
- 4) Возрастает относительно и абсолютно кукуруза.
- 5) Картофель и лен сокращаются.
- 6) Конопля, имевшая раньше ничтожное значение, возрастает абсолютно и относительно.
- 7) Очень сильно сокращается подсолнечник.
- 8) Понизилась урожайность.

Перейдем теперь к животноводству.

Начнем с лошадей, о которых мы располагаем следующими данными (в тыс. голов):

Г о д.	Всего лошадей.	Рабочих лошадей	Молодняка.	Жеребят.
1916	2543,4	1951,4	285,9	306,0
1921	1408,8	1012,4	199,8	196,6
+ или —	— 1134,6	— 939,0	— 86,1	— 109,4
то же в ‰	— 44,6	— 48,1	— 30,1	— 35,7

Необходимо отметить сокращение почти на половину лошадей, причем сильнее всего сократились рабочие лошади.

Относительные же изменения видны из следующей таблицы.

Г о д.	Рабочих лошадей на 100 л. пос.	Молодняка на 100 лошадей.	Жеребят на 100 лошадей.
1916	21,6	11,2	12,0
1921	22,7	14,1	13,9
+ или —	+ 1,1	+ 2,9	+ 1,9
тоже в %/о/о	+ 5,0	+ 25,6	+ 15,8

Несмотря на сильнейшее сокращение рабочих лошадей, сокращение это слабее уменьшения посева, поэтому количество рабочих лошадей на 100 дес. увеличилось. Увеличилось так же и отношение молодняка и жеребят на 100 лошадей, объясняемое, конечно, быстротой сокращения рабочих лошадей.

Кроме лошадей в районе значение рабочих животных имеют и волы.

Г о д.	Рабоч. животн. (лошад. и волы) (в тыс. гол.).	На 100 дес. посева.	Волы (в тыс. гол.).	На 100 дес. посева.
1916	3214,5	35,6	1263,1	14,0
1921	1562,6	35,1	550,2	12,4
+ или —	— 1651,9	— 0,5	— 712,9	— 1,6
тоже в %/о/о	— 51,3	— 1,4	— 56,4	— 11,1

За 1916 и 1921 г.г. количество волов сократилось, как абсолютно, так и относительно. Интересно отметить, что волы сократились больше лошадей не только абсолютно, но и по отношению к посеву.

В области крупно-рогатого скотоводства район этот играет важную роль, как многоскотный экстенсивный, поставлявший в довоенное время значительное количество мяса.

(В тысячах голов):

Г о д .	Крупн.	Быков.	Коров.	Молодняка	Телят.
	рогат. скота.			старше года.	
1916	5556,7	77,7	1614,5	1278,4	1322,0
1921	2784,9	34,0	997,0	359,1	844,5
+ или —	— 2670,8	— 43,7	— 617,5	— 919,3	— 477,5
то же в ‰	— 48,0	— 56,2	— 38,2	— 71,9	— 35,7

Скот сократился почти на 50%. Наиболее сильно сократился молодняк, сократившийся до трети числа в 1916 г. затем быки—на 56%. Еще резче изменения видим в относительных величинах:

В относительных величинах.

Г о д .	Крупный рог. скот.		Коровы.		На 1-го быка коров.	На 100 коров.	
	На 100 душ населен.	На 100 дес. пос.	На 100 душ населен.	На 100 дес. пос.		Молод- няка ст. 1 года.	Телят.
1916	82,1	61,6	23,6	17,9	20,8	79,1	81,6
1921	50,8	64,8	17,5	22,4	29,3	36,0	94,7
+ или —	— 31,3	+ 3,2	— 6,3	+ 4,5	+ 8,5	— 43,1	+ 12,9
то же в ‰	— 38,1	+ 5,1	— 26,4	+ 25,1	+ 40,9	— 54,4	+ 15,7

Весь крупный рогатый скот сократился довольно сильно на население, но возрос на посев, что объясняется быстротой сокращения посева. Количество коров на 1 быка увеличилось, но все же невелико.

Коровы сократились по отношению к населению, но увеличились к посев. Молодняк сильно сократился по отношению к коровам—более, чем вдвое. Здесь сверхремонтный молодняк сильно сокращен, но еще не уничтожен. Телята абсолютно сократились, но относительно возросли.

Обилие зерна и кормовых ресурсов определили здесь сильное развитие овцеводства и свиноводства.

Г о д.	С в и н ь и.		О в ц ы.	
	Всего тыс. голов.	На 100 коров.	Всего тыс. голов.	На 100 коров.
1916	2166,1	134,1	7123,3	441,1
1921	1219,0	122,2	2887,3	289,5
+ или —	— 947,1	— 11,9	— 4236,0	— 151,6
то же в ‰	— 43,7	— 8,8	— 59,4	— 34,3

Свиньи и овцы сократились как абсолютно, так и относительно. Характерно настолько быстрое сокращение их, что они уменьшаются даже относительно коров.

Таким образом в районе необходимо обратить внимание.

- 1) На сокращение посевов.
- 2) На абсолютное сокращение культуры подсолнечника.
- 3) На сокращение рабочего скота.
- 4) На сокращение крупно-рогатого скота.
- 5) На сокращение овец и свиней.

Заключение.

Подведем итоги.

Мы с самого начала пошли путем *порайонного* изучения, считая, что суммарные данные затушевывают имеющиеся различия. И наш анализ показывает, что в разных районах наблюдались различные изяснения.

Мы прошли по десяти районам Европейской России, приведя детальные данные об эволюции их. По условиям места мы не имеем возможности заняться углубленным анализом данных. Тем не менее, разобранные нами главнейшие цифры, будучи дополнены некоторыми характеристиками районов, позволяют установить главнейшие тенденции развития в связи с условиями района и наметить некоторые черты сельско-хозяйственной политики. Для большей наглядности мы приводим, в виде приложения, некоторые картограммы.

Мы видели, что в наших районах наблюдались различные особенности эволюции, но в то же время в эволюции этой было много сходного. Кроме того, намечается определенное сходство между некоторыми соседними районами и резкое различие между черноземной и нечерноземной полосой. Поэтому в нашем заключении мы остановимся не на отдельных районах, но на группах их.

1. Северная полоса (1-й и 2-й район).

Здесь, как мы видели, сами природные условия накладывают на сельское хозяйство определенный отпечаток. Суровость климата, низкое качество почвы, обилие лесов, редкое население, недостаточность собираемых продовольственных продуктов, относительное обилие естественных кормовых ресурсов привело во 1) к сильному развитию промыслов (местных и отхожих) и во 2) к своеобразной организации хозяйства, носящей экстенсивный характер. Напомним, что и профессор А. Н. Челинцев в своей работе „Состояние и развитие русского сельского хозяйства по данным переписи 1916 года“ относит эти районы к наиболее экстенсивным в нечерноземной полосе.

По плотности населения районы эти являются одними из наиболее слабо населенных: в то время, как Северный район имел в 1920 году плотность менее $3\frac{1}{2}$ человек на квадратную версту и Северо-Восточный—15, в остальных районах нечерноземной полосы плотность составляет от 31 до 46 человек. Интересно отметить, что даже в экстенсивных районах Заволжья и Юго-Востока плотность населения не ниже, чем в Северном районе.

Район является относительно мало урбанизированным: процент сельского населения составляет здесь около $\frac{9}{10}$ всего населения (91 в Северном и 85 в Северо-Восточном), в то время, как в Центрально-Промышленном и Петроградском он значительно ниже (71—76%). Характерно далее, что в Северном районе население сельское возрастает абсолютно больше, чем в каком-либо другом районе нечерноземной полосы; в Северо-Восточном же оно уменьшается даже абсолютно.

В ходе эволюции Северной полосы наблюдались следующие тенденции.

I. В области полеводства.

1. В период 1887—1916 годов наблюдалось расширение посевов, хотя и не особенно значительное: в Северном на 21%, в Северо-Восточном на 9%. Если принять во внимание слабую использованность территории для земледелия, то увеличение это (за 30 лет) нельзя считать сильным. С 1916 по 1921 год наблюдается резкое сокращение посевов: в 1 районе на 24% и во 2-м на 41%. Заслуживает внимания, что сокращение значительно сильнее в более земледельческом—2-м районе, дававшем избытки некоторых хлебов. в то время, как чисто продовольственный характер земледелия в 1-м районе привел к сокращению, наиболее слабому по всей России.

2. Сокращение общей площади посевов сказалось и в сокращении площади по расчету на одно хозяйство и на 1 душу, причем сокращение и по этим относительным цифрам резко выражено во 2-м районе. Очевидно, земледелие здесь стало носить более продовольственный характер, чем прежде.

3. Земледелие здесь имело преобладающим направлением—зерновое. Площадь зерновых составляла около $\frac{9}{10}$ всей посевной площади, т. е. примерно столько же, сколько в чисто земледельческих Заволжском и Средневолжском районах. В отличие от других районов нечерноземной полосы процент зерновых здесь очень высок: в остальных районах (3, 4 и 5) процент этот составляет лишь около 70. В период 1887—1916 г.г. зерновые, немного увеличиваясь абсолютно, сокращались относительно. Характерно, однако, что по сравнению с другими районами за исключением Центрально-Промышленного абсолютное увеличение здесь является небольшим; относительно же зерновые здесь сокращались не так сильно. В 1916—1921 году зерновые, значительно сократившись, абсолютно, в то же время возросли относительно, хотя, по сравнению с другими районами нечерноземной полосы темп этого увеличения был медленнее. Резкие особенности районов, специализировавшихся раньше на различных культурах, теперь, таким образом, нивелируются. Урожайность сильно понизилась.

4. Из зерновых хлебов главное значение имели рожь и овес, затем в 1-м районе ячмень, во 2-м—пшеница. Рожь здесь имела в преобладающей части полосы потребительное значение и только восточная часть Северо-Восточного района вывозила его. Пшеница имела здесь также чисто продовольственное значение, при чем особенно мало ее было в Северном районе. Овес имел потребительное значение в 1-м районе, но вывозился из 2-го. Ячмень имел здесь чисто продовольственное значение и был распространен главным образом в северной части 1-го района, где имел важное продовольственное значение.

Изменения по 4-м главнейшим хлебным культурам выражаются следующим образом:

а) Рожь сокращалась в 1887—1916 г.г. относительно, а во 2-м районе даже и абсолютно, вытесняясь в 1-м районе овсом

и отчасти ячменем, во 2-м овсом и пшеницей. С 1916 по 1921 год она уменьшается абсолютно, но возрастает относительно. Заслуживает внимания тот факт, что абсолютное сокращение было примерно вдвое сильнее во 2-м районе, часть которого вывозила рожь—подтверждение тенденции хозяйства становится более продовольственным.

б) Пшеница в 1887—1916 г.г. относительно сокращалась примерно на $\frac{1}{3}$ в 1-м районе, но возрастала на $\frac{3}{4}$ во 2-м. В 1916—1921 году она увеличивается относительно во 2-м районе и уменьшается в 1-м. Абсолютно же она сокращается и в том и в другом районе.

в) Овес в 1887—1916 г.г. возрастал абсолютно и относительно; в 1916—21 г. он, сокращаясь абсолютно, возрастал относительно в 1-м районе, не вывозившем овса, но сокращается и абсолютно и относительно во 2-м районе, имевшем избытки его.

г) Ячмень в 1887—1916 годах возрастает абсолютно в 1-м районе и уменьшался во 2-м; относительно же сокращался и в том и другом. В 1916—1921 г.г. он сокращается абсолютно и относительно во 2-м районе; в 1-м же, где он имел большее продовольственное значение он, сокращаясь абсолютно, увеличивается относительно.

Итак в области зерновых в последние годы намечались тенденции

а) *К абсолютному сокращению, но относительному увеличению зерновых.*

б) *К увеличению значения продовольственных хлебов.*

в) *К вытеснению других хлебов наиболее продовольственными—рожью и ячменем в 1-м, рожью во 2-м и*

г) *К относительному уменьшению овса там, где он вывозился и увеличению там, где он ввозился.*

д) *К понижению урожайности.*

5. Крупьяные в 1887—16 г.г. сокращались в 1-м районе, но увеличивались во 2-м, где посевы их были значительны. В 1916—1921 г.г. именно 1-й район увеличивает посевы крупяных вдвое, 2-й же сокращает. Абсолютно же увеличивается гречиха в 1-м районе и во 2-м сокращаются чрезвычайно сильно все крупяные. *Короче—там, где крупяные имели ничтожное распространение, они возрасли, там же, где были относительно широко распространены—уменьшились, и урожайность их упала.*

6. Картофель в Северной полосе занимает меньший процент посевной площади, чем в остальных районах нечерноземной полосы. В 1887—1916 г.г. он возрастает вдвое—по обоим районам, как абсолютно, так и относительно. С 1916 по 1921 год он сокращается абсолютно, при чем темп сокращения гораздо быстрее в Северном районе, имевшем картофеля вдвое больший процент—в 1-м он сократился на 50%, во 2-м на 30%. Еще резче эта тенденция заметна при сопоставлении относительных: в 1-м районе картофель сокращается, во 2-м возрастает. Сбор с десятины и здесь упал.

Итак, по картофелю наблюдается абсолютное сокращение посевов, относительное сокращение там, где картофель был широко распространен, и увеличение там, где он был распространен менее широко.

7. В условиях северного хозяйства громадное значение имеет льноводство, на которое здесь должно быть обращено особое внимание. Будущее развитие сельского хозяйства района должно характеризоваться все большим внедрением льна в посевы. В частности, лен часто сеется на расчистках и палях и при вырубке леса ему предстоит

широкое распространение. Относительно остальных районов нечерноземной полосы, Северная полоса характеризуется меньшим % льна в посевах, но все же он довольно высок (в 1916 г. 4—5%). С 1887 по 1916 г., лен возрастал, как абсолютно, так и относительно. С 1916 по 1921 г. лен сокращается абсолютно почти на 60%, относительно же наибольшее сокращение в более льняном—Северном районе: в 1-м на 46%, во 2-м на 24%. Таким образом льноводство сильно сокращается, при том сильнее в более льняном районе и урожайность его понизилась.

8. Наконец, в условиях Северной полосы широкое развитие получило травосеяние, имеющее важное агрономическое значение, содействующее укреплению льноводства и дающее ценные корма. В Пермской губернии кроме того необходимо отметить получение семян. Относительно других районов нечерноземной полосы напш 2 района характеризуются относительно низким процентом посева трав (в 3—5 раз ниже, чем в других районах), но все же травы составляли здесь 1 $\frac{1}{2}$ —2 процента посевной площади. В 1887—1916 г.г. наблюдалось сильное развитие травосеяния. За позднейшие годы данные, к сожалению, не охватывают всей полосы, но по имеющимся данным наблюдалось сильнейшее сокращение.

9. Как вывод из всего вышеизложенного—в полосе наблюдается более продовольственный характер земледелия, чем прежде, сокращение посевов, особенно сильное сокращение интенсивных и трудоемких культур, падение урожайности, и экстенсификация хозяйства.

II. В области животноводства.

Животноводство полосы характеризуется следующими чертами:

1. Свообразным подрайоном Северного района является тундра, где значение имеет почти исключительно оленеводство, еще очень мало изученное.

2. В остальной части полосы наибольшее значение имеет крупнорогатое скотоводство, характеризующееся чрезвычайно высоким процентом коров и большим количеством крупнорогатого скота. Направление скотоводства—интенсивное (молочное) в 1-м районе и экстенсивное (мясное) во 2-м, что находит свое выражение в высоких относительных цифрах крупнорогатого скота и коров и низком проценте крупнорогатого молодняка старше 1 года в 1-м районе и высоком во 2-м. За 1916—1921 г.г. наблюдались следующие явления:

1. Оленеводство сильно сокращается.

2. Рабочие лошади сильно сокращаются во 2-м районе—чисто земледельческом и увеличиваются в 1-м—менее земледельческом. Но, во всяком случае, катастрофического состояния здесь нет.

3. В области крупнорогатого животноводства заметна разница между 1-м и 2-м районом. В условиях интенсивного хозяйства населению удалось удержать коров, в экстенсивном же они сильно сократились. Чрезвычайно грозным является сокращение быков, особенно сильное во 2-м районе. Раньше на 1 быка приходилось около 80 коров, в 1-м районе и во 2-м (экстенсивного скотоводства)—30. Теперь же на быка приходится 120—200 коров, т. е. в 1 $\frac{1}{2}$ —2 $\frac{1}{2}$ раза больше нормы. Отсюда распространение яловости коров и сокращение телят. Наиболее грозным явлением представляется сокращение молодняка, при котором в условиях интенсивного хозяйства ремонтный молодняк сокращен на $\frac{1}{3}$, в условиях же экстенсивного хозяйства не только погиб весь сверхремонтный молодняк, но затронут и ремонтный. Таким образом ремонт стада является здесь сильно затрудненным.

4. Наконец, сильно сокращаются овцы и свиньи.

Подводя итоги по полосе, необходимо обратить главное внимание:

1. На сокращение посевных площадей, в частности, по 2-му району, на сокращение культур, вывозившихся за пределы района.

2. На сокращение незерновых, в особенности на сокращение интенсивных и трудоемких культур (лен).

3. На падение урожайности.

4. На ремонт круто-рогатого скота.

5. В тундровом подрайоне—на оленеводство.

II. Северо-Западная полоса (3, 4 и 5 районы).

Указанные нечерноземные районы характеризуются более благоприятными природными условиями, меньшим процентом леса, большей распаханностью земель, более интенсивной организацией хозяйства, большей плотностью населения, более высокой индустриализацией. По плотности населения районы эти резко отличаются от двух первых: в 1920 г. в Центрально-Промышленном районе плотность населения составляла 46 человек на квадратную версту, в Петроградском—31, в Западном—41. Процент сельского населения в 1920 году здесь (за исключением Западного района) значительно ниже, чем в остальных районах: именно в Центрально-Промышленном около 76, в Петроградском около 70, в Западном—86.

В ходе эволюции здесь наметились следующие тенденции:

1. В области полеводства.

1. В период 1887—1916 г.г. наблюдалось расширение посевов в Петроградском и особенно в Западном районе. В Центрально-Промышленном не только не наблюдалось увеличения, но напротив наблюдалось уменьшение (на 18%). С 1916 по 1921 год наблюдается сокращение посевов, при чем оно наименее значительно в Центрально-Промышленном районе, больше в Петроградском и максимально—в Западном. Характерно, что сокращение тем больше, чем больше было раньше увеличение. Земледелие здесь имеет большее значение, чем в Северном районе, но в Центрально-Промышленном оно имеет меньшее значение, чем где бы то ни было в наших районах.

2. Сокращение площади посевов заметно также и в сокращении площади приходящейся на 1 хозяйство и на 1 душу.

3. Земледелие здесь носит значительно менее зерновой характер, чем где бы то ни было. Процент зерновых в 1916 году составлял около 70%, в то время, как только в Центрально-Земледельческом он составлял 76%, в остальных же 80—90%. В период 1887—1916 г.г. количество всех зерновых абсолютно сокращалось в Центрально-Промышленном районе, немного увеличиваясь в Петроградском и значительно—в Западном; относительно же оно сокращается в 2-х первых районах и приблизительно стационарно в Западном. В 1916—21 году количество зерновых абсолютно сокращается: на 22—24% в первых двух и на 34% в последнем, относительно же оно возрастает. Урожайность всех хлебов падает.

Из зерновых хлебов здесь имеют значение рожь и овес, в меньшей степени ячмень. Однако все эти культуры существенного значения не имеют. Полоса состоит из районов с недостатками зерновых хлебов: пшеницы, ржи (за исключением части Западного района) и овса (за исключением Восточной части Петроградского и Центрально-Промышленного района).

Изменения по главнейшим культурам выражаются следующим образом:

а) Рожь сокращается с 1887 по 1916 год абсолютно в Центрально-Промышленном, немного возрастает в Петроградском и относительно сильно увеличивается в Западном. Относительно же она сильно сокращается в Петроградском и слабее в Центрально-Промышленном и Западном. С 1916 по 1921 г. она сокращается, при чем характерно, что она сократилась в Петроградском и Центрально-Промышленном районе на 15—16% в то время, как в Западном на 29%. Относительно она увеличивается в Центрально-Промышленном и Западном районе и сильнее в Петроградском. Таким образом, район начинает носить относительно более ржаной характер, чем раньше.

б) Яровая пшеница здесь играет ничтожную роль. Под влиянием конкуренции окраин районы эти уже относительно рано почти прекращают производство пшеницы: в 1916 году ни один из трех районов не имел процента пшеницы выше одного. За период 1887—1916 г.г. Центрально-Промышленный район уменьшил площадь пшеницы на 23%, в Петроградском она не увеличилась значительно, в Западном возрасла на 17%. Относительно же она стационарна в Центрально-Промышленном районе, уменьшается в Западном и особенно сильно—в Петроградском. В 1916—21 году она уменьшается абсолютно в Центрально-Промышленном и в Западном районе, в 1-м из них уменьшается и относительно, во втором возрастает. В Петроградском же площадь пшеницы возрастает в $2\frac{1}{4}$ раза, а относительно—в 7 раз.

в) Овес являлся здесь после ржи наиболее важным хлебом. За период 1887—1916 г.г. площадь посева сильно уменьшилась в Центрально-Промышленном районе, немного в Петроградском и сильно возрасла в Западном. Относительно же овес сократился в Центрально-Промышленном районе и в Петроградском и возрос—в Западном. За период с 1916 по 1921 г. во всех трех районах наблюдается сокращение овса на 30—38% (абсолютно), при чем заслуживает упоминания тот факт, что сильно сокращавший площадь посева Центрально-Промышленный район уменьшил площадь посева овса слабее других районов, а увеличивавший ее Западный—сократил больше других. Относительно овес сократился немного в Центрально-Промышленном районе и немного же возрос в двух остальных.

г) Ячмень здесь не занимал большой площади, колеблясь от 5% в Центрально-Промышленном до $9\frac{1}{2}$ % в Петроградском. За период с 1887 по 1916 год ячмень абсолютно сокращается в Центрально-Промышленном районе и очень сильно возрастает в двух других. В процентах к посевной площади он немного уменьшается в Центрально-Промышленном районе, немного увеличивается в Западном и очень сильно (на 50%) в Петроградском, где он имел не продовольственное, а техническое и товарное значение. За период с 1916 по 1921 год все районы дали сильное сокращение ячменя.

Относительно же наибольшее сокращение замечается в Центральном Промышленном районе и значительно слабее—в остальных.

Таким образом в области зерновых намечались в последние годы следующие тенденции:

а) *Абсолютное сокращение, но относительное увеличение зерновых.*

б) *Абсолютное сокращение, но относительное увеличение ржи, при чем обнаруживается наибольшее сокращение именно в Западном районе, сильно увеличивавшем прежде производство ржи.*

в) *Овес сокращается очень сильно абсолютно, но значение его в Петроградском и Западном районах увеличивается.*

г) *Урожайность понижается.*

4. Крупяные не играли существенной роли, за исключением Западного района, где процент гречихи достигал 6. В остальных же процент гречихи не превышал 1,3, а в Петроградском не достигал и полупроцента. Просо было распространено только в Западном районе, но и здесь оно составляло меньше одного процента.

За период с 1887—1916 г.г. гречиха дает уменьшение площадей повсюду, при чем наиболее сильное сокращение наблюдалось в Центральном-Промышленном районе, слабее в Петроградском, и менее всего—в Западном. Относительно же значение гречихи сильно падает—на 50—64%. Просо увеличивается абсолютно в Центральном-Промышленном и Западном районах, при чем увеличение это очень значительно абсолютно—на 80 и более процентов, относительно же сильное увеличение заметно только в Центральном-Промышленном районе (вдвое). В Петроградском же за период 1887—1916 г.г. просо было почти уничтожено—сокращение на 97%. В 1916—1921 г.г. гречиха сильно сокращается абсолютно, но в Центральном-Промышленном районе дает относительное увеличение на 23%; в остальных стационарна или немного уменьшается. Просо же обнаруживает сильный рост в Западном и особенно Центральном-Промышленном районе, но урожайность его падает. Таким образом Петроградский район остался по крупяным примерно стационарным; в остальных районах значение их возрастает.

5. Северо-Западная полоса характеризуется вообще чрезвычайно высоким процентом картофеля: он составляет 7% в Петроградском, 9% в остальных районах по переписи 1916 года. Районы эти являются наиболее «картофелизированными» в Европейской России и высокий процент картофеля представляется с агрономической и продовольственной стороны чрезвычайно важным. С 1887 по 1916 год площади картофеля возросли по полосе примерно в $2\frac{1}{2}$ раза и относительно—на 55—117%. С 1916 по 1921 г.г. наблюдается сильнейшее сокращение картофеля, при чем в Петроградском и Западном районе он сокращается на половину и в Центральном-Промышленном на $\frac{1}{3}$. Абсолютному сокращению соответствует и относительное, наиболее сильное в Петроградском районе.

6. В условиях районов Северо-Западной полосы громадное значение имеет льноводство. С 1887 по 1916 г. лен здесь сильно увеличился—почти вдвое в Центральном-Промышленном и Петроградском районах и особенно сильно в Западном. Сильно увеличивается лен и относительно на 50—135%. С 1916 по 1921 г. картина резко меняется—лен сокращается всюду поистине катастрофически, при чем в виде общего правила сокращение тем сильнее, чем выше был прежний процент льна. Кроме того в полосе имеет значение коноплеводство, распространенное в Центральном-Промышленном и Западном районе. С 1887 по 1916 г.г. площадь конопли сильно возрастает в Центральном-

Промышленном районе, но сильно сокращается в Петроградском, где он вытесняется льном. С 1916 по 1921 г. мы наблюдаем некоторое увеличение конопли только в Петроградском районе, в остальных она почти совершенно уничтожена.

7. В связи со льноводством и с необходимостью увеличения кормовой продукции здесь стоит чрезвычайно высокий процент посевных трав. За период с 1916 по 1921 г., насколько можно судить по имеющимся материалам, наблюдалось катастрофическое сокращение трав.

Итак в качестве общего вывода из всего вышеизложенного мы можем констатировать увеличение значения продовольственных культур при абсолютном сокращении их, сокращение хлебов, имеющих товарное значение, рост крупяных и сильнейшее сокращение интенсивных и трудоемких культур, сопровождаемое падением урожайности.

II. В области животноводства.

Животноводство здесь характеризуется следующими чертами:

1. В связи с относительно второстепенным значением земледелия рабочее животноводство имеет здесь меньшее значение, чем в других районах.

2. Полоса характеризуется преимущественно сильным развитием крупно-рогатого скотоводства и интенсивным (молочным) направлением его.

3. В области свиноводства район, особенно в своей Западной части является районом много-свинным. Овцеводство, наоборот, развито здесь относительно слабо, за исключением Центрально-Промышленного района.

За период 1916—1921 г. произошли следующие изменения.

1. Рабочие лошади сократились незначительно, а в Петроградском районе дают даже увеличение. В связи с быстрым сокращением посевной площади количество лошадей на 100 дес. посева не только не сокращается, но увеличивается.

2. В области крупно-рогатого скотоводства население не только сохранило коров, но даже увеличило их от 7 до 13⁰/₁₀.

Зато сокращение быков достигает здесь в двух многоскотных районах (3-м и 4-м) очень крупных размеров—на $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$. Количество коров по отношению к быкам здесь превышает норму в $1\frac{1}{2}$ раза. В западном районе, напротив, количество быков возросло и отношение их к коровам стало нормальным.

С молодняком дело обстоит благополучно.

3. В области свиноводства и овцеводства полоса характеризуется сильным сокращением свиноводства.

III Юго-Восточная полоса (6 и 9 районы).

Районы засушливого экстенсивного Востока и Юго-Востока по небольшой плотности населения уступают лишь Северному району (где на 1 кв. версту приходится 3,4 чел.), здесь на 1 кв. версту приходится лишь 4—7 человек. Процент сельского населения составляет 88—91⁰/₁₀₀.

Необходимо отметить, что районы эти характеризуются особо интенсивной гражданской войной в годы революции, обратившей некоторые места буквально в пустыню.

Изменения в 1887—1916 г.г., к сожалению, могут быть прослежены только по Заволжскому району, так как преобладающая часть Юго-Востока не была затронута переписью 1887 года. Направление эволюции за последние годы сводится к следующему:

I. В области полеводства.

1. По Заволжскому району мы наблюдаем увеличение распашки: площадь посева увеличивается с 1887 по 1916 г. на 80%. В 1916—21 г.г. обратно, наблюдается сильное сокращение посевов—на 48% площади 1916 г. в Заволжском, в Юго-Восточном даже на 62%.

2. Сокращение посевов на душу населения и на хозяйство обнаруживается и здесь.

3. Резко преобладающее значение имеют здесь зерновые культуры, составляющие в 1916 г. 84% на юго-востоке и 90% в Заволжье.

В противоположность другим районам здесь зерновые обнаруживают значительную устойчивость: с 1887 по 1916 г.г. по Заволжскому району абсолютно они возросли на 77% или относительно уменьшились на 2%. Отметим, что эта стационарность зерновых характерна вообще для черноземной полосы. В 1916—21 г.г. зерновые сокращаются абсолютно на 50% в Заволжском районе и на 63% на Юго-Восточном, относительно же уменьшились лишь на 3 и 5%. Урожайность сильно падает.

4. Из зерновых хлебов на первом месте стоит пшеница, имеющая здесь экспортное значение и занимавшая, примерно, половину посевов. На втором месте в Заволжском районе стоит овес, вывозившийся из района и на третьем—рожь, также вывозившаяся. На юго-востоке кроме пшеницы существенное значение имеет лишь рожь—вместе рожь и пшеница составляют 71% посева из 84, падающих на долю зерновых. Обратимся теперь к рассмотрению отдельных культур.

а) Рожь в период 1887—1916 г.г. в Заволжском районе возрасла почти на 50% абсолютно, но относительно уменьшилась, вытесняясь пшеницей и, отчасти, овсом. За 1916—21 г.г. она немного сокращается абсолютно в Заволжском районе, но относительно возрастает на 67%, вытесняя другие хлеба. В Юго-Восточном она сокращается абсолютно на 60% и немного относительно.

б) Пшеница в Заволжье сильно возрастает в период 1887—1916 г.г.; она увеличилась в $2\frac{1}{4}$ раза (+ 127%) и относительно возросла на 26%. В 1916—1921 г.г. она сокращается на 53% абсолютно и на 9% относительно. В юго-восточном она сократилась на 62% абсолютно и относительно почти стационарна.

в) Овес в Заволжье в 1887—1916 г.г. возрасал: абсолютно на 84% и относительно на 9%. В 1916—1921 г.г. он сокращается на 65% или относительно на треть. В Юго-Восточном районе он значения не имел и почти уничтожен к 1921 г.

г) На ячмене, имеющем здесь относительно малое значение, мы останавливаться не будем.

Итак, в виде общего вывода мы можем констатировать сокращение посевов и падение урожайности.

5. Крупяные резко возрастали с 1887 по 1916 г. г., затем гречиха резко падает—абсолютно и относительно. Просо—возрастает относительно.

6. Картофель составлял как в том, так и в другом районе ничтожный % и обнаружил *чрезвычайно резкое сокращение*.

7. *Лен и конопля почти уничтожены*.

8. Прочие масличные при абсолютно ничтожных размерах посева, относительно и абсолютно возрастают.

Таким образом в области полеводства важнейшие явления: сокращение посевов, падение урожайности и гибель начатков трудоемких культур.

II. В области животноводства.

Животноводство здесь может быть охарактеризовано следующим образом:

1. В связи с сильным развитием зернового хозяйства и экстенсивности его, рабочие животные имеют здесь чрезвычайно большое значение.

2. В области крупно-рогатого скотоводства районы являются наиболее многоскотными и многокоровными в черноземной полосе. Однако, крупно-рогатое скотоводство носит здесь резко выраженный экстенсивный (мясной) характер, что выражается в очень высоком проценте сверхремонтного молодняка—особенно высоким в Юго-Восточном районе.

3. По овцеводству и свиноводству район является очень обеспеченным овцами и очень малосвинным.

За период 1916—21 г.г. произошли следующие главнейшие изменения.

1. *Количество рабочих лошадей и волов обнаруживает сильное уменьшение, при чем наиболее резко в Юго-Восточном районе.*

2. *Крупный рогатый скот обнаруживает здесь значительное сокращение, при чем и быки уменьшились чрезвычайно сильно, но относительно коров недостаток быков чувствуется лишь в VI районе, количество коров резко сокращается. Главным и наиболее катастрофическим явлением в области крупнорогатого скотоводства является здесь сильнейшее сокращение молодняка, при чем сокращение это показывает, что здесь не только погиб сверхремонтный молодняк, но затронут и ремонтный. В Юго-Восточном же районе сокращение скотоводства носит поистине катастрофический характер.*

3. *В области овцеводства и свиноводства наблюдается сильнейшее сокращение, при чем характерно, что овцеводство особенно сократилось в наиболее многоовечном Юго-Восточном районе.*

IV. Центрально-Черноземная полоса (7 и 8 районы).

Последняя полоса включает в себя два черноземных района—Средне-Волжский и Центрально-Земледельческий. Районы эти отличаются в существенных чертах друг от друга, кроме того Средне-Волжский район внутри себя тоже не однороден (Самарская и Казанская губ.). Тем не менее имеются и черты значительного сходства.

По плотности населения районы принадлежат к густо населенным в большей своей части—плотность доходит до 60 ч. на кв. версту о 1920. Процент сельского населения составляет в Центрально-Земледельческом 92% и в Средне-Волжском 72.

Районы эти являются наиболее интенсивными в рассматриваемой части черноземной полосы и имеют значительное количество хлебных продуктов, вывозимых за пределы их—главным образом ржи, пшеницы, ячменя. В большей части района широко распространена культура картофеля, связанная с картофело-терочными и особенно винокуренными заводами. В Орловской и Пензенской губернии широко развито коноплеводство на внутренний рынок. Кое-где (Рязанская, Воронежская) распространено табаководство. Для Южной части Центрально-Земледельческого района характерно сильное развитие культуры сахарной свекловицы. На севере Центрально-Земледельческого района имело значение молочное животноводство. Помимо хлебных продуктов район характеризовался относительно сильным развитием овцеводства и свиноводства. За период 1916—1921 г.г. намечались следующие основные тенденции:

I. В области полеводства.

1) За период 1887—1916 г.г. здесь наблюдалось расширение посевной площади, хотя и не настолько значительно, как в Заволжском и Западном районе. Это объясняется тем, что в 1887 году значительная часть земель была уже распахана, и в Центрально-Земледельческом районе уже к девятистам годам было распахано все, что только возможно распахать. С 1916 по 1921 г. наблюдается значительное сокращение посевов—на 33—38%.

2) Сокращение общей площади посевов отразилось и на сокращении площади по расчету на 1 хозяйство и на 1 душу. Земледелие и здесь стало носить более продовольственный характер.

3. Земледелие здесь имело различный характер в Центрально-Земледельческом и Средне-Волжском районе: в 1-м площадь зерновых составляла лишь 76%, т. е. значительно ниже чем в других районах черноземной полосы. Напротив, Средне-Волжский район характеризуется очень высоким процентом зерновых (87).

За период 1887—1916 г.г. количество зерновых возрастает как абсолютно, так и относительно. Сокращение заметно только в некоторых губерниях Центрально-Земледельческого района.

За период 1916—1921 г.г. площадь зерновых сокращается, как абсолютно, так и относительно. Характерно это сокращение зерновых, в районах, работавших на рынок. Падает и урожайность.

4. Из зерновых хлебов главное значение имели в Средне-Волжском районе рожь, пшеница и в более слабой степени овес, в Центрально-Земледельческом рожь и овес. За период 1887—1916 и 1916—1921 г.г. наблюдаются следующие изменения:

а) Рожь увеличивается абсолютно, но сокращается относительно, вытесняясь пшеницей. За период 1916—1921 г.г. наблюдались противоположные процессы: от пшеницы остается лишь $\frac{1}{4}$ посевной площади 1916 года, относительно она сокращается почти на половину, рожь же напротив, возрастает относительно, а абсолютно дает уменьшение, при чем в Средне-Волжском районе абсолютное уменьшение ее очень невелико, а в Центрально-Земледельческом—слабее, чем уменьшение других хлебов.

б) Пшеница в 1887—1916 г.г. дает увеличение вдвое и относительно возрастает на 55—60%. С 1916 по 1921 год она обнаруживает колоссальное сокращение—на 70—73% и относительно более, чем на половину.

в) Овес за период 1887—1916 г. немного увеличивался по Средне-Волжскому району и более чем утроился в Центрально-Земледельческом. Относительно овес сокращался в Средне-Волжском районе, но возрастал в Центрально-Земледельческом, хотя увеличение его никоим образом нельзя сравнивать с увеличением пшеницы. За период 1916—1921 г.г. овес сокращается, при чем опять таки характерно, что сокращение наблюдается в Центрально-Земледельческом районе, увеличивавшем раньше посевы овса, значительно более интенсивно чем в Средне-Волжском (32 и 64%). Относительно же овес обнаруживает некоторое возрастание в Средне-Волжском районе и сокращается почти на половину в Центрально-Земледельческом.

г) Ячмень здесь имеет незначительное значение: им занято от 2-х до 3½ % посевной площади. С 1887 по 1916 г. он уменьшился по Средне-Волжскому и возрос по Центрально-Земледельческому району, хотя абсолютно дал небольшое увеличение в Центрально-Земледельческом районе и небольшое уменьшение в Средне-Волжском.

За период 1916—1921 г.г. ячмень почти уничтожается, сокращаясь на 70—87% абсолютно и на 50—80% относительно.

Итак, в области зерновых за последние годы намечались тенденции:

- а) К абсолютному и относительному сокращению зерновых.*
- б) В противоположность тенденции, имевшей место в 1887—1916 г.г. к увеличению ржи, при абсолютном уменьшении площади ее и вытеснению пшеницы—рожью.*
- в) К сокращению овса, особенно сильному там, где он экспортировался.*
- г) К сокращению урожайности.*

5. Крупяные имеют чрезвычайно важное значение: как Центрально-Земледельческий, так и Средне-Волжский районы характеризуются по переписи 1916 года наиболее высоким процентом проса из наших 10-ти районов и довольно высоким процентом гречихи. За период с 1887 по 1916 г.г. просо абсолютно увеличивается в Средне-Волжском районе, но сокращается в Центрально-Земледельческом, гречиха сильно сокращается. За период с 1916 по 1921 год просо сильно возрастает абсолютно, особенно в Средне-Волжском районе и относительно возрастает примерно в 2½ раза. Гречиха сокращается, при чем относительно возрастает в Центрально-Земледельческом районе,—урожайность и гречихи и проса понижается. Таким образом за период 1916—1921 г.г. характерно увеличение значения проса.

6. Картофель занимал довольно высокий процент посева в Центрально-Земледельческом районе и относительно невысокий в Средне-Волжском. С 1887 по 1916 г. площадь его возрасла более чем вдвое и дала сильное увеличение относительно. С 1916 по 1921 год картофель сильно сокращается, притом вдвое сильнее в картофельном—Центрально-Земледельческом районе и относительно возрастает в Средне-Волжском—слабо картофельном районе и уменьшается в Центрально-Земледельческом.

7. Из технических культур лен здесь имеет ничтожное значение, конопля—значительное в Центрально-Земледельческом. За период

1887—1916 г.г. и лен и конопля сокращаются абсолютно в Средне-Волжском районе, но возрастают относительно в Центрально-Земледельческом. С 1916 по 1921 г. наблюдается любопытное явление:

Лен возрастает не только относительно, но и абсолютно, конопля сокращается и относительно и абсолютно.

8. Наконец существенное значение имеют также прочие масличные растения, сильно возраставшие абсолютно и относительно за период 1887—1916 г.г. *За 1916—1921 г.г. прочие масличные сокращаются абсолютно и относительно в Центрально-Земледельческом районе, где они были сильно распространены и, уменьшаясь абсолютно, относительно возрастают в Средне-Волжском (продовольственный момент).*

9. Посевные травы не имеют существенного значения в Средне-Волжском районе, но начинают распространяться в Центрально-Земледельческом. Здесь за период с 1887 по 1916 год наблюдалось сильное увеличение их. За 1916—1921 г. данных по ним не имеется; данные 1920 года указывают на сильное сокращение их.

10. Сахарная свекловица сильно возрастала в Центрально-Земледельческом районе до 1916 г. (увеличилась впятеро), но с 1916 г. она сократилась до $\frac{1}{3}$ площади 1916 г.

II. В области животноводства.

В области животноводства районы характеризуются слабым развитием крупно-рогатого животноводства, сильным развитием овцеводства и довольно сильным развитием свиноводства в Центрально-Земледельческом районе.

За период 1916—1921 г.г. наблюдались следующие изменения:

1. *Количество рабочих лошадей сокращается довольно значительно (примерно на 25%).*

2. *Коровы сократились в Средне-Волжском районе, но возрасли в Центрально-Земледельческом. Быки уменьшились на половину. Количество молодняка сократилось более, чем на 60%.*

3. *В области свиноводства и овцеводства наблюдается сильное сокращение.*

V полоса—Предкавказье (10 район).

Пятая полоса включает в себя только один район; поэтому нам пришлось бы повторять выводы, сделанные уже по району. Будем, поэтому кратки.

Как мы видели, район характеризуется сильным увеличением населения в довоенное время, усиленной распашкой земель, расширением площади посевов (преимущественно пшеницы и ячменя), увеличением культуры подсолнечника, сильным развитием крупно-рогатого скотоводства, имеющего здесь мясное направление и широким развитием свиноводства и овцеводства. В 1916—21 г.г. намечились следующие тенденции.

I. В области полеводства.

1. Земледельческое хозяйство имело здесь ярко выраженный рыночный и экспортный характер. В довоенные годы население быстро увеличивало площади запашки и посевов. За период 1916—1921 г.г. наблюдалось сильнейшее сокращение посевов—на 50%

2. Сокращению этому соответствует и сокращение посевов на 1 хозяйство и на 1 душу.

3. Зерновые здесь занимали значительную часть посева в 1916 году; за 1916 — 21 г.г. они сокращаются не только абсолютно, но и относительно.

4. Из зерновых хлебов главное значение имели пшеница (озимая и яровая) и ячмень, составлявшие в 1916 г. 84% посевной площади, занятых зерновыми хлебами — 73%—следовательно на прочие зерновые приходится лишь 11%.

а) Рожь здесь занимает относительно небольшой процент— в 1916 лишь около 6 $\frac{1}{2}$ %; в 1916 —21 г.г. она сильно сокращается как абсолютно, так и относительно.

б) Озимая и яровая пшеница, имевшая здесь важное экспортное значение, уменьшается абсолютно, при чем сокращение яровой особенно сильно. Относительно озимая пшеница даже значительно увеличивается, яровая же сокращается.

в) Овес имеет здесь совершенно ничтожное значение, занимая лишь менее 4% и в 1916 г. и сильно уменьшаясь за 1916—1921 г.,—как абсолютно, так и относительно.

г) Ячмень имеет здесь чрезвычайно крупное значение составляя 23% посевной площади района и служа целям вывоза. За 1916—1921 г.г. он обнаруживает по истине катастрофическое сокращение.

Итак, за период 1916—1921 г.г. наметились следующие основные тенденции в области производства зерновых продуктов:

а) *Сильное сокращение посевов.*

б) *Сокращение значения зерновых хлебов.*

в) *Наибольшее сокращение из хлебов, имевших здесь важное значение, обнаруживает ячмень, затем яровая пшеница и меньше всего—озимая пшеница.*

г) *Зерновые, имевшие здесь небольшое значение, сокращаются особенно сильно.*

5. Из крупяных здесь существенное значение имеет просо, занимавшее в 1916 г. 4%, т.-е. четверть всех незерновых. За период 1916 — 1921 г.г. просо, уменьшаясь абсолютно, возрастает относительно. Гречиха же составлявшая ничтожный процент возрастает, как абсолютно, так и относительно.

6. Кукуруза, составлявшая в 1916 г. лишь около 3 $\frac{1}{2}$ % в 1916—1921 г.г. возрастает абсолютно и удваивается относительно.

7. Картофель имел здесь ничтожное значение и в 1916—21 г.г. сильно сократившись абсолютно, увеличивается относительно.

8. Из остальных культур реальное значение имеет только подсолнечник, который уменьшившись абсолютно, возрос относительно.

9. *За исключением гречихи урожайность падает.*

II. В области животноводства.

За период 1916—21 г. характерны следующие явления:

1. *Сокращение рабочего скота.*
2. *Сокращение крупно-рогатого скота, быков и молодняка ст. 1 года.*
3. *Сильное сокращение овцеводства и свиноводства.*

Общие итоги.

Мы видели уже, что по отдельным полосам и районам наблюдаются различные тенденции. Полеводство и животноводство, зерновые хлеба разных видов, крупяные и технические культуры обнаруживают различные тенденции в эволюции их за последние годы в зависимости от того значения, которые они имели и тех влияний, которые они испытали за эти годы. В виду этого мы считаем не целесообразным сравнивать обще-русские тенденции сокращения того или другого вида культур, относительного роста или сокращения того или иного вида скота по территории Республики в целом. Здесь имеют место нередко перекрещивающиеся тенденции: так, лен возрастает в двух районах черноземной полосы и сокращается в остальных, пшеница, сокращаясь на юге и юго-востоке, возрастает относительно на севере и т. д. Тем не менее, некоторые общие тенденции, единые по всей России, мы можем наметить.

1. Первой и наиболее важной тенденцией является увеличение потребительского характера хозяйства. В связи с этим сокращаются площади посева, как абсолютно, так по расчету на одно хозяйство и одну душу.

2. Логическим следствием этого является различие эволюции районов. Те отрасли сельского хозяйства, которые имели рыночное или—тем более—экспортное значение, резко сокращаются; потребительные же приобретают все большее значение.

3. В связи с этим в области полеводства наблюдается сокращение тех культур, которые возделывались на продажу и увеличение тех, которые возделывались для личного потребления. Если в районе данная культура—напр. пшеница—имела рыночное значение—она сокращается и сокращается тем сильнее, чем большее значение она имела, если продовольственное—то возрастает. Крупяные сокращаются там, где они вывозились за пределы района. Технические культуры в виде общего правила сократились.

4. В области животноводства наблюдается аналогичная тенденция. Рабочий скот обнаруживает наибольшее сокращение в районах, работавших на рынок и наименьшее,—а иногда даже увеличение—в потребительских. Крупно-рогатое скотоводство сокращается наиболее сильно там, где оно давало большие избытки. При этом характерно что население, сокращая скот, в то же время стремится сохранить наиболее ценную группу его коров и главное уменьшение падает на быков, сверхремонтный молодняк старше 1-го года там, где он есть, там, где имеется лишь ремонтный—на последний. В области овцеводства и свиноводства наблюдается общее сокращение, носящее по овцеводству наиболее резкий характер в районах экстенсивного овцеводства.

5. Необходимо отметить, что наиболее резкий удар по сельскому хозяйству нанесли военные действия. Районы наиболее интенсивной гражданской войны пострадали наиболее сильно.

6. Мы охарактеризовали, как главные причины падения сельского хозяйства увеличение потребительности крестьянского хозяйства и военные действия. Естественно ожидать, что с прекращением гражданской войны и с открытием возможности производства продуктов на рынок, катастрофическое состояние сельского хозяйства будет улучшаться. И действительно, наиболее сильный упадок наблюдается в 1920 г.; 1921 г. дает уже некоторое улучшение. Правда, с заменой разверстки налогом у крестьянства отпали стимулы к скрыванию действительных размеров хозяйства и на этот момент необходимо отнести известную долю улучшения. Перепись 1921 г. достовернее переписей 1920 и особенно 1919 г. Тем не менее, относить все улучшение на долю большей достоверности сведений ли едва правильно. В сельском хозяйстве России наблюдаются уже в 1921 году известные хотя и слабые симптомы возрождения.

Выводы.

Наш анализ имел не только теоретическое значение; из него вытекают и практические выводы для планов восстановления сельского хозяйства.

Предыдущее рассмотрение позволяет нам установить следующие основные положения.

I. Районы Европейской России различны не только по их характеристике в настоящий момент, но и по эволюции за последние годы. Поэтому *сельско-хозяйственная политика должна быть политикой районной и основываться на детально проработанной и всесторонне изученной эволюции района, как в дореволюционное время, так и в последние годы. Всякие попытки строить планы без приурочения их к определенному району должны быть сразу и самым решительным образом отброшены.*

II. Охарактеризованное нами выше состояние сельского хозяйства заставляет признать положение его катастрофическим. Поэтому выдвинутая Съездами Советов задача восстановления сельского хозяйства Республики должна быть признана первоочередной. Но для ее реального исполнения необходимо считаться не только с задачей доведения хозяйства до предреволюционного состояния. Надо прежде всего наметить главные, характерные черты эволюции каждого района и обратить главное внимание на те стороны сельского хозяйства, которые являются наиболее важными.

В каждом районе должны быть намечены основные тенденции развития района и предполагаемые мероприятия должны учитывать относительно значение каждой тенденции. План по животноводству, например, никоим образом не может быть простым суммированием мероприятий по рабочему животноводству, крупно рогатому скотоводству, овцеводству, свиноводству и т. д. Мероприятия должны быть, как теперь говорится, „увязаны“ в единую систему.

III. Намеченные тенденции не должны основываться только на ходе эволюции в довоенное время, но должны учитывать и возможные тенденции будущего развития, исходя из природных ресурсов района, его экономики, изменений, внесенных в последние годы и желательных тенденций.

В этом отношении мы не должны бояться строить *перспективный план будущего, но и вводить моменты желательного, долженствующего быть в данном районе, но со всей внимательностью учитывая опыт прошлого и настоящего.*

IV. Главнейшей, первой чертой эволюции, общей для всех районов, является *увеличение потребительного значения сельского хозяйства.*

Крестьянство стремится производить продукты, нужные для своего потребления и сокращать рыночные. Правда, 1921 г. является уже, по видимому, переломным: как сокращение площадей, так и неблагоприятные явления в пропорции культур и т. д. были резко выражены во многих районах в 1920 г. Однако, эта тенденция еще в значительной степени сохранила свое значение. Она является тем более грозной, что владельческое хозяйство, поставлявшее большое количество зерна и мяса на рынок, уничтожено и ни совхозы, ни коллективы не заменили его. Поэтому необходимо создать у крестьянства стимулы к возможному расширению производства, к поднятию в среде его энергии и инициативы в борьбе на рынке. В этом отношении много, несомненно, дала замена разверстки налогом, несмотря на всю тяжесть последнего ¹⁾. В этом же направлении должно действовать и новейшее аграрное законодательство. (Законы о трудовом землепользовании, земельный кодекс и т. д.). Но этого недостаточно. *Наша сельско-хозяйственная политика была в очень сильной степени политикой аграрной, но не сельско-хозяйственной в производственном отношении.*

V. Поэтому задачей ближайшего времени является выработка *системы районной сельско-хозяйственной производственной политики.* Ставка должна быть поставлена, как говорят, *на старательного хозяина*, причем необходима разработка ряда *конкретных* мероприятий в каждой отрасли хозяйства и каждом районе, способствующая достижению поставленной цели.

VI. Как вывод из всего вышесказанного, *необходимо наметить задания для каждого района, установить их очередность и, разрабатывая мероприятия с.-х. политики, считаться с особенностями и возможностями каждого района и исходя из этого связывать их в единую систему.*

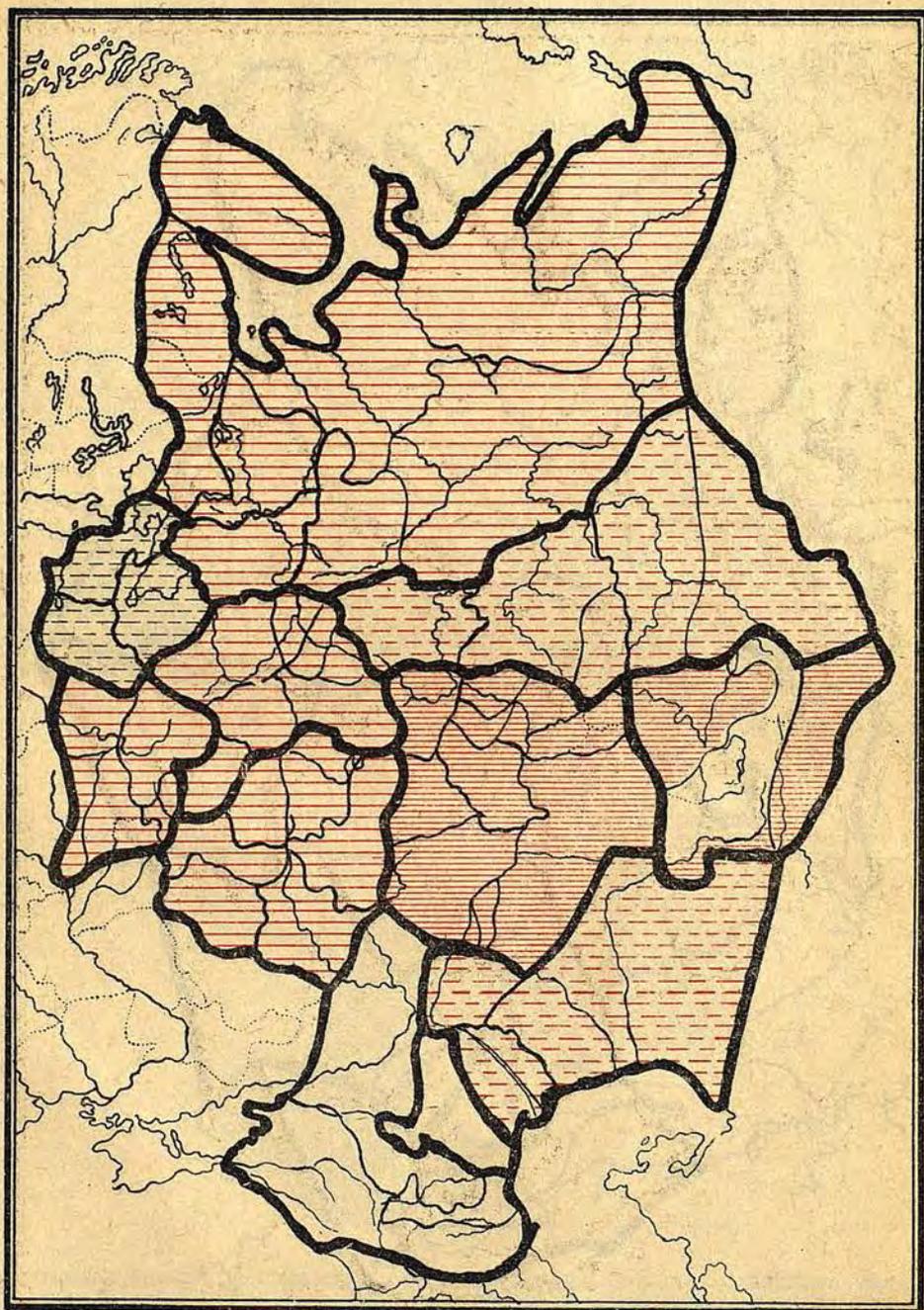
¹⁾ На это я указывал в отчете НКЗ 9-му Съезду Советов.

Картограммы 1—24

1. Изменение количества всего населения с 1897 по 1920 г. в %/о.
 2. Изменение площади всего посева в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 3. Изменение площади всего посева в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 4. Изменение площади посева ржи в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 5. Изменение площади посева ржи в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 6. Изменение площади посева пшеницы в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 7. Изменение площади посева пшеницы в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 8. Изменение площади посева овса в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 9. Изменение площади посева овса в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 10. Изменение площади посева ячменя в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 11. Изменение площади посева ячменя в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 12. Изменение площади посева проса в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 13. Изменение площади посева проса в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 14. Изменение площади посева гречихи в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 15. Изменение площади посева гречихи в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 16. Изменение площади посева картофеля в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 17. Изменение площади посева картофеля в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 18. Изменение площади посева льна в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.
 19. Изменение площади посева льна в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 20. Изменение количества рабочих лошадей в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 21. Изменение количества коров в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 22. Изменение количества молодняка старше 1 года в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 23. Изменение количества овец в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.
 24. Изменение количества свиней в крестьянских хозяйствах с 1917 по 1921 г. в %/о.
-

КАРТОГРАММЫ

Изменение количества всего населения
с 1897 по 1920 г. в %.

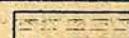



+ 40,1 и более


+ 40,0-20,1

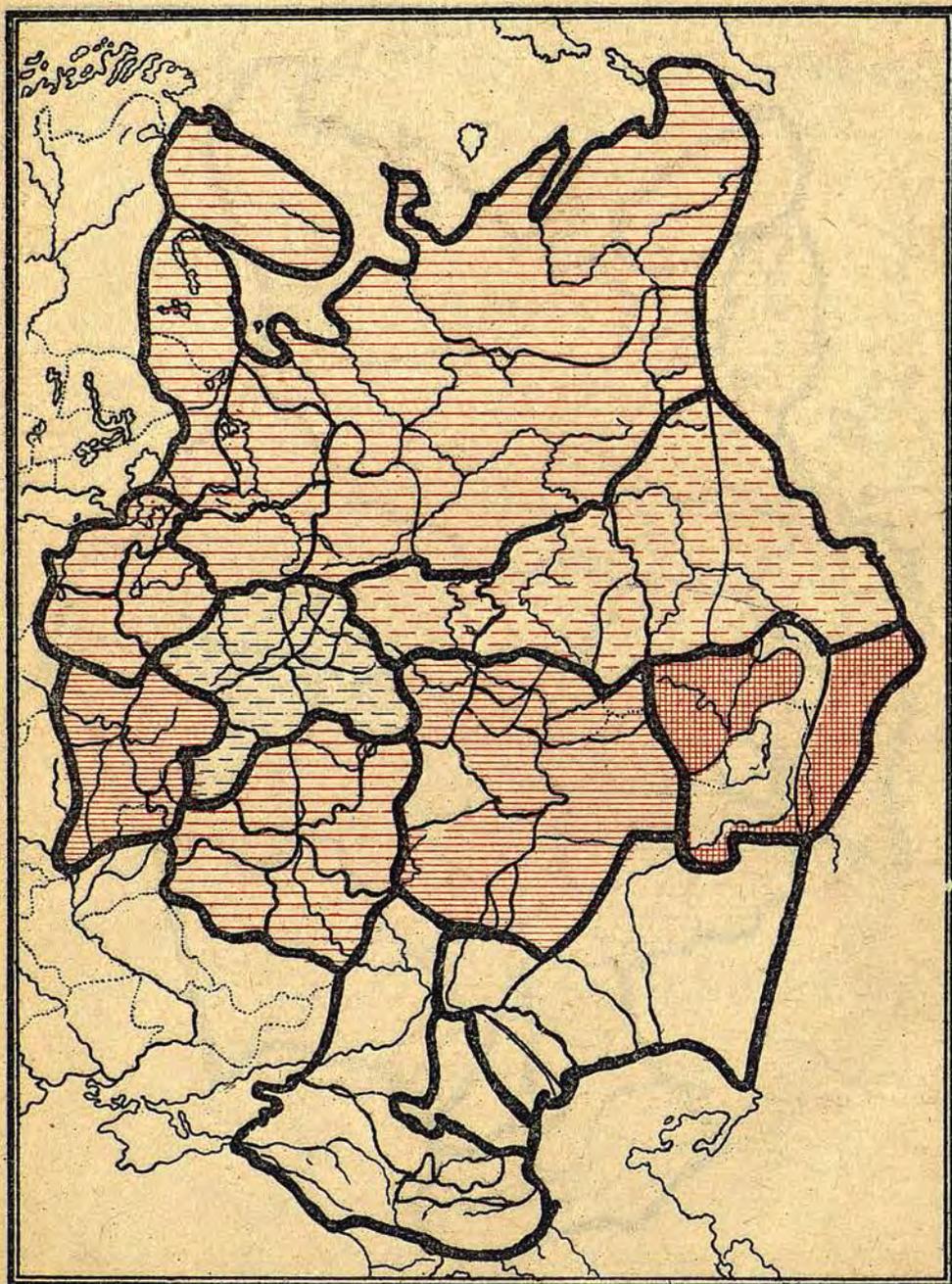

+ 20,0-10,1


+ до 10,0


- до 10,0

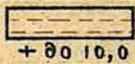
Изменение площади всего посева в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %.

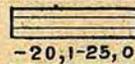
2.



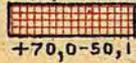
 +70,1 и БОЛЕЕ

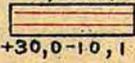
 +50,0-30,1

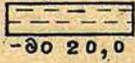
 +30,0-10,0

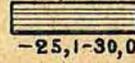
 -20,1-25,0

 -30,1-40,0

 +70,0-50,1

 +30,0-10,1

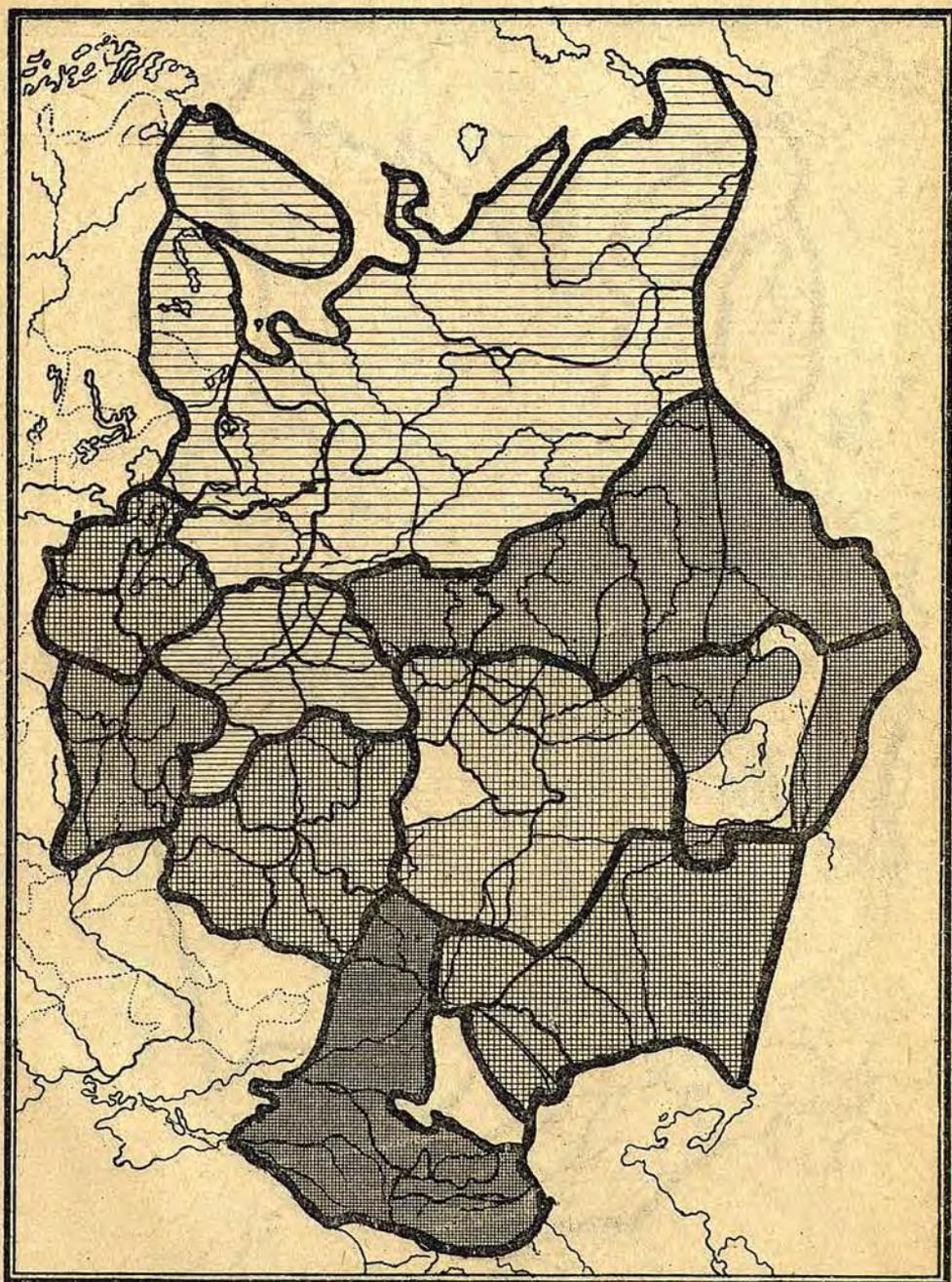
 -30 20,0

 -25,1-30,0

 -40,1 и БОЛЕЕ

Изменение площади всего посева в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.

3.



+70,1 и БОЛЕЕ

+50,0-30,1

+20 10,0

-20,1-25,0

-30,1-40,0

+70,0-50,1

+30,0-10,1

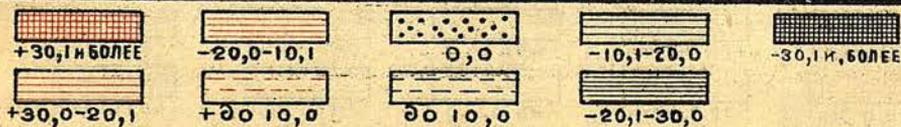
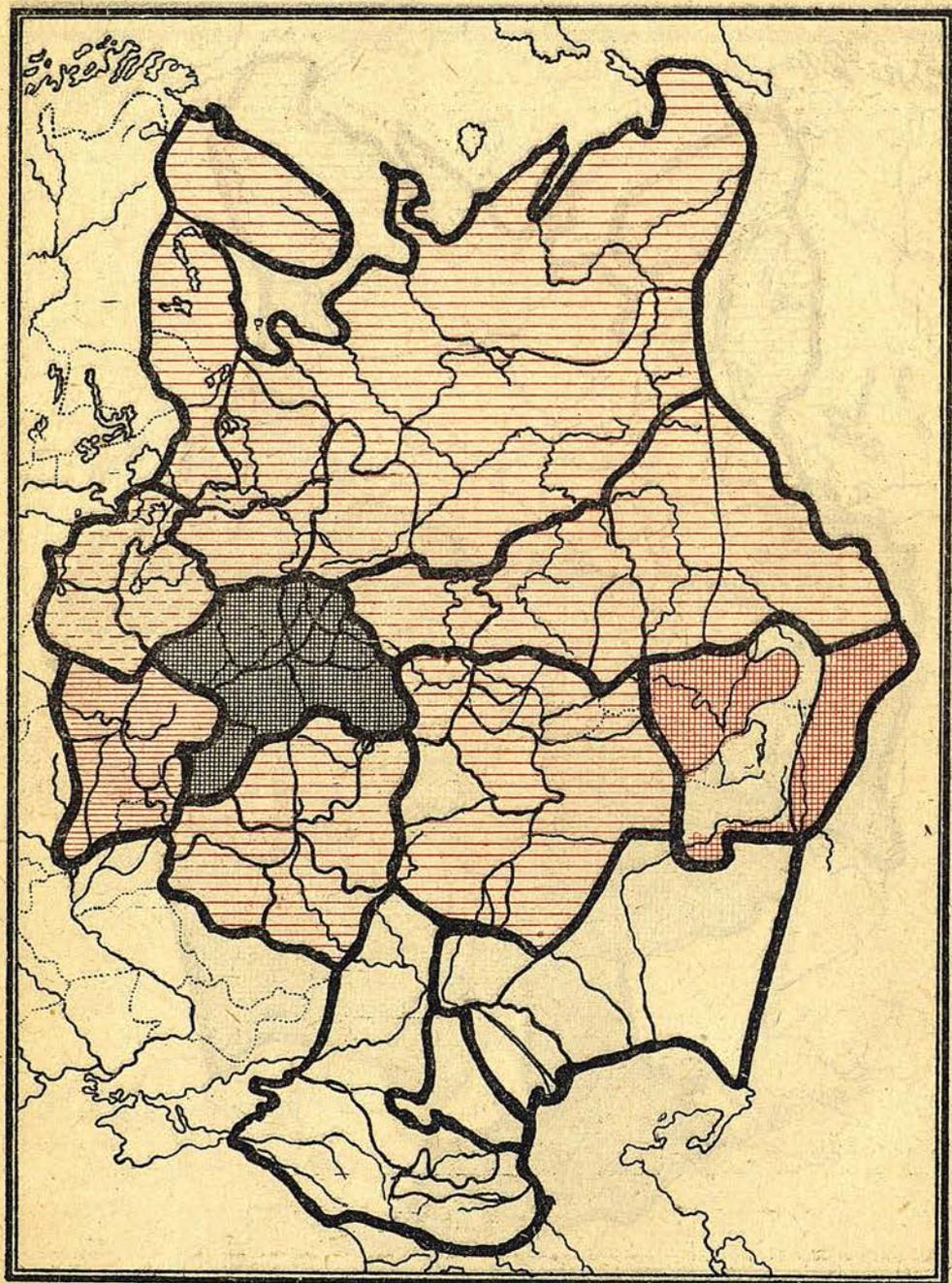
-20 20,0

-25,1-30,0

-40,1 и БОЛЕЕ

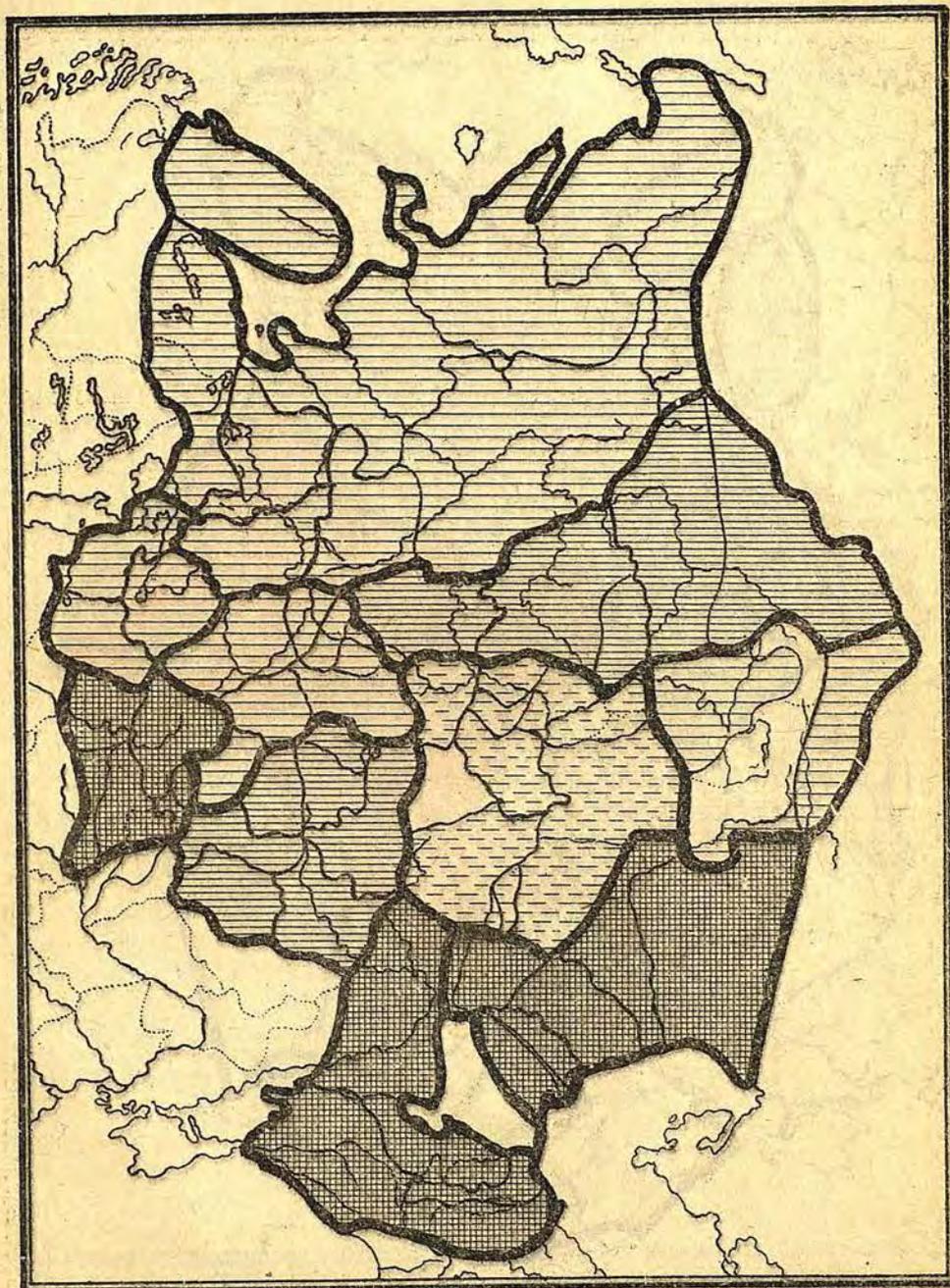
Изменение площади посева ржи в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.

4.



Изменение площади посева ржи в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.

5.



+30,1 и БОЛЕЕ

+20,0-10,1

0,0

-10,1-20,0

-30,1 и БОЛЕЕ

+30,0-20,1

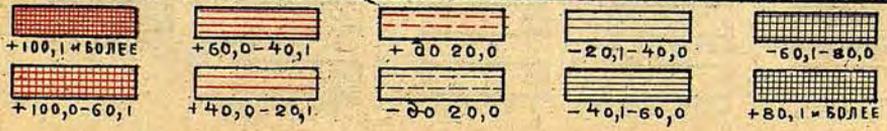
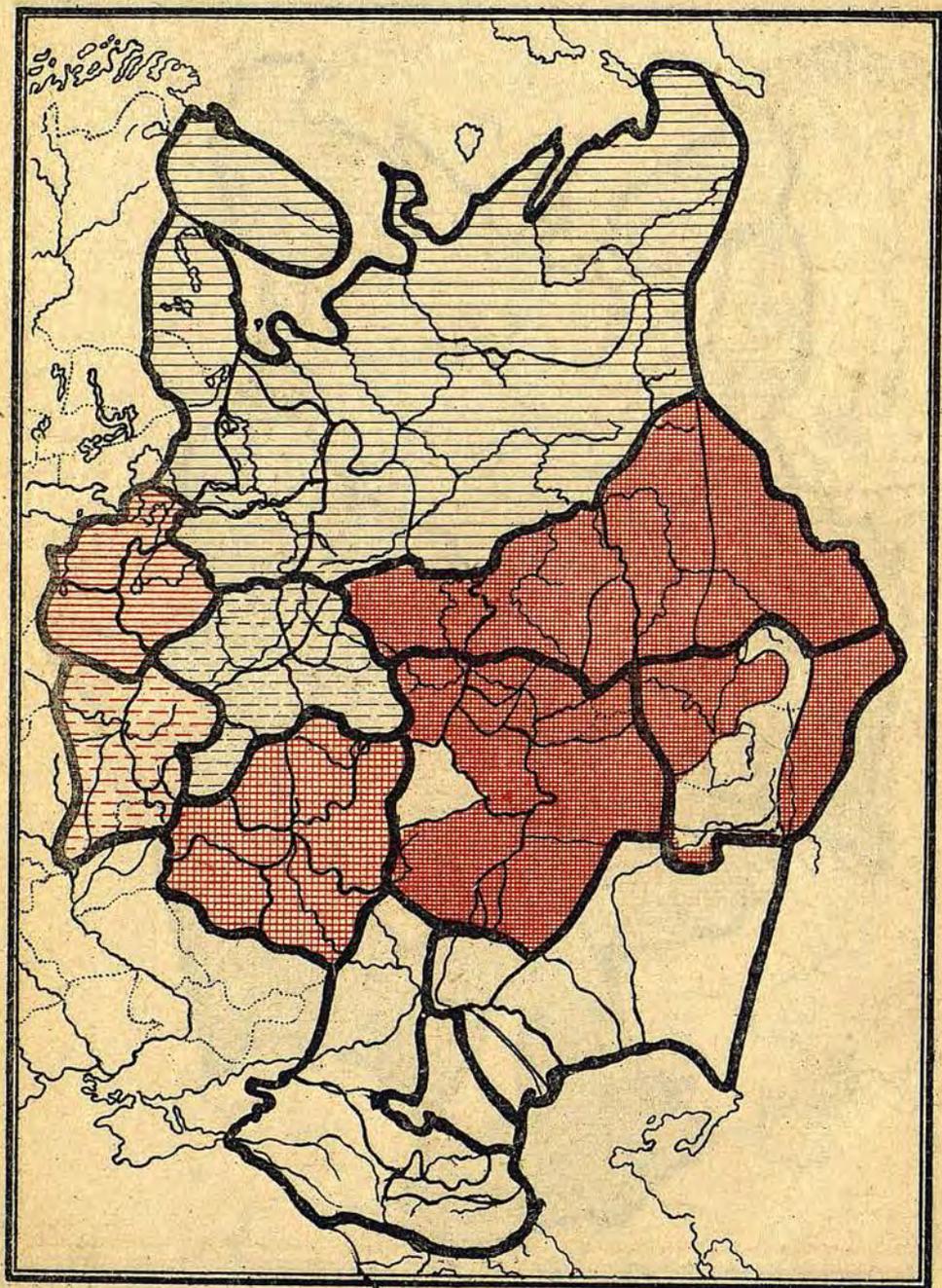
+10,0

до 10,0

-20,1-30,0

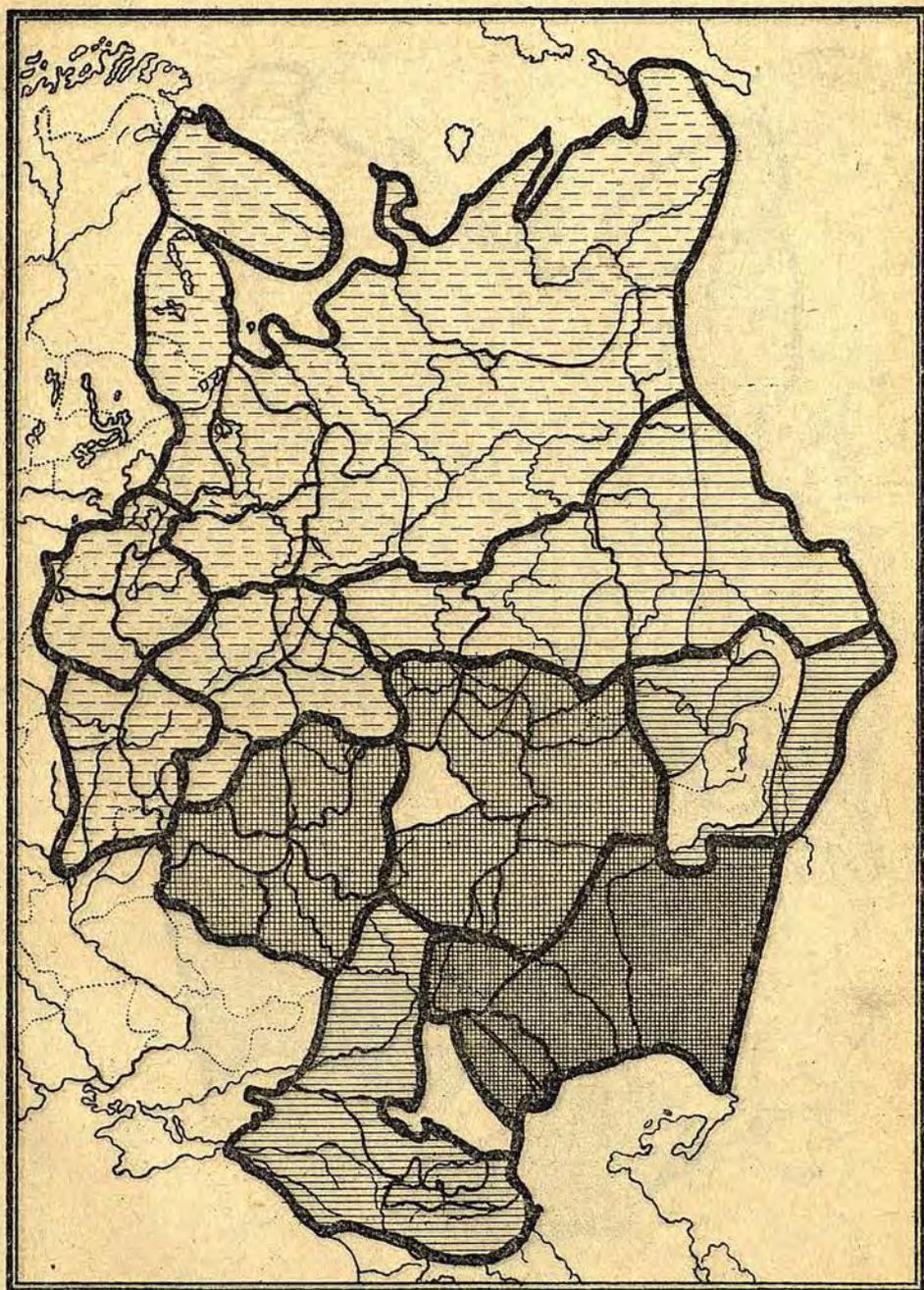
Изменение площади посева пшеницы в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %.

6.



Изменение площади посева пшеницы в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г в %.

2.



+100,1 и БОЛЕЕ

+61,0-40,1

+20,1-20,0

-20,1-40,0

-60,1-80,0

+100,0-60,1

-40,0-20,1

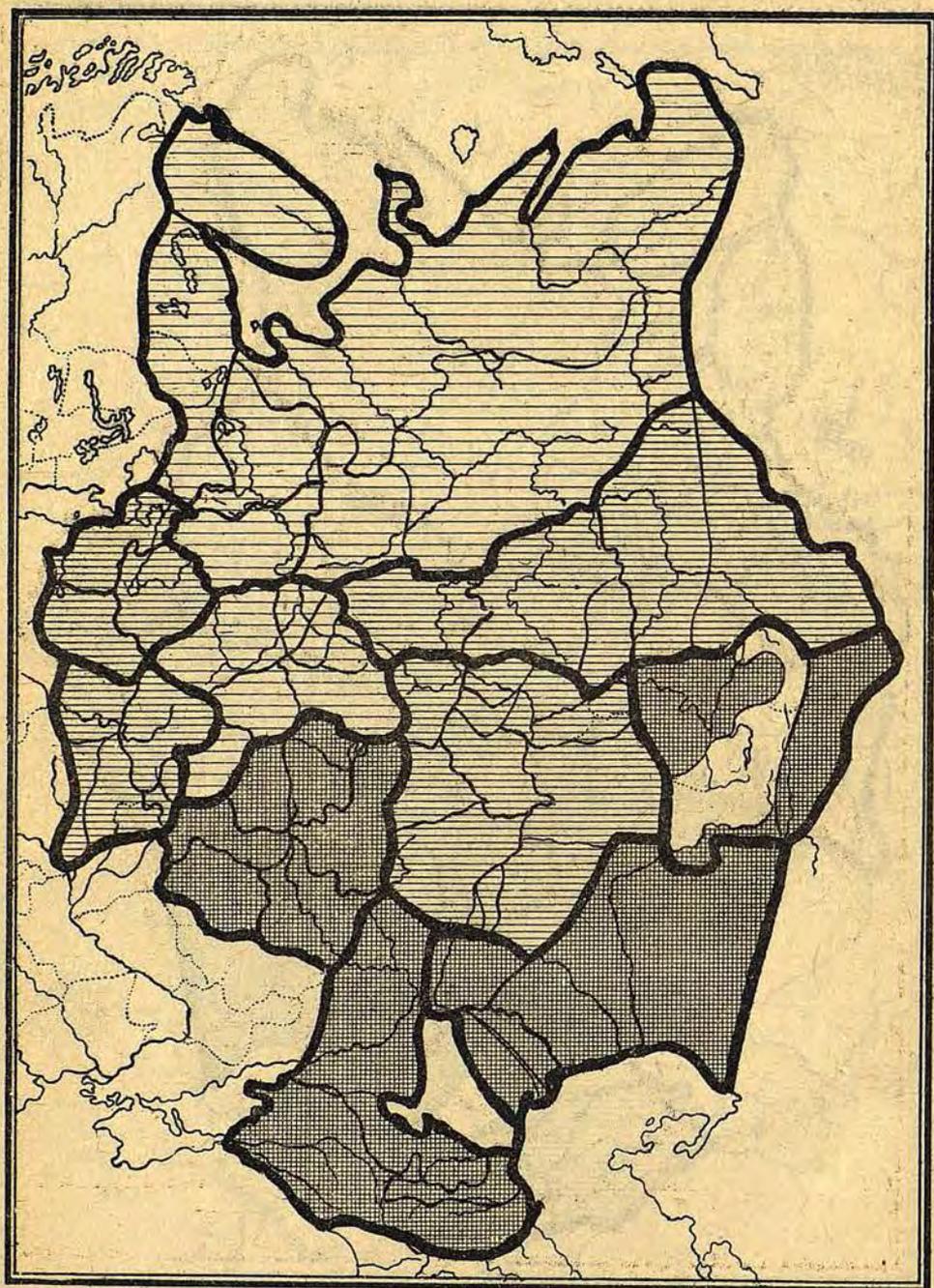
-20,0-20,0

-40,1-60,0

-80,1 и БОЛЕЕ

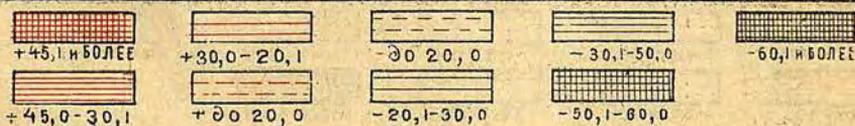
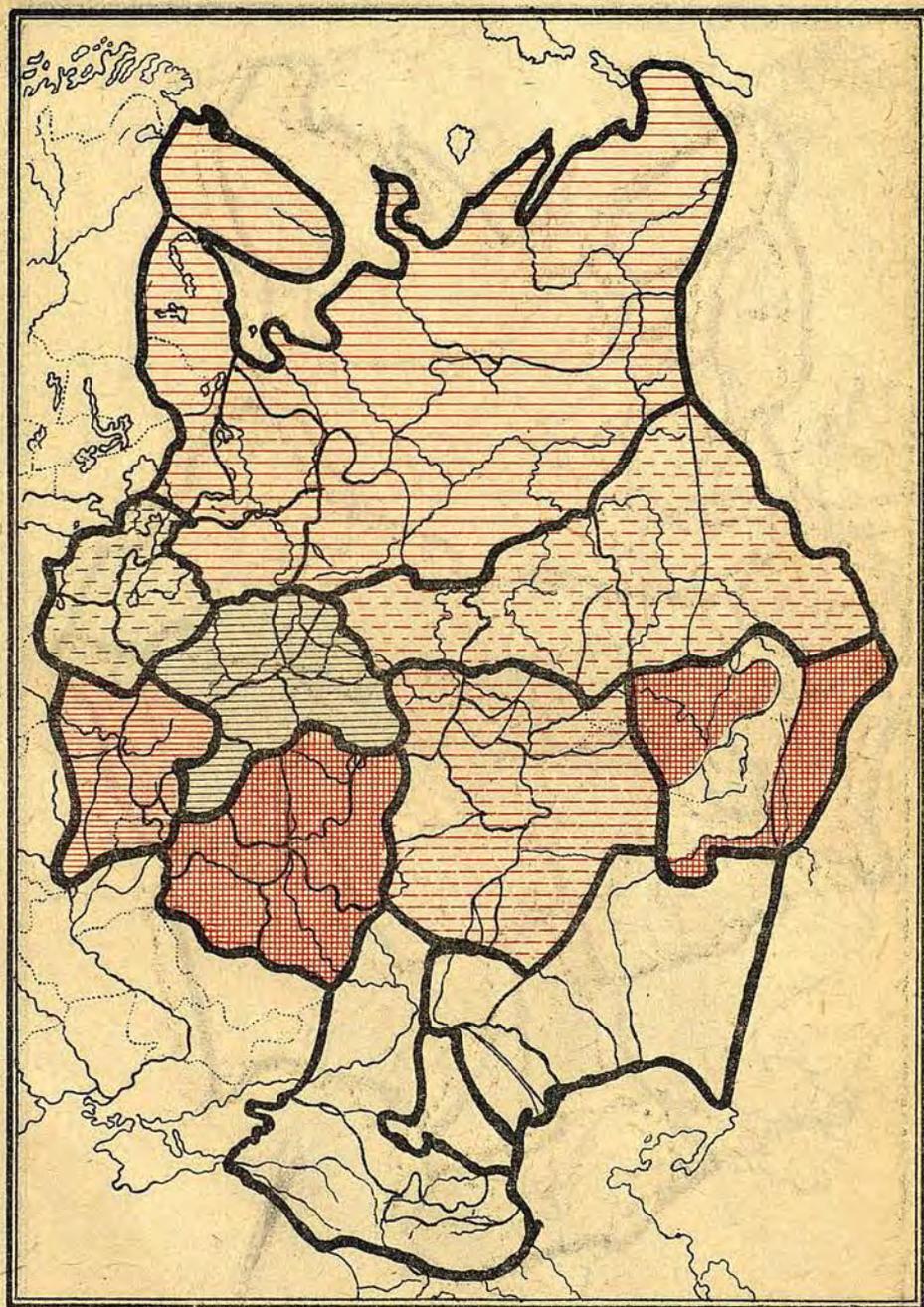
Изменение площади посева овса в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %/о.

3.



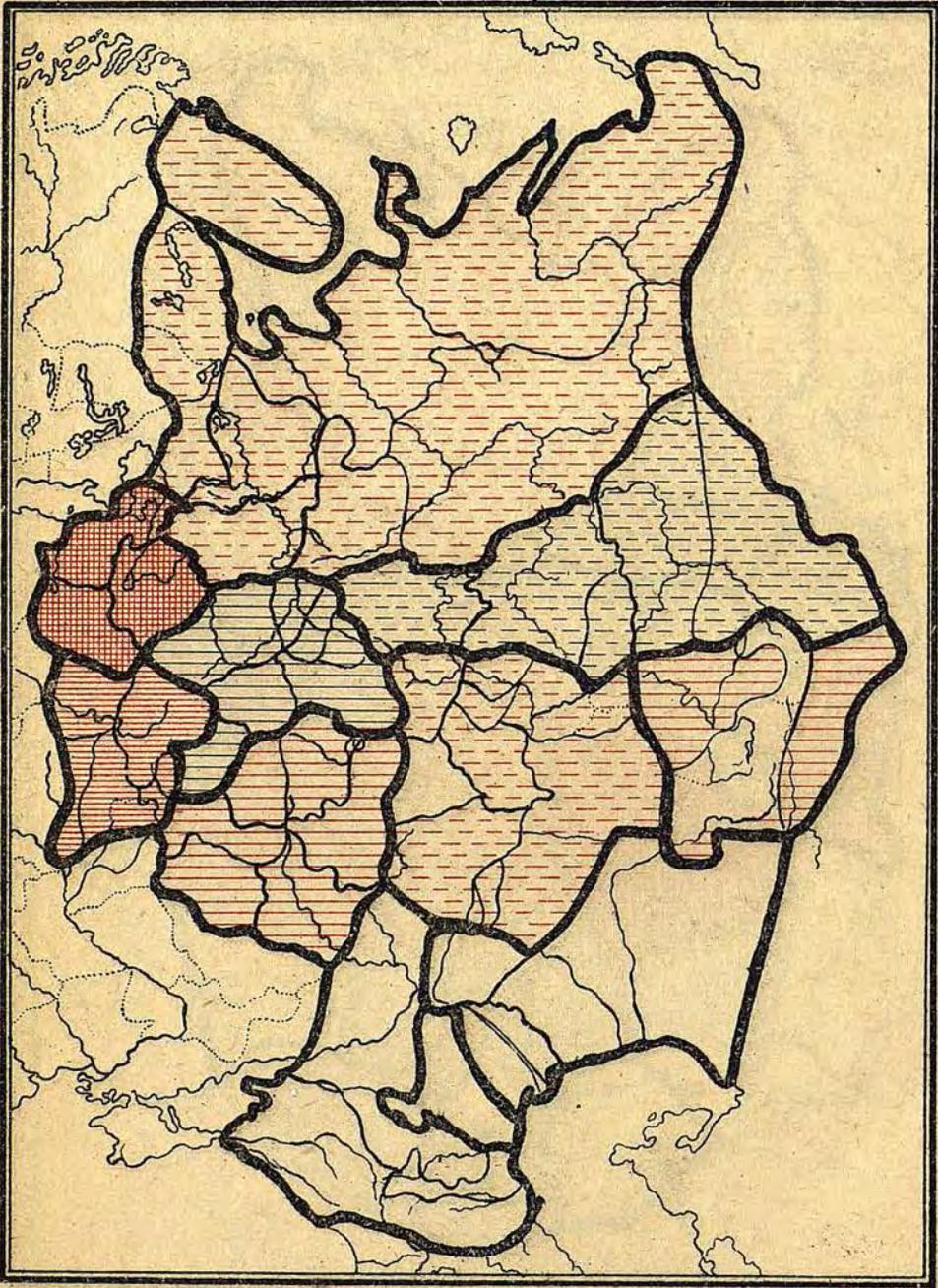
Изменение площади посева овса в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %.

9.



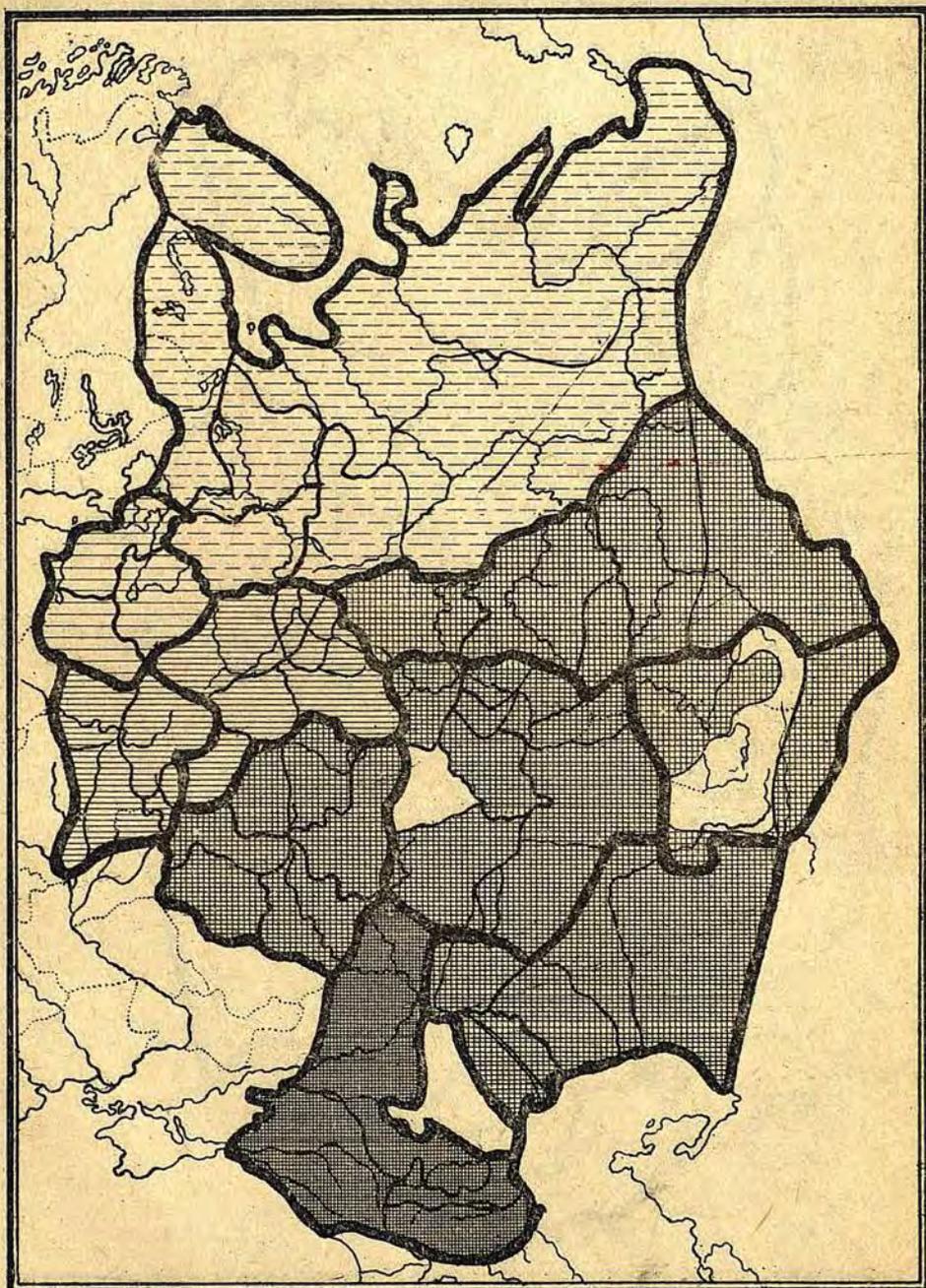
Изменение площади посева ячменя в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %.

10.



Изменение площади посева ячменя в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

11.



+60,1 и БОЛЕЕ

+40,0-20,1

-до 20,0

-40,1-50,0

-50,1-20,0

+60,0-40,1

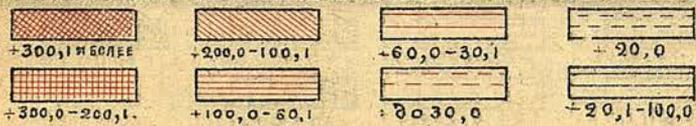
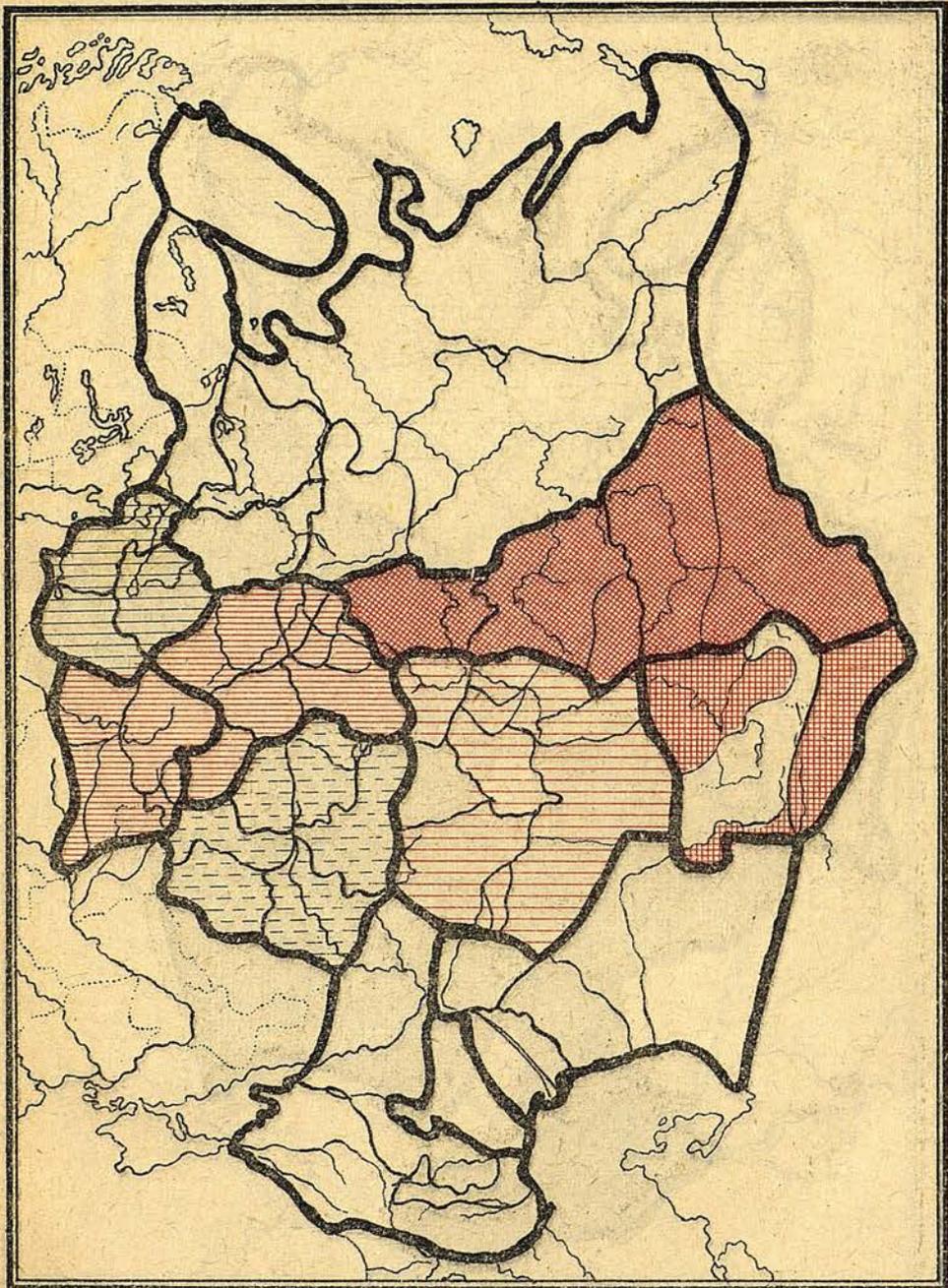
+до 20,0

-20,1-40,0

-50,1-60,0

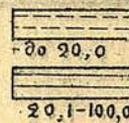
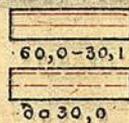
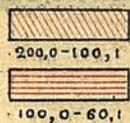
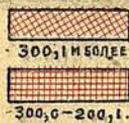
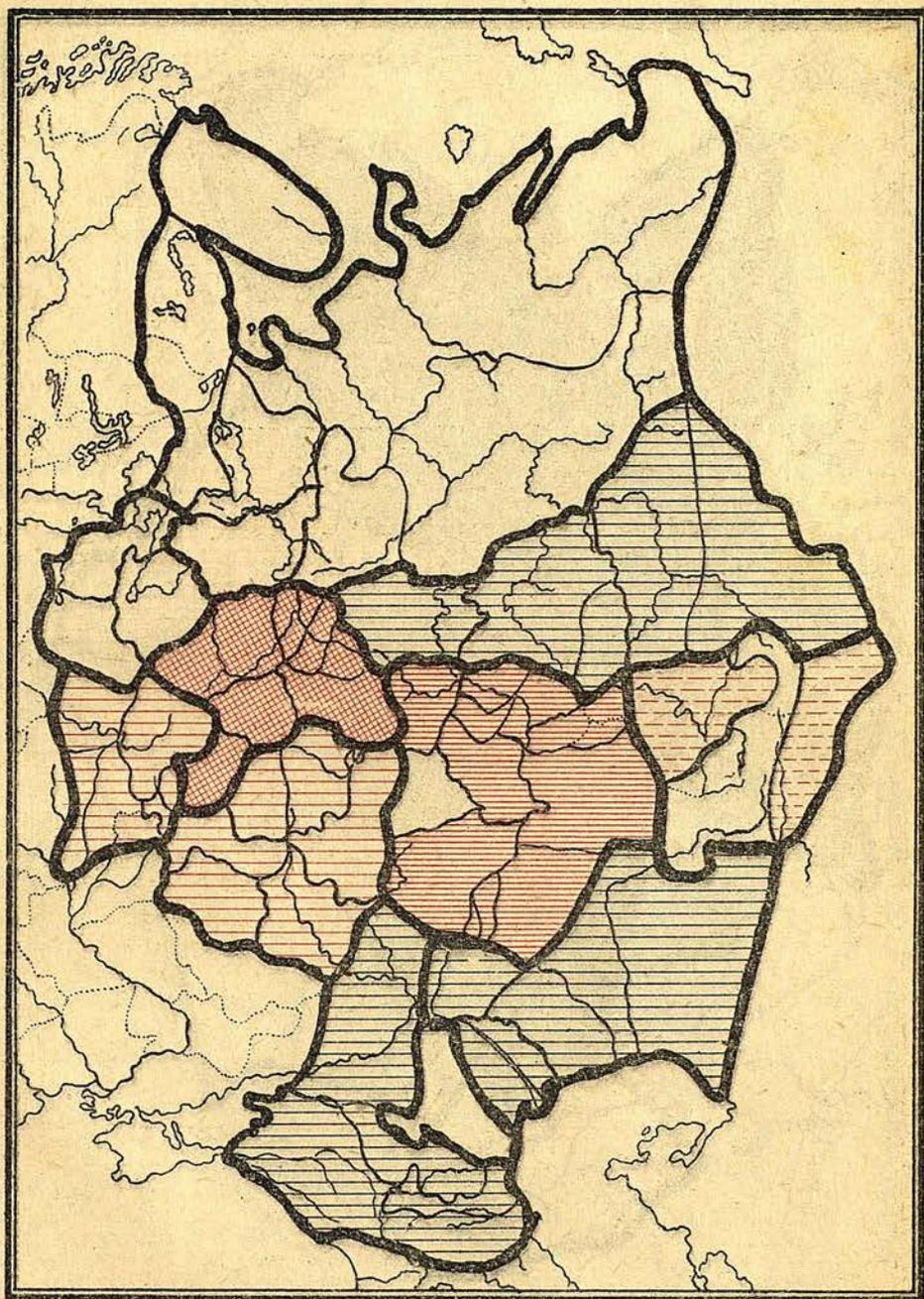
Изменение площади посева проса в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.

12.



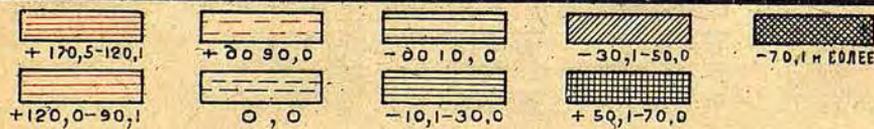
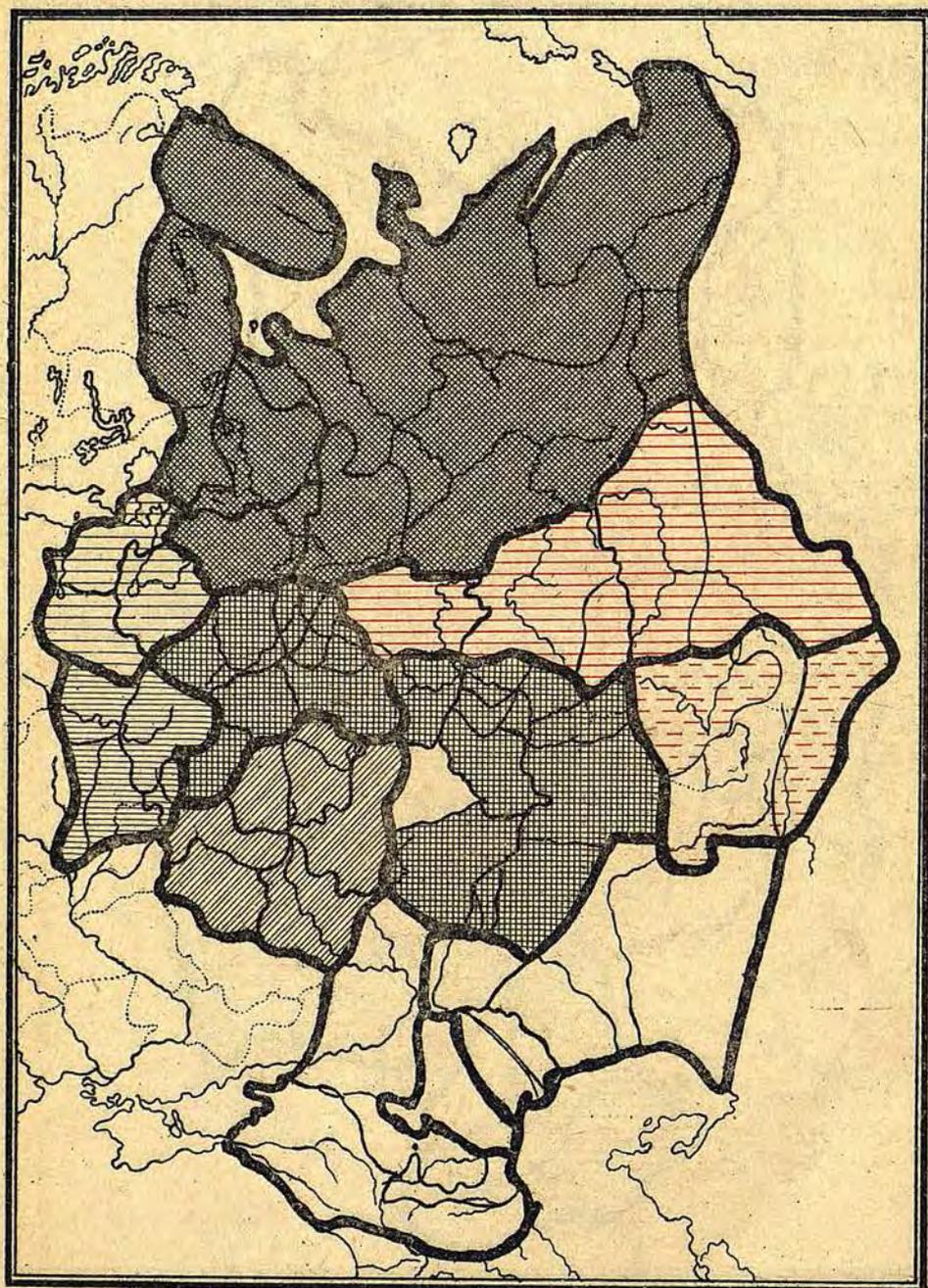
Изменение площади посева проса в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

13.



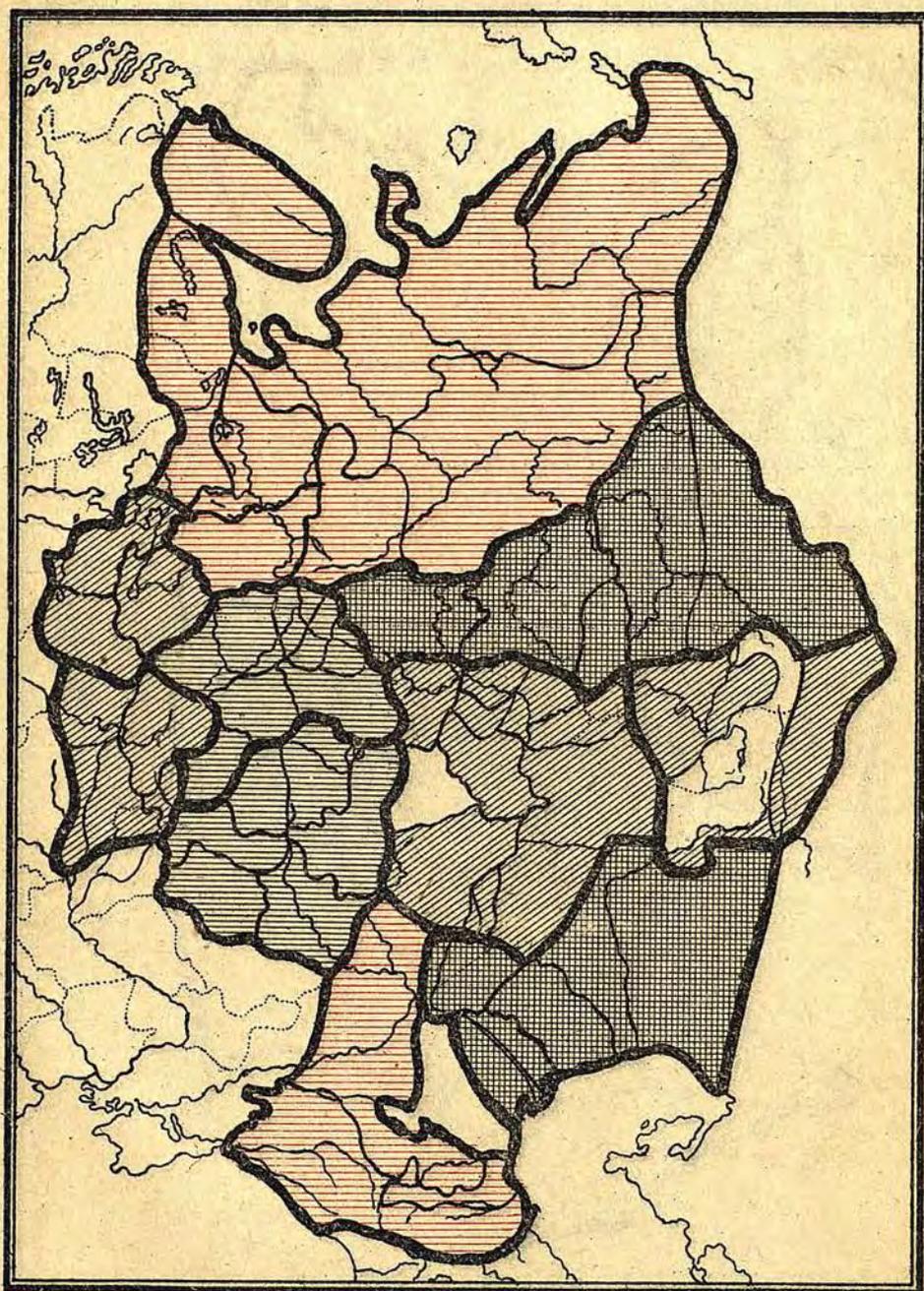
Изменение площади посева гречихи в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/о.

14



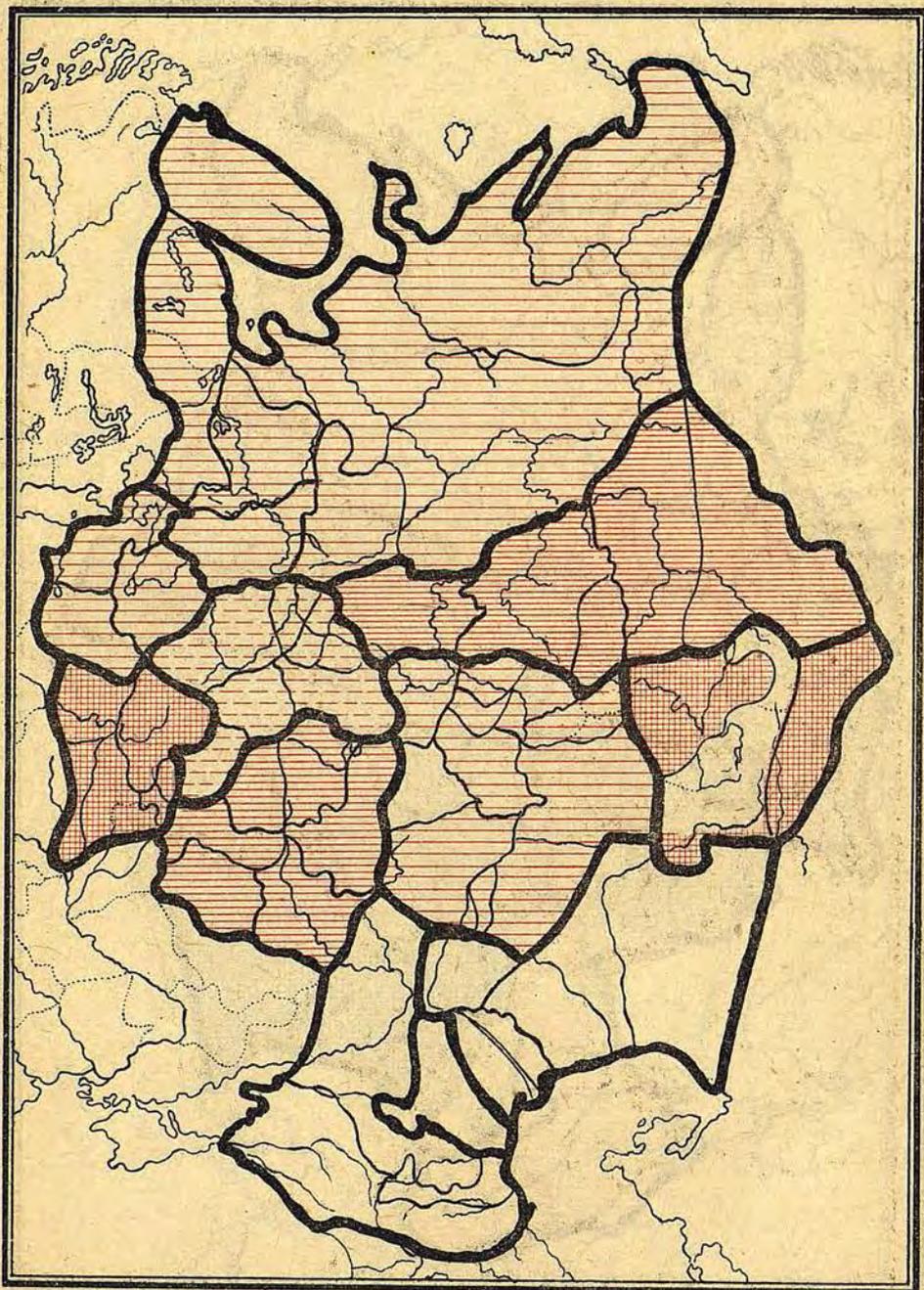
Изменение площади посева гречихи в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

15.



Изменение площади посева картофеля в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %/°.

16.



+150,1 и БОЛЕЕ

+ 30,0-100,1

-20 20,0

-40,1-60,0

+150,0-130,1

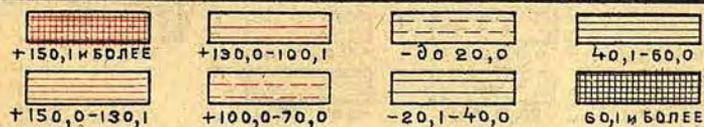
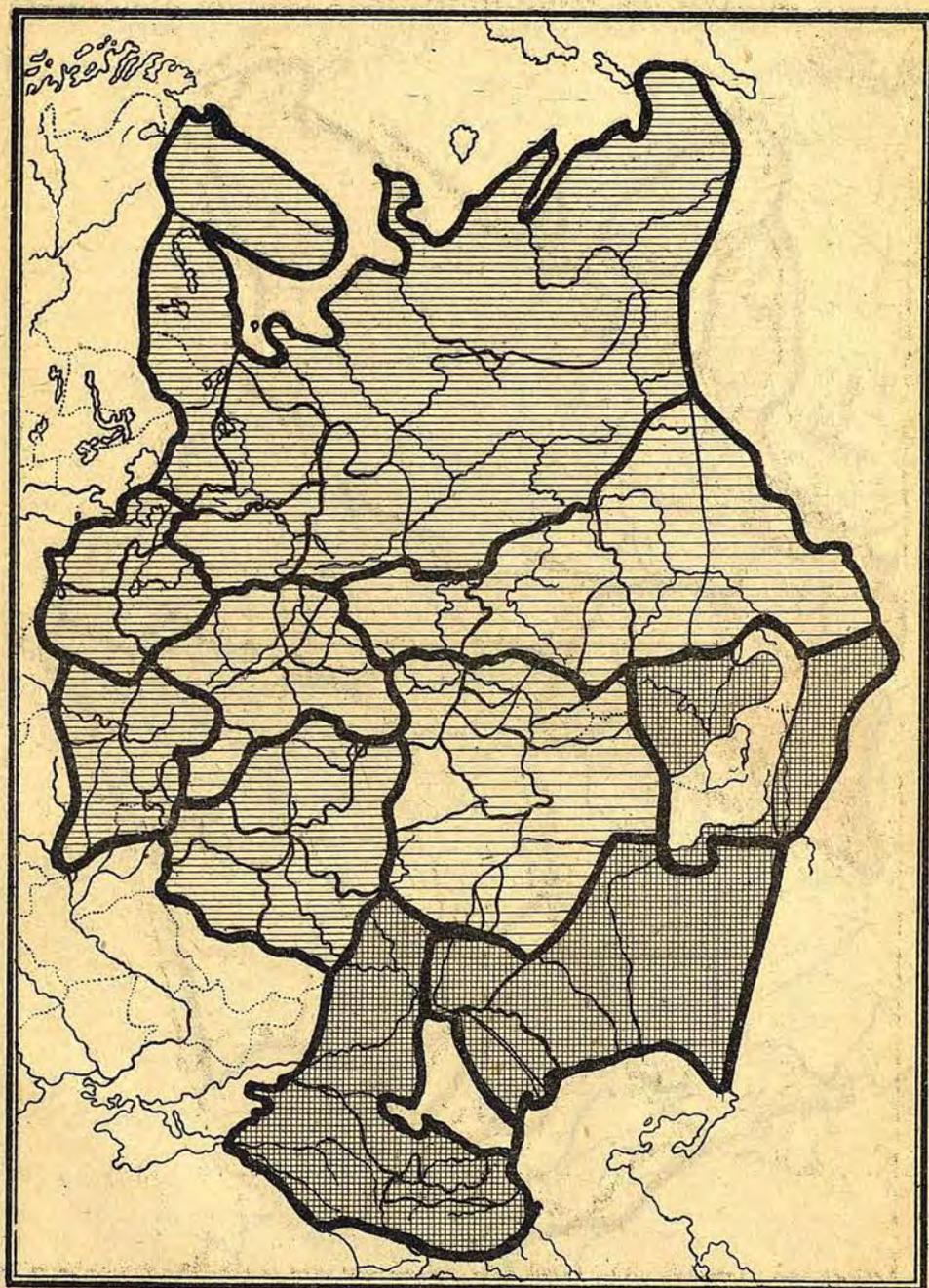
+100,0-70,0

-20,1-40,0

-60,1 и БОЛЕЕ

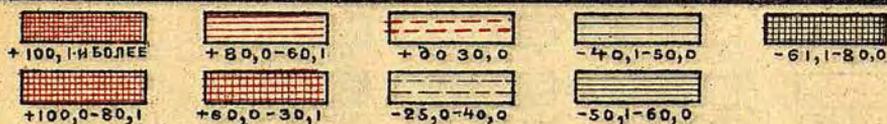
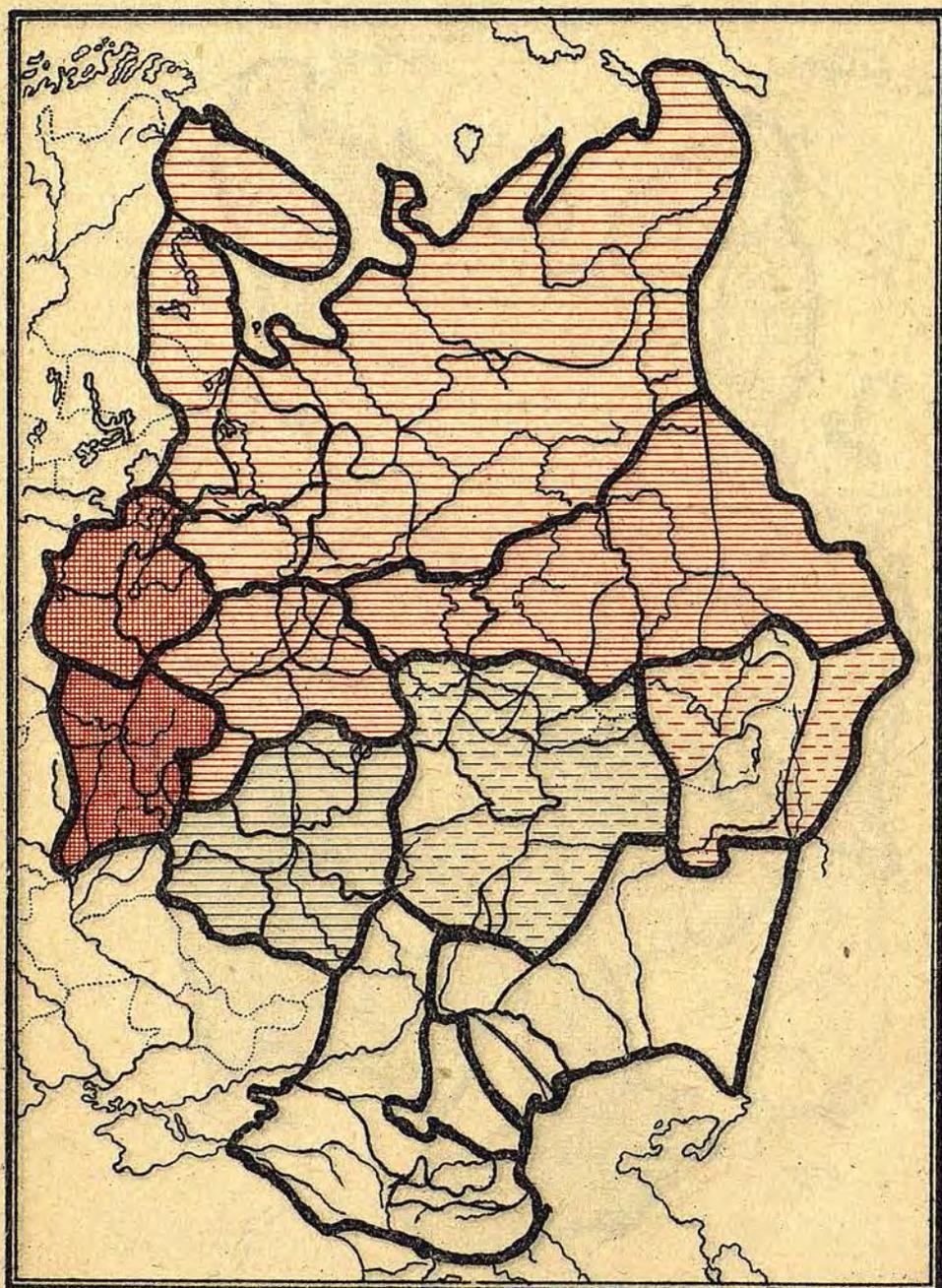
Изменение площади посева картофеля в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

17.



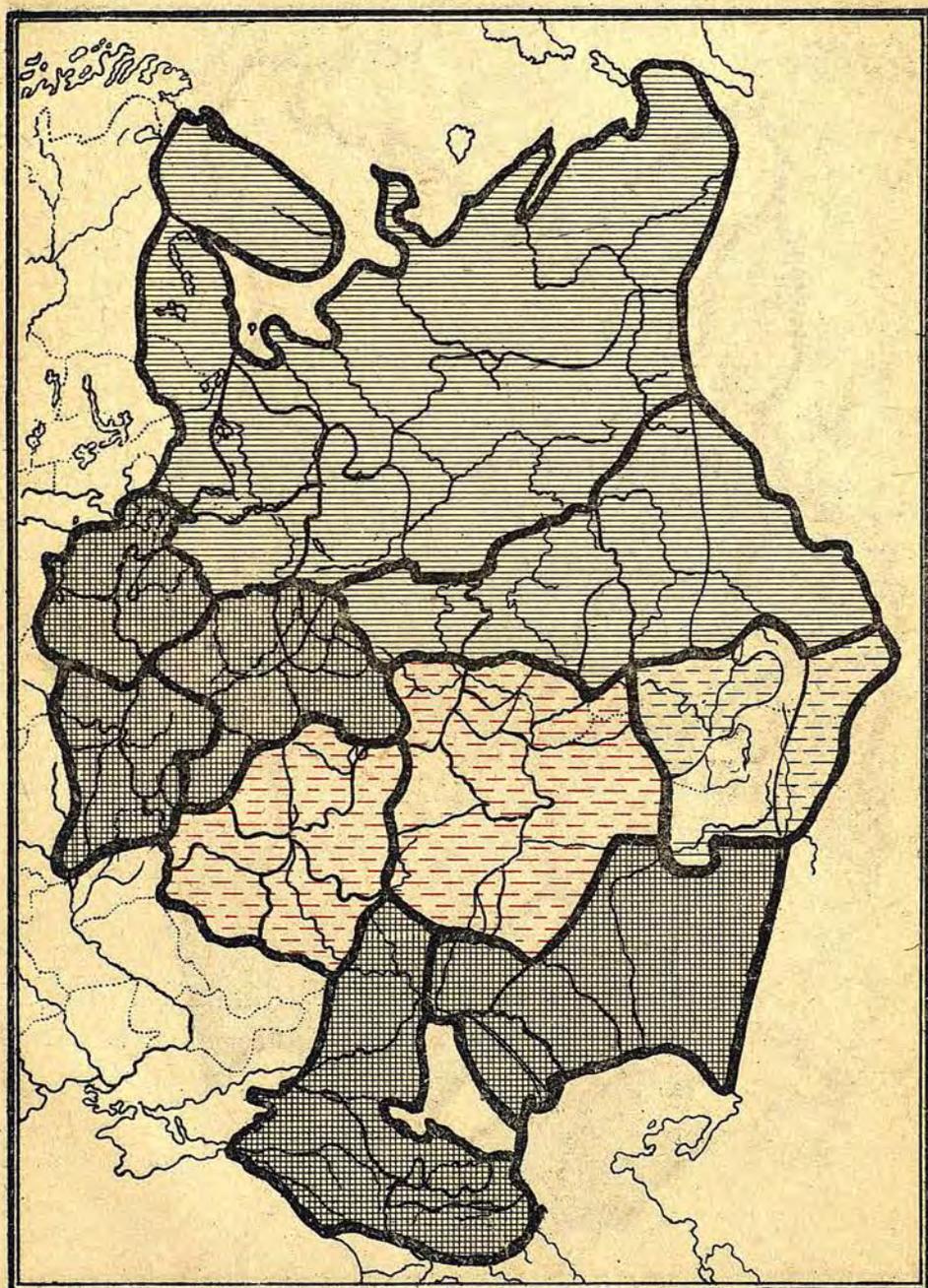
Изменение площади посева льна в крестьянских хозяйствах с 1887 по 1916 г. в %.

18.



Изменение площади посева льна в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

19.



+100,1 и БОЛЕЕ

+80,0-60,1

+20,0-30,0

-40,1-50,0

-60,1-80,0

+100,0-80,1

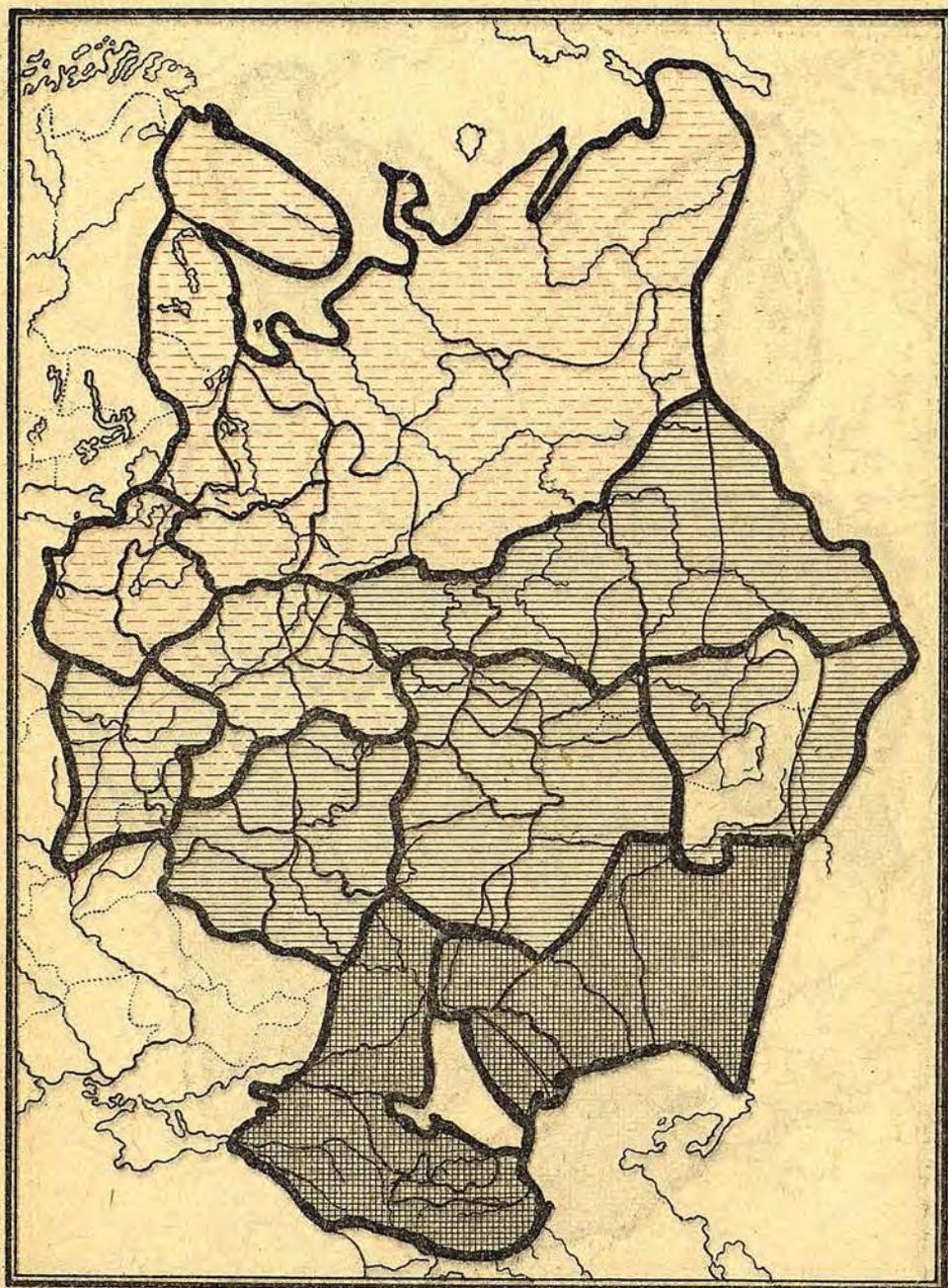
+60,0-30,1

-25,0-40,0

-50,1-60,0

Изменение количества рабочих лошадей в
крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в ‰.

20.



+20,1-0

-20,1-0

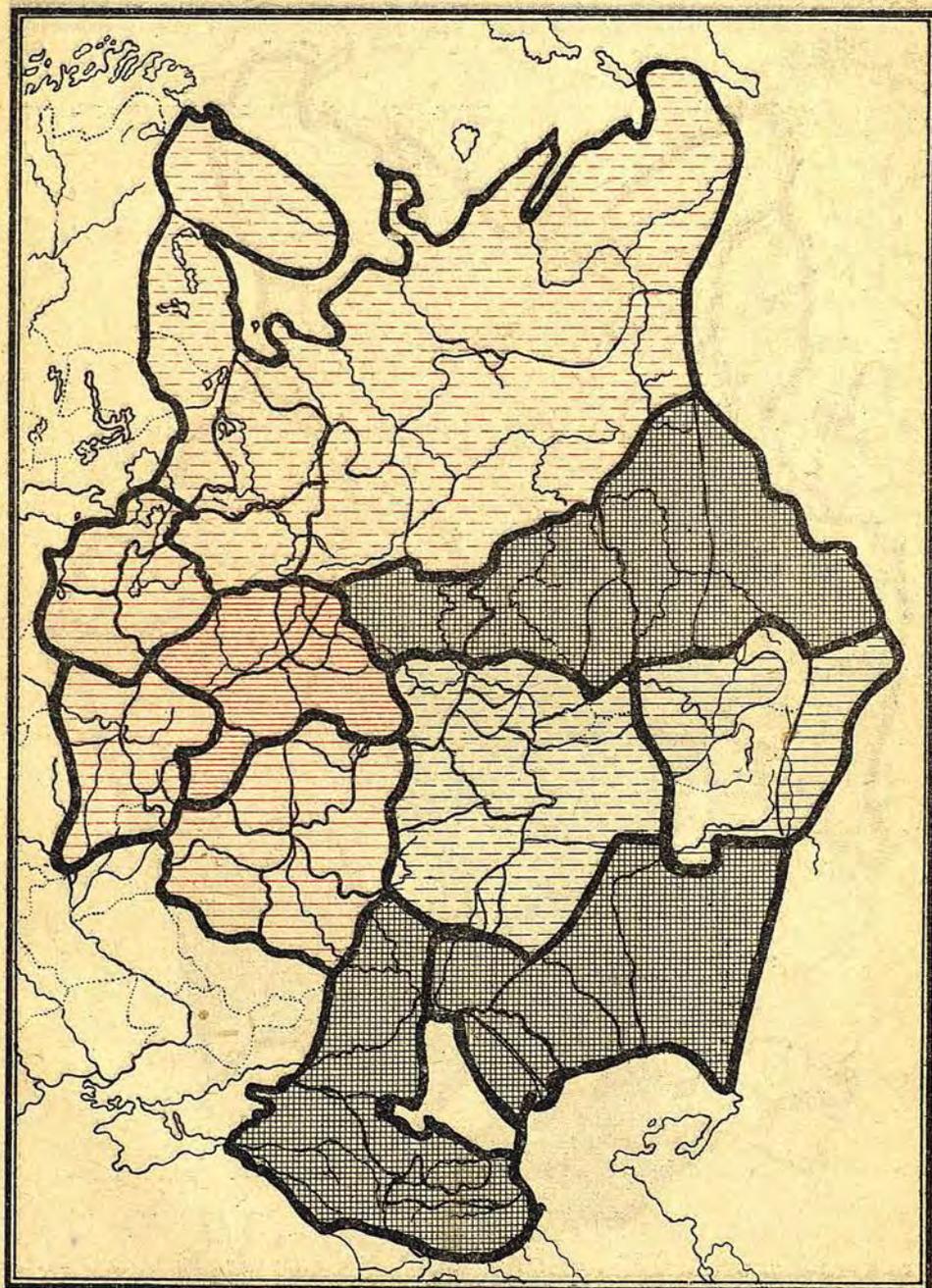
-10,1-20,0

-20,1-30,0

30,1-50,0

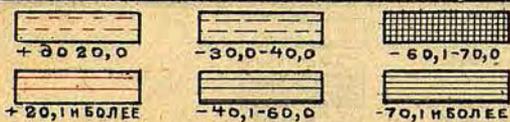
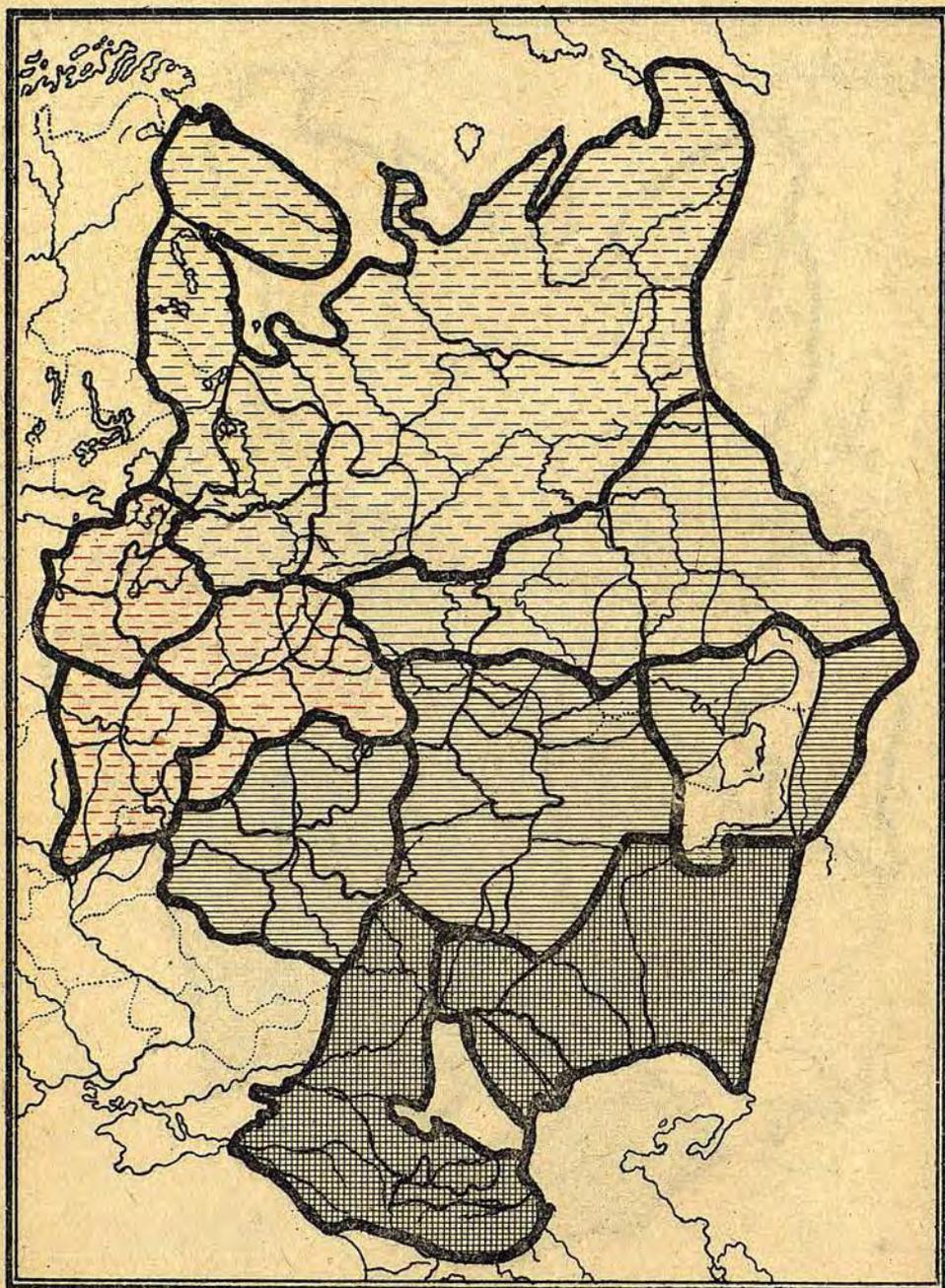
Изменение количества коров в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

21.



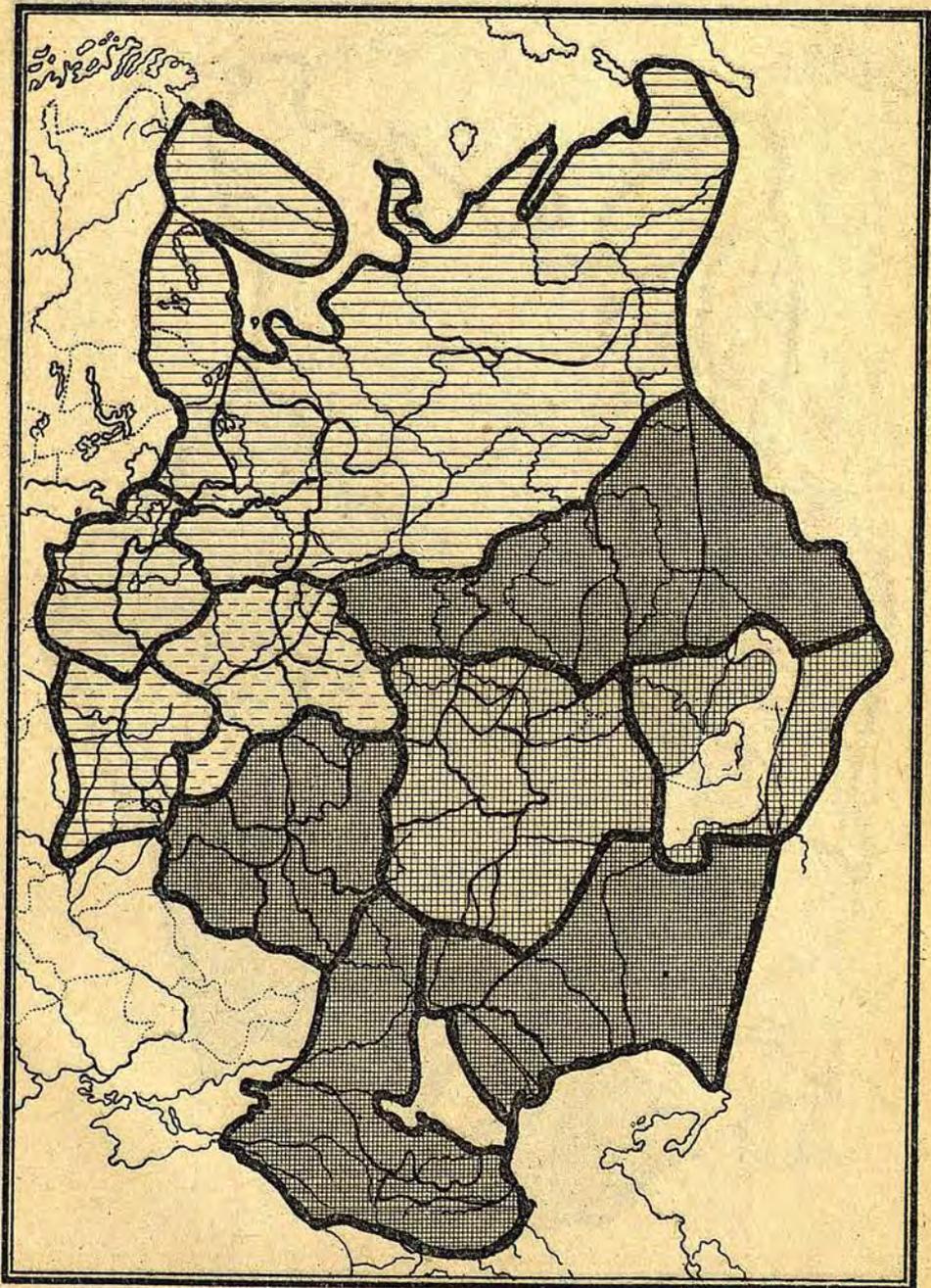
Изменение количества молодняка старше 1 г.
в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

22.



Изменение количества овец в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

23.



-0,5,0

-10,1-20,0

-30,1-50,0

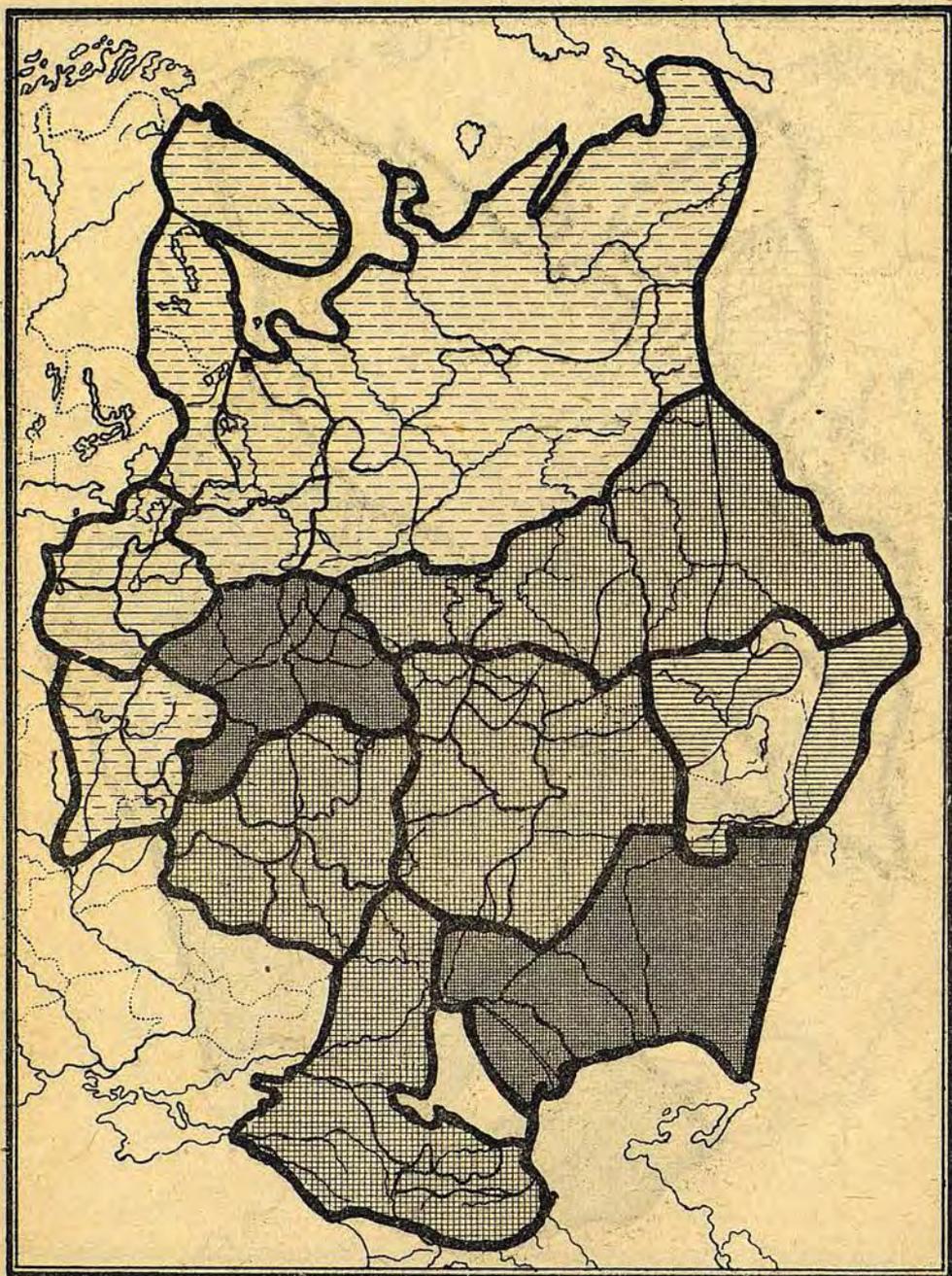
-5,1-10,0

-20,1-30,0

-50,1 и БОЛЕЕ

Изменение количества свиней в крестьянских хозяйствах с 1916 по 1921 г. в %.

24.



-20,0 - 30,0

-30,1 - 40,0

-40,1 - 50,0

-50,1 - 60,0

-60,1 и БОЛЕЕ

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	<i>Стр.</i>
Предисловие	3
I. Северный район	5
II. Северо-Восточный район	16
III. Центрально-Промышленный район	25
IV. Петроградский район	34
V. Западный район	42
VI. Заволжский район	51
VII. Средне-Волжский район	61
VIII. Центрально-Земледельческий район	71
IX. Юго-Восточный район	81
X. Предкавказье	88
Заключение	97
I. Северная полоса (I и II районы)	97
II. Северо-Западная полоса (III, IV и V районы)	101
III. Юго-Восточная полоса (VI и IX районы)	104
IV. Центрально-Черноземная полоса (VII и VIII районы)	106
V. Предкавказье (X район)	109
Общие итоги	111
Выводы	112
Картограммы	

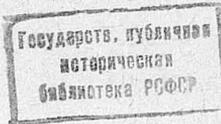
О П Е Ч А Т К И .

Вследствие спешности печатания настоящей работы в текст и таблицы вкрался ряд существенных ошибок, которые просим исправить до чтения.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Следует
6	2 снизу.	234,0.	— 234,0.
	1 "	23,7.	— 23,7.
5	18 снизу.	Северю-Залежно.	„Северно-Залежно
10	14 сверху.	+ 98,7.	+ 7741,5
12	26 "	но повышается относительно.	и относительно
12	13 снизу.	не абсолютно.	но относительно
14	14 сверху.	52,8.	57,8
15	7 св. после таблицы.	1083539.	1083539
19	8 св. табл. гр. „ячмень“	+ 13,2.	— 13,2
21	Табл. гр. всего лошад.	— 22,1.	— 23,1
23	2 сверху.	на 22 проц.	на 23 проц.
23	II табл. гр. „коров на 100 душ“.	1,0.	— 5,5
25	18 сверху.	по малоовечьем и	для нечерноземной полосы много- овечьим, важным количественно и качественно „романовская“ (овца), но
28	Табл. гра- фа „просо“.	10,2.	0,2
28	Таб. стр. 3.	+ 200,0.	+ 100,0
29	После табл. 8 сверх.	быстрее.	слабее
29	Табл. II гр. Посев. тр.“	+ 692,2.	+ 69220,2
31	Табл. I гр. „Жеребят“.	799904.	79904
33	13 сверху.	малоовечьих и,	многоовечьих, но
37	3-4 сверху.	сократившаяся абсолютно, от- носительно возросла.	возросшая абсолютно, относитель- но сократилась.
37	11	относительно.	абсолютно
37	Таб. гр. „Гре- чиха вс. дес.“	— 5,2.	— 52,1
38	Табл. II гр. „Посев. тр.“	+ 124500,1.	+ 12450,0
40	Табл. I гр. „Раб. лош.“	+ 2,4.	+ 0,2
49	5 сверх.	конопли и увеличенис.	гречихи и увеличение
53	Табл. гр. „Рожь озим“	— 11,1.	+ 11,1
59	Табл. II гр. «Быки».	34,7.	25,8
59	»	2,9.	— 20,0
59	»	83,3.	— 77,5
69	Табл. гр. «Вез волов.»	3018,6 т.	3081,6 т.
70	Посл. таб. 10	сокращение яровой пшеницы.	сокращение овса относительно и повышение его абсолютно
70	Посл. таб. 11	сокращение просо и повыше- ние гречихи.	сокращение гречихи и повышение просо.
70	Посл. таб. 20	просо продолжает сокращать- ся, гречиха.	гречиха продолжает сокращать- ся, просо
70	Посл. таб. 26	гречихи.	просо
73	Посл. т. 6,12	полба.	—
76	Посл. таб. 6	21,2 проц.	81,2 проц.
80	Посл. таб. 9	просо уменьшается и гречиха увеличивается.	гречиха уменьшается и просо увеличивается

Главнейшие работы автора.

- 1) К вопросу о дифференциации русского крестьянства (Труды семинария проф. М. П. Туган-Барановского при СПб Университете). СПб 1912.
- 2) Сельское хозяйство в 1916 г. (Сборник „Народное Хозяйство в 1916 г.“).
- 3) Сельское хозяйство Эстонии („Труды С.-Х. Секции Института Экономич. Исследований Н. К. Ф.“ т. I-й).
- 4) К методологии районирования М. 1921 Ред.-Изд. Комитет Н. К. З.
- 5) Направления и итоги аграрной политики 1918—20 г.г. (Сборник „О земле“ т. I-й). Изд. Н. К. З. „Новая Деревня“. 1921.
- 6) С.-х. характеристика районов Госплана. Изд. Госплана при СТО (печатается).
- 7) Очерк деятельности Народного Комиссариата Земледелия за 3 года (1918—20). М. 1920.
- 8) Отчет Н. К. З. к IX Съезду Советов. М. 1921.



32/10
10-
Мая 1923
10 Д.
и 148-

Издательство Н. К. З. „Новая Деревня“.

НОВЫЕ КНИГИ:

- П. Я. Гуров.** „IX Всероссийский Съезд Советов и крестьянство“. 38 стр.+25 рисунков и диаграмм.
- Его-же.** „Крестьянское хозяйство и новый закон о трудовом землепользовании“. 40 стр.
- Б. Н. Книпович.** „К методологии районирования. С.-х. районы Европейской России“. 48 стр.+18 картограмм.
- С. А. Клепинов.** „Атлас диаграмм и картограмм по аграрному вопросу“. 30 стр. 2-е издание.
- П. А. Месяцев.** „Земельная и с.-х. политика в России“. 240 стр.
- А. Митрофанов.** „VIII и IX-й Съезды Советов о сельском хозяйстве“. 27 стр.
- „Мировое сельское хозяйство“. (Сборник статистико-экономических сведений). 226 стр.
- „Новое законодательство“. (Сборник декретов и постановлений по земельному вопросу до 1 января 1923 г. с приложением земельного кодекса). 404 стр.
- Н. Осинский.** „Восстановление крестьянского хозяйства и наши задачи“.
- Н. П. Огановский.** „Очерки по экономической географии“. 240 стр. с рисунками и диаграммами.

СКЛАД ИЗДАНИЯ

В КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ „Новая Деревня“

- 1) МОСКВА, угол Тверской и Моховой ул.
- 2) „ Б. Златоустинский пер., д. 6, Центр. Дом Крестьянина.
- 3) ПЕТРОГРАД, Проспект 25 октября, Гостиный Двор, 18.

КАТАЛОГ ВЫСЫЛАЕТСЯ ЗА ПОЧТОВУЮ МАРКУ.

