

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Вольнаго Экономическаго Общества

Петроградъ.

4 декабря 1914 г.

№. 11—13.

„Извѣстія И. В. Э. О-ва“ выходятъ въ цѣляхъ освѣдомленія дѣйствительныхъ членовъ О-ва, членовъ сотрудниковъ и общественныхъ учреждений съ дѣятельностью И. В. Э. О-ва и другихъ общественныхъ организацій въ связи съ войной. „Извѣстія“ можно получать въ канцеляріи И. В. Э. О-ва (Петроградъ, Забалканскій пр., 33), въ присутственные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Содержаніе № 11—13.

Б. Бруцнусъ. Ликвидация продажи питей и сельское хозяйство.
И. В. Э. О-во во время войны.

Хроника внутренней жизни.

Всероссийскій земскій союзъ.
Всероссийскій союзъ городовъ.
Почетительства.
Кооперации.

Мѣропріятія правительства.
М. Новорусскій. Импер. Русское Техническое об-во и война.

Корреспонденціи.

Н. Ж. Изъ Кутаисской губерніи.

Отчетъ по сбору пожертвованій.

Ликвидация продажи питей и сельское хозяйство ¹⁾.

Никто, конечно, не сомнѣвается въ томъ, что отрезвленіе повыситъ производительность народнаго труда и подыметъ народное благосостояніе. Но, наряду съ этимъ широко распространено убѣжденіе въ томъ, что винокурение является однимъ изъ устоевъ русскаго сельскаго хозяйства, а потому, какъ бы ни были благотѣльны конечные результаты реформы, ея непосредственнымъ результатомъ будетъ глубокое потрясеніе сельскаго хозяйства во многихъ районахъ Россіи. Такъ какъ, опираясь на это широко распространенное убѣжденіе, винокуренные заводчики послѣ окончанія войны, по всей вѣроятности, станутъ добиваться возобновленія торговли виномъ во имя интересовъ сельскаго хозяйства, то цѣлесообразно будетъ выяснить, на-

¹⁾ Означенная статья представляетъ изложеніе основнаго содержанія прочитаннаго авторомъ доклада 31 октября с. г. въ засѣданіи III Отдѣленія И. В. Э. О-ва. Принятая Отдѣленіемъ по поводу доклада резолюція напечатана въ № 9—10 (стр. 7) „Извѣстія“.

сколько интересы послѣдняго дѣйствительно связаны съ винокурениемъ.

Въ томъ, что воспрещеніе продажи питей имѣетъ роковое значеніе для винокурения, едва-ли возможно сомнѣваться. Потребленіе спирта для техническихъ цѣлей поглощаетъ въ Россіи какихъ-нибудь 4—5% всего производства. Опытъ странъ Зап. Европы, правда, показываетъ, что потребленіе спирта для техническихъ цѣлей можетъ возрасти. Но во всякомъ случаѣ ростъ этотъ не можетъ быть быстрымъ, тѣмъ болѣе, что сравнительная дешевизна нефти и ея продуктовъ должны въ Россіи этотъ ростъ задержать.

За границу въ послѣдніе годы вывозилось 8—9% произведеннаго спирта; вывозъ этотъ, направлявшійся въ Турцію и Германію, теперь прекратился, и никто, конечно, не можетъ предсказать, какова будетъ его судьба послѣ войны. Вслѣдствіе загроможденія международнаго рынка премириваннымъ различными государствами спиртомъ, перспективы здѣсь во всякомъ случаѣ не блестящія. Такимъ образомъ, ликвидація большей части винокуреннаго производства съ воспрещеніемъ продажи питей является неминуемой.

Какъ отрасль промышленности винокурение не можетъ заслуживать особливаго къ себѣ вниманія. Несмотря на то, что уже безъ малаго четверть столѣтія правительство покровительствуетъ сельскохозяйственному винокурению, какъ будто отдавая предпочтеніе мелкому, въ дѣйствительности за этотъ періодъ развивалось винокурение, правда сельскохозяйственное, но крупное. Такимъ образомъ, въ Россіи имѣлось къ 1 января 1914 г. лишь безъ малаго 3000 (точно 2929) винокуренныхъ заводовъ, а винокуренныхъ заводчиковъ было еще меньше, ибо крупные землевладѣльцы владѣютъ подчасъ нѣсколькими заводами. Рабочихъ имѣлось на винокуренныхъ заводахъ около 40 тыс., и они составляли только около 1 $\frac{1}{2}$ % всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ Россіи. Конечно, для отдѣльных рабочихъ ликвидація винокурения можетъ явиться тяжкимъ ударомъ, но во всякомъ случаѣ, при чрезвычайной разсѣянности винокуренной промышленности, острія явленія массовой безработицы едва-ли могутъ имѣть мѣсто, тѣмъ болѣе что и въ нормальныхъ условіяхъ винокурение обеспечиваетъ рабочихъ заработкомъ лишь часть года.

Въ виду скромнаго значенія винокуренной промышленности, какъ таковой, заводчики, какъ мы уже указали, апеллируютъ обыкновенно къ его значенію для сельскаго хозяйства. При этомъ винокурению вмѣняются слѣдующія заслуги передъ сельскимъ хозяйствомъ: 1, оно содѣйствуетъ распространенію культуры картофеля и тѣмъ подымаетъ сельское хозяйство на высшій уровень интенсивности, 2, оно даетъ хозяйству дешевое и цѣнное кормовое средство—барду, 3, при винокурении изъ почвы никакія питательныя вещества не уносятся, а потому ея плодородіе повышается, и, наконецъ, 4, культурой картофеля используются сравнительно малоплодородныя почвы.

Что касается заслугъ винокурения, какъ потребителя картофеля, то необходимо имѣть ввиду, что хотя пользование картофелемъ, какъ матеріаломъ для винокурения, расширяется, все же и поднесъ въ винокурении имѣютъ крупное значеніе и другіе матеріалы, какъ объ этомъ можно судить по даннымъ, касающимся винокуренной кампаніи 19^{11/12} года.

Матеріалы винокурения.	Перекурено тыс. пуд.	То-же въ переводъ на зерно.	Сколько все- го % спирта получено изъ даннаго мате- ріала.
Картофель	183.570,0	61.190,0	59,5
Свеклосах. патока.	14.861,4	9.907,6	9,6
Зерновые продукты	31.789,5	31.789,5	30,9
Всего .	230.220,9	102.887,1	100,0

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что за 40% выкуриваемаго спирта никакихъ заслугъ по распространенію культуры картофеля не числится. Только на западѣ Россіи и въ центральной черноземной полосѣ спиртъ гонять по преимуществу изъ картофеля, на востокѣ же и югѣ Россіи пользуются преимущественно зерномъ.

Но даже постольку, поскольку винокурение пользуется картофелемъ, оно потребляетъ лишь очень небольшую часть его урожая въ странѣ. За четыре винокуренныя кампаніи 1908/9—11/12 было перекурено въ среднемъ въ годъ 188,8 милл. пудовъ картофеля, между тѣмъ какъ средний урожай картофеля за соотвѣтствующіе годы по Имперіи достигалъ 2.128,5 милл. пуд. Слѣдовательно перекуривалось въ спиртъ всего только 8,9% произведеннаго картофеля. Главная масса картофеля въ Россіи идетъ на продовольствіе населенія.

Приводимъ соотвѣтствующія цифры для главнѣйшихъ районовъ картофельнаго винокурения:

Районы:	Средн. урожай картоф. за 1908—11 гг. въ милл. пуд.	Среднее коли- ч. перекур. картофеля за соотвѣтств. годы въ милл. пуд.	% карто- феля, ис- пользован- наго виноку- реніемъ.
Центр.-земледѣльч.	276,6	34,7	12,5
Царство Польское.	598,5	31,8	5,3
Вѣлорусскій . . .	197,4	22,7	11,5
Прибалтійскій . .	77,9	20,0	25,7
Средне-Волжскій .	99,2	19,8	20,0
Юго-Западнй . . .	140,9	19,4	13,8
Литовскій	123,8	11,6	9,4
Имперія	2126,5	188,8	8,9

Такимъ образомъ, даже въ Прибалтійскомъ краѣ, въ которомъ винокурение получило особенно широкое развитіе, оно все же поглощаетъ лишь четверть всего урожая картофеля.

Необходимо еще замѣтить, что почти весь, потребляемый винокурениемъ картофель, доставляется заводскими имѣніями, такъ что другіе хозяева изъ сосѣдства винокуреннаго завода извлекаютъ мало пользы.

Что касается корма, который даетъ винокурение, т. н. барды, то использование его сопряжено съ существенными трудностями. Кормъ этотъ долженъ быть использованъ на мѣстѣ и немедленно, и притомъ во избѣжаніе развитія болѣзней въ количествахъ не слишкомъ большихъ. Онъ годится въ сущности только для откармливаемаго скота. Но все-же при тѣхъ нормахъ, которыя у насъ приняты, мясо получается второсортное. Если за границей этимъ кормомъ и пользуются, то нормы кормленія имъ тамъ вдвое меньше. Широкое пользование бардой оправдывалось низкими цѣнами на продукты животноводства. Въ настоящее время, когда эти цѣны существенно повысились, значенія барды, какъ корма, должно было упасть тѣмъ болѣе, что съ успѣхами техники винокурения кормовыя качества барды ухудшаются.

Вліяніе винокурения на сельское хозяйство въ чисто техническомъ смыслѣ также слѣдуетъ признать довольно скромнымъ. Полный возвратъ почвѣ питательныхъ веществъ не признается въ настоящее время необходимымъ. Современный хозяинъ заботится о содержаніи питательныхъ веществъ въ почвѣ ровно постольку, поскольку это необходимо для обезпеченія нужныхъ ему урожаевъ, а для достиженія этой цѣли агрономія даетъ ему различныя средства. Что касается характера тѣхъ почвъ, на которыхъ культивируется картофель, то это во всякомъ случаѣ не худшія; послѣднія вовлекаются въ культуру съ помощью другихъ растений.

Для болѣе точной оцѣнки значенія винокурения для сельского хозяйства интересно сравнить его со значеніемъ свекло-сахарнаго производства, которое готовитъ не вредный для здоровья напитокъ, а полезное питательное вещество. И это производство даетъ кормовые отбросы, и притомъ гораздо болѣе цѣнные, чѣмъ барда.

И оно повышаетъ интенсивность хозяйства, и притомъ до уровня гораздо болѣе высокаго, чѣмъ картофель.

Въ 1911 г. было засѣяно сахарной свеклой 724 тыс. дес., и въ тотъ-же годъ винокурение обслуживалось 274 тыс. десятинъ картофеля. Эти площади и могутъ служить мѣриломъ вліянія того и другого производства на интенсивированіе сельского хозяйства. Но мы при этомъ должны принять во вниманіе, что валовой расходъ на десятину свеклы вдвое выше валового расхода на десятину картофеля, а потому одна десятинка свеклы съ точки зрѣнія ея вліянія на интенсификацію хозяйства равноцѣнна двумъ десятинамъ картофеля. Принявъ это во вниманіе, мы найдемъ, что свеклосахарные производства имѣютъ для сель-

скаго хозяйства въ слишкомъ пять разъ большее значеніе, чѣмъ винокуреніе.

Ликвидация винокурения не только не потрясетъ сельскаго хозяйства цѣлыхъ районовъ, но оно не разрушитъ и тѣхъ хозяйствъ, которыя были съ нимъ связаны, поскольку ихъ владельцы способны къ предпринимательской дѣятельности. Благодаря утвердившимся высокимъ цѣнамъ на продукты сельскаго хозяйства, и въ особенности на продукты животноводства, реорганизация винокуренныхъ крупныхъ хозяйствъ на новыхъ началахъ въ настоящій моментъ вполне осуществима. При этомъ культура кормовыхъ корнеплодовъ, въ отношеніи влияния на уровень интенсивности хозяйства, замѣнитъ культуру картофеля на винокурение.

Далѣе, такъ какъ потребности въ водкѣ и въ сахарѣ (съ чаемъ) являются при русскихъ условіяхъ антогонистичными, то слѣдуетъ ожидать, что въ результатѣ воспрещенія водки потребление сахара возрастетъ. А въ связи съ этимъ площадь подъ сахарной свеклой значительно увеличится и при томъ, по всей вѣроятности, въ центральной черноземной полосѣ, гдѣ сельское населеніе сильнѣе всего нуждается въ заработкахъ.

Такимъ образомъ, опасаться паденія интенсивности сельскаго хозяйства въ связи съ ликвидацией винокурения не приходится.

Винокурение обезпечивало небольшой группѣ заводчиковъ барышъ рубль на рубль; теперь въ качествѣ сельскихъ хозяевъ имъ придется довольствоваться нормальной прибылью. Для привыкшихъ къ барышамъ монопольнаго порядка это невозвратимая потеря. Но государство, конечно, не призвано для обезпеченія чрезвычайныхъ доходовъ небольшой группы лицъ, поддерживать производство яда, который, отравляя организмъ народа, задерживаетъ его экономическое и культурное развитіе.

Б. Бруцкусъ.

Императорское Вольное Экономическое О-во во время войны.

Отдѣлъ первый. См. отчетъ о сборѣ пожертвованій стр. 45.

IV Отдѣлъ. За истекшія 2 недѣли съ 10 ноября по 24 въ Отдѣлъ поступили пожертвованія: отъ редакціи журнала „Сѣверъ“—7822 экз. журнала и книгъ; отъ ред. жур. „Хлѣборобъ“—130 книжекъ; отъ книжнаго склада „Провинція“—изданія В. И. Яковенко 22 пачки книгъ; отъ Т-ва Марксъ—300 экз. „Нивы“ и приложеній къ „Нивѣ“; отъ Донскаго студенческаго землячества при Университетѣ—29 книгъ; отъ Бекетовыхъ 2 большихъ пачки книгъ; отъ Жевержѣва 14 пачекъ книгъ; отъ изд. и книжн. склада „Я. Башмаковъ“—16000 экз.; черезъ кн. магаз. „Товар. М. О. Вольфъ“—16 пакетовъ; отъ кн-ва „Образованіе“—пачку книгъ; отъ издательства „Библиотеки Великой Войны“—пачку книгъ; отъ ред. „Сѣв. Записокъ“; отъ Валкъ—15 экз.; отъ NN; отъ