

писки был разослан всем одновременно с повесткой на это заседа-

В заключение оглашает заключительную часть записки.

ТЕКСТ ЗАПИСКИ УТВЕРЖДАЕТСЯ И ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ:

- 1/ Докладную записку адресовать председателю Совета Народных Комиссаров.
- 2/ Она должна быть подписана президиумом Совета и представителями сельскохозяйственных кооперативных центров.
- 3/ Время и форма подачи определяются Президиумом Совета.

Содержание докладной записки следующее:

" Приближающаяся весна ставит перед русским народом тревожащий вопрос о том, как пройдет сев яровых в крестьянском хозяйстве, отчего зависит все дальнейшее существование наших сел и деревень, наших городов и всей промышленности.

Ряд грозных признаков немолчно свидетельствуют, что очень много в указанном отношении обстоит неблагополучно и угрожающе.

Это заставляет нас, деятелей сельскохозяйственной кооперации, тесно связанной с народным хозяйством нашей страны, обратиться к советской власти с настоящей докладной запиской о современном положении крестьянского хозяйства и его нуждах.

Крестьянское хозяйство, наименее распатанное за время войны и революции, в настоящее время приходит в крайний упадок.

В ряде губерний осенний сев озимых прошел с сокращением до 30% а в некоторых губерниях, напр. Орловской, даже до 45%.

В Рязанской губернии, в прежние годы, вывозившей свыше 2 милл. пудов овощей, ныне огороды почти совершенно исчезли.

Во многих губерниях /напр. Вологодской, Смоленской/ и др. /крестьяне перевели от 1/3 до 1/2 своего скота.

Крестьянство утрачивает интерес к своему хозяйству. У него исчезают стимулы к затрате труда вне пределов удовлетворения своих потребностей.

Деятельность реквизиционных отрядов, комитетов бедноты и местных органов советской власти насильственно и, порой крайне жестоко, отбирающих хлеб, картофель и даже скот у населения, подорвали в нем уверенность, что результаты труда не будут отняты у него.

С другой стороны твердые цены, по которым крестьяне были вынуждены продавать свои продукты, решительно не отвечают потребностям крестьян, так как за проданный таким образом продукт они почти нич-

27

не могли получить в обмен. Здесь не мог сыграть своей полезной роли и декрет 2-го апреля 1918 г. о товарообмене, так как в силу инструкции к нему Народного Комиссара Продовольствия "выдача товаров непосредственно отдельным сельским хозяевам за сданный ими хлеб ни в каком случае не допускается", а весь товар распределяется между всем нуждающимся населением, независимо от того, кто сдал хлеб.

К тому же можно с уверенностью сказать, что товарообмен при ссыпке хлеба не превышал 10%.

Получить же что-нибудь вне товарообмена крестьянине мог лишь случайно и при том платя баснословные цены - за сапоги, ситец, сахар, мыло, соль и проч. Не имея возможности приобрести для удовлетворения своих потребностей обуви, одежды и пр., крестьянство вынуждено возвращаться к натуральному строю: сапоги заменяются лаптями; ситец - холстом и домашним полотном; керосин - лучиной. Отсутствие же незаменимых предметов, и особенно мыла и соли, ведет к развитию эдидимических болезней, угрожающих деревне вымиранием не менее, чем городу.

К этому надо прибавить, что удовлетворительное состояние крестьянского хозяйства становится положительно опасным и тягостным для его владельцев. Такое хозяйство является объектом особого внимания местных властей по изъятию из него всяких продуктов, по привлечению его к несению всевозможных повинностей, особенно подводной, по обложении его чрезвычайным налогом и т.д.

В своем хозяйстве крестьянине не чувствует себя хозяином, каждую минуту опасаясь всевозможных реквизиций, поборов и иных вмешательств властей. Созданные им учреждения - кооперативы, через которое он вел свои хозяйственные операции, подвергаются преследованиям. Еще более опасности несет крестьянскому хозяйству только что утвержденный декрет о социалистическом землеустройстве в той его части, которая относится до общественной обработки земли.

Нет сомнения, что во многих местах органы советской власти будут пытаться проводить его в принудительном порядке, и во всяком случае постараются использовать статью 96 декрета, в силу которой для перехода к общественной обработке земли достаточно простого большинства голосов присутствующих на сходе крестьян. Практика доказывает, что добиться такого постановления бывает нетрудно, если принять надлежащие меры. Нам известно, что в ряде уездов уже приняты подобные меры, напр. Задонский уезд Воронежской губ. Изв. В.Ц.И.К. 30-го

января 1919 г./ Между тем переход к общественной обработке земли налагает на всех крестьян чрезвычайно тяжелые обязанности, вплоть до чуждения скота и орудий, обязательной возке наковза, круговой поруки за неисправных членов общества и т.д./ ст.ст. 96, 99, 108, 110, 111 и 112

Мероприятия такого рода, если они будут проводиться в принудительном порядке, способны уничтожить для крестьян самый смысл хозяйственной деятельности, лишив их всякой энергии и интереса к работе.

В настоящее время трудовое крестьянство не видит нигде защиты своих интересов. Заверения Советского Правительства о доверии к среднему крестьянству не находят своего осуществления на деле.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что Советская Власть не в состоянии удовлетворить сколько нибудь полно потребности крестьянского хозяйства в семенах, удобрениях и орудиях. Так, по данным Оргосева самое большое, на что можно рассчитывать, это 5 миллионов пудов посева зерно, т.е. количество не более, чем на 1/2 милл. десятин, и при условии если Компрод даст это зерно, если железные дороги смогут его во время подвезти, если удастся своевременно передать его крестьянам, что, конечно, крайне гадательно.

Льняных семян почти нет вовсе.

Огородных семян имеется 21 тыс. пуд., крайне низкой всхожести, при потребности в 88 тыс. пуд. нормальной всхожести.

Искусственных удобрений почти нет.

Из орудий - самых важных из них - имеется налицо не более 40000 штук плугов и заказано 30.000, при потребности в 450.000; кос имеется 77/5 тыс. штук при потребности в 3 милл. и т.д.

Совершенно очевидно, что все надежды приходится возлагать исключительно на крестьянские семена, удобрения и инвентарь. Засеяно и обработано будет только то, что крестьяне смогут сделать сами, без всякой почти помощи со стороны.

Несомненно, что при таких условиях недосев должен быть огромным. Напр., по льну имеются основательные предположения ожидать сокращения посевов в среднем до 50%. Аналогичные данные можно привести по картофелю, овощам и проч. Недостаток семян, твердые цены и проч., указанные выше условия хозяйственной жизни в деревне, являются недостаточным объяснением таких ожиданий.

Неизбежным последствием намечающегося огромного сокращения производства получится новое и сильное сокращение продовольственных ресурсов.

3 28

для населения, сокращение сырья для обрабатывающей промышленности и материала для международного товарообмена, а вместе с этим новое чрезвычайное падение производительных сил страны.

Отсюда, с очевидностью, вытекает, что необходимо принять меры к тому, чтобы крестьянин мог приложить все свои силы к наибольшему использованию находящихся в его распоряжении сил и средств.

Основным условием для этого является обеспечение крестьянину права на продукт его труда, создание таких условий, при которых он был бы уверен, что труд его не пропадет безвозмездно.

От этих условий зависит и самое существование крестьянского хозяйства, а, следовательно, и разрешения затянувшегося продовольственного кризиса и всех его тяжелых последствий.

Поэтому мы, представители сельскохозяйственной кооперации, объединяющей трудовое крестьянство России, считаем своим долгом заявить, что для спасения страны от голодной смерти настоятельно необходимо:

1. Прекращение вмешательства местных властей в хозяйственную жизнь крестьян.

2. Прекращение принудительной реорганизации крестьянского хозяйства.

3. Отмена ныне действующей продовольственной и сельскохозяйственной политики и согласование ее с условиями производства.

4. Прекращение преследования кооперативов и отмена ограничений, связывающих хозяйственную самостоятельность кооперации.

III. ВОПРОС О ХАРАКТЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА.

ПРЕДСЕДТЕЛЬ сообщает, что деятельность Совета присутствующим известна, по-
в данном случае говорить о ней. В заключение
этому нет смысла сообщает, что отсутствие в Москве топлива по-
служило причиной задержки выхода Вестника Сельскохозяйственной
ной Кооперации. Есть основание надеяться, что журнал выйдет в
ближайшие дни.

БЕРНШТЕЙН-
КОГАН С.В. - поднимает вопрос о выступлении Сельскосовета в Кооперативном
Комитете по вопросу о твердых ценах и вообще современного со-
стояния сельского хозяйства в России.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - кратко знакомит присутствующих с докладами, сделанными пред-
ставителя Сельскосовета в Кооперативном Комитете и теми пре-
ниями, которые развернулись в Комитете вокруг возбужденных до-
кладами вопросов.