

Постановка аграрнаго вопроса.

Одной изъ главнѣйшихъ проблемъ строительства новой Россіи является аграрное устройство нашей деревни.

Старые планы и партійныя программы, выдвинутые десять лѣтъ назадъ, были созданы нами въ совершенно иной экономической и политической обстановкѣ и потому въ настоящее время должны быть заново пересмотрѣны.

При этомъ пересмотрѣ, какъ и вообще при рѣшеніи всякаго вопроса, успѣхъ работы въ большой своей части зависитъ отъ того, насколько правильно вопросъ будетъ поставленъ. Поэтому прежде, чѣмъ приступить къ разрѣшенію аграрнаго вопроса, мы должны разработать его постановку. Нижеслѣдующая схема и представляетъ собою попытку набросать систему основныхъ вопросовъ, слагающихъ собою аграрную проблему.

I. Если признать, что приложеніе народнаго труда къ землѣ должно быть организовано такъ, чтобы земледѣліе давало наивысшее количество цѣнностей, и чтобы эти произведенныя цѣнности распредѣлялись наиболѣе равномерно среди производящаго населенія, то какая форма земледѣльческаго хозяйства—трудовое кооперированное хозяйство или же капиталистическое болѣе удовлетворяетъ этимъ условіямъ?

II. Если признать, какъ общее правило, что трудовое кооперированное хозяйство болѣе отвѣчаетъ указаннымъ въ § I положеніямъ, то распространяется ли это правило также и на спеціальныя виды хозяйства, какъ-то: лѣсное, племенное, селекціонное и садовое, или же означенныя отрасли сельскаго хозяйства съ народно-хозяйственной точки зрѣнія наиболѣе продуктивно организовать на принципѣ примѣненія наемнаго труда (хозяйство государственное, кооперативное или частное)?

III. Если признать трудовое кооперированное хозяйство основой будущаго аграрнаго строительства новой Россіи, то можетъ ли наше аграрное устройство ограничиться земельнымъ устройствомъ трудового хозяйства, или же теперешнія аграрныя программы должны захватывать также и всѣ вопросы, связанные съ общими условіями земледѣльческаго производства, организація самыхъ трудовыхъ хозяйствъ и организація связи этихъ хозяйствъ съ общимъ мировымъ хозяйствомъ, говоря иначе: помимо земельного устройства должны ли они содержать въ себѣ раздѣлы промышленной, податной, меліорационной, кооперативной, торговой, тарифной, желѣзнодорожной и таможенной политики?

IV. Если признавать трудовое кооперативное хозяйство наиболѣе соответствующей интересамъ народно-хозяйственнаго развитія страны формой организація земледѣльческаго производства, а слѣдовательно, признать необходимость использования

земель Россіи въ этой формѣ организаціи народнаго труда, то должна ли передача земель трудовому крестьянству совершиться путемъ раздѣла частновладѣльческихъ земель между сосѣдними хозяевами или же эта передача должна совершиться на основѣ общаго землеустроительнаго плана, разработаннаго организованнымъ общественнымъ разумомъ, и планомѣрнаго и организованнаго его осуществленія безъ нарушенія производственнаго напряженія нашего народнаго хозяйства?

V. Если признать второй изъ указанныхъ въ § IV способовъ разрѣшенія земельного устройства Россіи, то организованный общественный Разумъ долженъ будетъ создать тотъ рабочій аппаратъ, который могъ бы выполнить указанную работу въ лицѣ центрального и мѣстныхъ органовъ, и на него возложить разработку и выполненіе указаннаго плана, приступая къ построенію котораго надлежитъ разрѣшить слѣдующія проблемы:

1) Какую форму владѣнія землею, передаваемой трудовому хозяйству, считаемъ мы наиболѣе соответствующей интересамъ народнаго хозяйства и двумъ положеніямъ § I—государственную, муниципальную, общинную или частную, и *долженъ ли этотъ вопросъ имѣть единое для всей Россіи разрѣшеніе?*

2) Если будетъ признана допустимой какая-либо одна возможная форма владѣнія, то возможно ли технически и безъ ущерба для народнаго хозяйства привести всѣ земли къ этой формѣ владѣнія путемъ декретированія ее, или же долженъ быть разработанъ планъ постепеннаго перехода къ этой формѣ?

3) Если будетъ признано необходимой декретарная форма обобщенія землевладѣнія, то отчуждаемая частныя владѣнія впредь до размежеванія ихъ и планомѣрнаго использования останутся ли въ условной и обязательной эксплуатаціи ихъ владѣльцевъ или же перейдутъ въ управленіе агентовъ государственной власти?

4) Если будетъ признана постепенность перехода, то будетъ ли возложена на мѣстные комитеты земельного устройства обязанность отчужденія земель въ опредѣленные сроки, или же имъ будетъ предоставлено право отчужденія по мѣрѣ развитія реализаціи общаго плана земельного устройства?

5) Каковы должны быть начала отчужденія,—конфискація, выкупъ, методы оцѣнки и формы расплаты съ владѣльцами?

6) На время, въ которое будетъ развиваться планъ земельного устройства, должны быть приняты какія-либо дополнительныя мѣры въ области податнаго обложенія и сокращенія права свободной мобилизаціи земель или же теченіе экономической жизни должно быть предоставлено естественному развитію?